



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

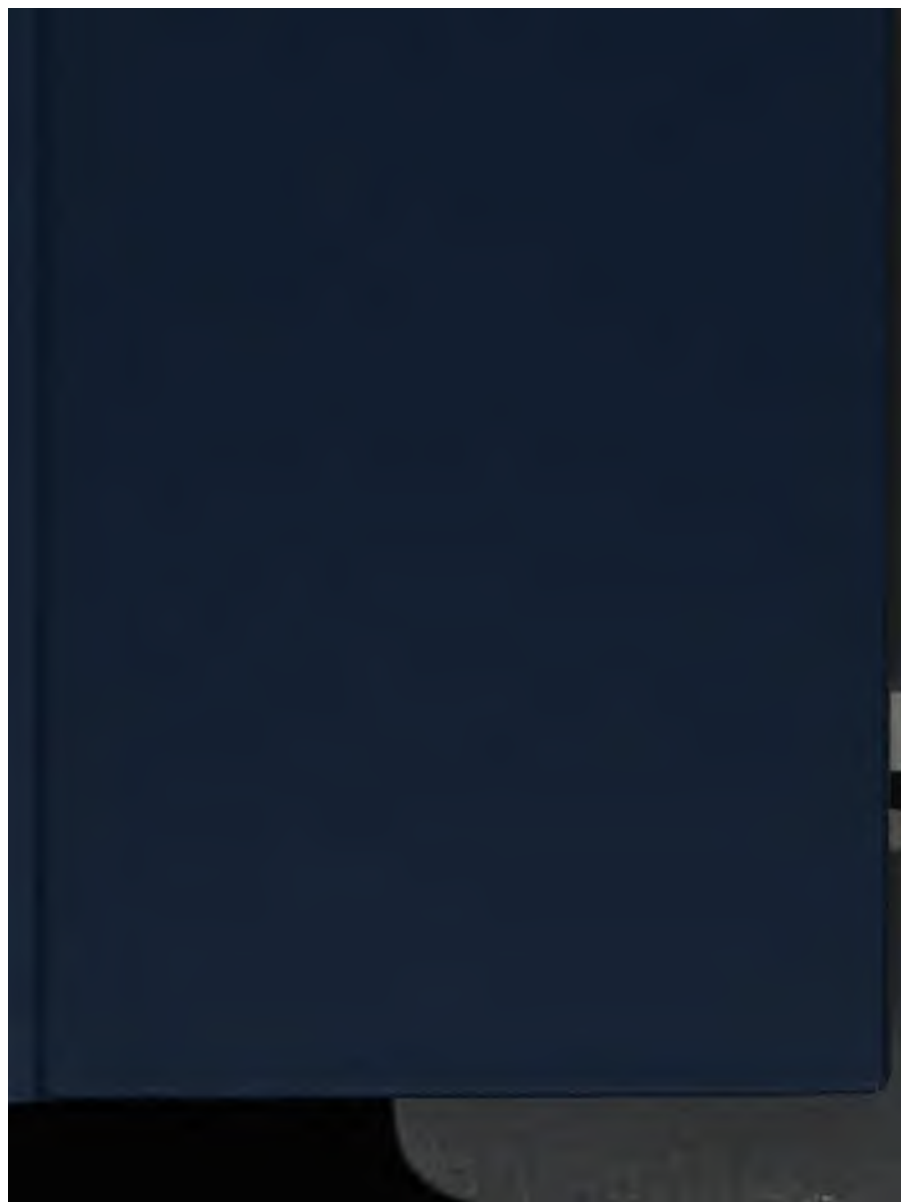
Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



Gift of

Professor  
Grosvenor Cooper



**STANFORD  
UNIVERSITY  
LIBRARIES**





Gift of

**Professor  
Grosvenor Cooper**



**STANFORD  
UNIVERSITY  
LIBRARIES**

\_\_\_\_\_





1

2





## GOETHE

nach J. G. Goethe's Gemälden, 1796.

Verlag von Ad. Becher.



# Goethe's Leben.

Von

Heinrich Viehoff.

---

Erster Theil.

---

Dritte verbesserte und vielfach bereicherte Auflage in 4 Bänden.

(Mit Goethe's Portrait nach May's Oelgemälde.)

---

Stuttgart.

Ad. Becher's Verlag.

(Kustav Hoffmann.)

1864.

PT 2051

V52

1864

u.1

## Erstes Capitel.

### Goethe's Vorfahren.

Die Entfaltungsgeschichte eines genialen Geistes darzustellen, gehört, wenn irgend Etwas, zu den Aufgaben, die nur annäherungsweise zu lösen sind. Schon in der Entwicklung des gewöhnlichen Menschen verschlingen sich die ursprünglichen Anlagen mit den vielfachsten Einflüssen so innig zusammen, daß nicht der schärfste Blick ihren beiderseitigen Antheil an der Bildung rein auseinanderzuhalten vermag. Das Genie entzieht sich aber der Beobachtung in die geheimnißvollsten Tiefen hinein. Es paralyßirt oder bewältigt die äußeren Einwirkungen oft schon beim ersten Zusammenstoße mit denselben, macht Hemmungen zu Fördernissen, und findet umgekehrt in dem, was Anderen zum Fortschritte gereicht, ein Hinderniß. Wenn aber auch hiernach bei ihm die gewöhnliche Schätzung der Dinge sich unzulänglich erweist, so fällt darum doch nicht sein Entwicklungsgang, wie Jean Paul meinte, ganz außer den Bereich der historischen Erklärung und der pragmatischen Behandlungsart. Von dieser irrigen Ansicht, zu welcher sonst gerade die genialen Menschen selbst am Meisten sich hinneigen, war Niemand weniger befangen, als der Mann, mit dem sich unsere Biographie beschäftigt. Er erkannte sich gern, wie unser größter Literaturhistoriker bezeugt\*), in dem Wechselverhältniße der Einwirkungen, in welchem sich mehr oder minder jeder Mensch zu seiner Zeit und Umgebung befindet. Bis in's End-

\*) Gesch. der poet. National-Literatur der Deutschen, von Servinus, IV, 497,

lose, glaubte er, könne man die Quellen seiner Bildung verfo nichts wollte er für sich behalten, als die Energie und den W die offene Seele, die das Wahre sucht und sich gern anbilde meinte, „daß, wenn er Alles sagen könnte, was er großen Vo gern und Mitlebenden schuldig geworden, nicht viel übrig bl würde.“ Damit hat er nun freilich zu viel behauptet; und ganz Zweifel wird der Biograph, der es unternimmt, die Summe Existenz, wie der eines Goethe, zu ziehen, sich auf einen gr unmeßbaren Summanden hingewiesen sehen, der eben in dem verborgenen Wirken des Genies besteht. Aber dieß darf uns entmuthigen, Alles was zu seiner Entwicklung mitgewirkt, und Ort, Erziehung und Unterricht, Lectüre und Umgang, natio und religiöse Einflüsse, Lebenserfahrungen und Lebensbezüge Art sorgfältig in Rechnung zu tragen, um so die geheimnißvolle scheinung des genialen Geistes unserm Gesichtskreise wenigstens zunähern. Und wie der gründliche Historiker ein Volk in das D mythischer Jahrhunderte zurückverfolgt, so übersteht der gewissen! Biograph auch nicht die entlegensten und unscheinbarsten Anf der Kindheit seines Helden, wo Spiele, Einfälle und Knabenmö Beschäftigungen die künftigen Thaten und Tugenden des Ma vorausverkünden; ja er wird selbst einen flüchtigen Blick auf Ael und Vorältern zurückwerfen, in denen die Eigenschaften des gr Nachkommen, wenn auch nur in zerstreuten Andeutungen, vorge det sind.

Die Nachrichten über Goethe's Vorältern von väterlicher E lassen sich nach Urkunden des Frankfurter Stadtarchivs und Hauptkirchenbüchern bis auf des Dichters Urgroßvater zurückföhr Um die Mitte des siebenzehnten Jahrhunderts lebte in Artern, der Grafschaft Mansfeld, ein Hufschmiedmeister Namens S Christian Goethe. Diesem ward am 7. September 1657 Sohn geboren, der in der Taufe den Namen Friedrich G erhielt. Dem Knaben mochte das derbe, mühsame Handwerk se Vaters nicht gefallen; er wählte ein möglichst entgegengesetztes, Schneiderprofession. Nach zurückgelegter Lehrzeit begab er sich, Handwerksbrauche gemäß, auf die Wanderschaft, besuchte die a sehensten Städte des Reiches, brachte viertelhalb Jahre in Frankr

zu, und richtete dann seinen Stab nach Frankfurt a. M. Als der junge Schneiderbursche in die Mauern der kaiserlichen Wahl- und Krönungsstadt still und unbekannt einzog, konnte er nicht ahnen, daß hundert Jahre später der Name, den er trug, aus den Mauern dieser Stadt durch eine halbe Welt auf den Flügeln des Ruhmes gedungen sein werde. Der Ankömmling fand bald Arbeit, und lernte die Tochter des Bürgers und Schneidermeisters Sebastian Lutz, Jungfrau Anna Elisabetha, kennen. Zwischen den jungen Leuten entspann sich ein inniges Verhältniß, und am 18. April 1687 führte Goethe seine Geliebte heim, nachdem er vom Rathe zu Frankfurt das Bürgerrecht erlangt und von der Schneiderzunft als Meister aufgenommen worden war. Das Glück seiner ersten Ehe, die mit mehreren Kindern gesegnet war, dauerte indeß nur bis ins Jahr 1700, wo ihm der Tod seine Gattin entriß. Etwa fünf Jahre lebte er als Wittwer; da wußte der Schneidermeister, der Etwas von des Enkels Gewalt über Frauenherzen besessen zu haben scheint, die Reizung einer begüterten Wittwe zu gewinnen, der Frau Cornelia Schelhorn (geb. 27. Sept. 1668), hinterlassenen Wittwe von Johannes Schelhorn, Besizer des Gasthauses zum Weidenhof in Frankfurt. Sie hatte nach dem Tode ihres 1704 gestorbenen Mannes die Wirthschaft fortgeführt. Als nun Goethe sich mit ihr am 5. Mai 1705 verheirathete, entsagte er dem Schneiderhandwerke und war fortan Gasthalter. Fünfundzwanzig Jahre lebten Beide in zufriedener Ehe, durch mehrere Kinder beglückt, denen sie, ihrer günstigen Vermögensumstände wegen, eine sorgfältige Erziehung geben konnten. Friedrich Georg Goethe starb am 13. Febr. 1730 in seinem dreifundsiebenzigsten Lebensjahre; seine Ehefrau folgte ihm am 28. März 1754, in dem hohen Alter von sechsundachtzig Jahren. Man sieht, der Dichter hatte die Anlage zu langer Lebensdauer erbt; denn auch sein Vater und seine Mutter, so wie seine Großältern von Mütterseite, haben ihr Leben zu hohen Jahren gebracht.

Schade, daß uns über Friedrich Georg Goethe's und seiner Gattin Charakter keine näheren Nachrichten überliefert worden sind; vielleicht würden wir hier manche Eigenthümlichkeiten unseres Dichters schon vorgebildet gefunden haben; denn in dem Enkel treten häufig Charakterzüge des Ahnen, die im Sohne verschleiert lagen.

wieder deutlich zu Tage. Der Großmutter erinnerte sich der Dichter aus frühester Kinderzeit noch gleichsam wie einer Geisteserscheinung, als einer schönen, hagern, immer weiß und reinlich gekleideten Frau, sanft, freundlich und wohlwollend gegen Jedermann, zumal gegen ihre Enkelchen. Wir werden ihrer noch weiter unten gedenken. Auch über den Großvater hätte Goethe vielleicht Einiges, nach den Mittheilungen seiner Aeltern, uns sagen können; allein er hat seine künstlerische Natur auch bei seiner Biographie nicht verläugnet, und zwar nicht bloß durch Darstellen, sondern auch durch Verschweigen. Es mochte zum ganzen Lebensstone des Haupthelden nicht angemessen erscheinen, eines Hufschmieds, eines Schneiders, als Vorfahren, zu gedenken, wogegen der Großvater mütterlicher Seite, der kaiserliche Rath, Stadtschultheiß und beider Rechte Doctor, Herr Johann Wolfgang Textor, würdig im Eingange des Werkes erscheinen konnte. Uns macht es besondere Freude zu berichten, daß der Stamm- baum Goethe's aus den wackern Ständen herauswuchs, denen der Meistersänger Hans Sachs angehörte, und in die auch Schiller's Geschlecht zurückreichte; denn des Vatern Aeltern und Großältern von Vater- und Mutterseite übten das Bäckerhandwerk \*).

Unseres Dichters Vater war ein Sohn Friedrich Georg Goethe's aus zweiter Ehe; er wurde am 31. Juli 1710 geboren und erhielt in der Taufe denselben Namen, wie Schiller's Vater, Johann Caspar. Seine Jugend brachte er auf dem Gymnasium zu Coburg zu, und legte dort einen guten Grund in sprachlichen und anderen Kenntnissen. Dann widmete er sich auf der Universität zu Leipzig der Rechtswissenschaft und promovirte zu Gießen. Seine mit Ernst und Fleiß geschriebene Dissertation: *Electa de aditione hereditatis* fand Anerkennung bei den Juristen. Im dreißigsten Jahre machte er eine Reise nach Italien, die ihm für sein ganzes künftiges Leben zur erheiternden Erinnerung gereichte \*\*). Nach Hause zurückgekehrt,

\*) Vergl. Schiller's Leben für den weitem Kreis seiner Leser, von Hoffmeister, ergänzt von Viehoff, Thl. 1, S. 1 u. 4.

\*\*) Es hat sich ein Brief von Joh. Caspar Goethe erhalten, datirt *Palmada ex Contumacia* 20. Jan. 1740, welcher den Beginn der Reise schildert, die auf des Sohnes Entwicklung keinen unbedeutenden Einfluß haben sollte. S. Briefe an und von Merck, herausgeg. von Dr. A. Wagner

ollte er, um sich zum Dienste der Stadt zu befähigen, eines der balternen Aemter übernehmen und ohne Besoldung führen, wenn ihm ohne Ballotage übertragen würde. Als man ihm diese Auszeichnung, die freilich weder gesetzlich noch herkömmlich war, verweirte, gerieth er in Aerger und Mißmuth; und, um es sich selbst möglich zu machen, je eine öffentliche Stelle anzunehmen, verschaffte sich von Karl VII. den Charakter eines kaiserlichen Rathes, der n mit dem Schultheiß und den ältesten Schöffen in gleichen Rang hob und ihn daher nicht füglich mehr von unten anfangen ließ. derselbe Gedanke bewog ihn, sich um die älteste Tochter des Schultheißen, Catharina Elisabetha Textor, zu bewerben. Vielleicht ire er, ohne diesen Beweggrund, in seiner schroffen Abgeschlossenheit, unverehelicht geblieben; denn er hatte schon das achtunddreißigste Lebensjahr erreicht, als er um die Hand des siebenzehnjährigen Mädchens anhielt.

Nach der Verheirathung, die am 20. August 1748 stattfand, jte er seine abgeschlossene Lebensart fort, und trat nicht einmal mit ideren Zurückgezogenen, deren es mehrere zu Frankfurt gab, in ihre gesellschaftliche Verbindung. Der Dichter hat die Meinung äußert, sein Vater möge wohl auf Reisen und in der freien Welt, e er gesehen, sich einen Begriff von eleganterer und liberalerer Lebensweise entwickelt haben, als er sie unter seinen Mitbürgern vorand. In dieser Abgeschlossenheit nun bildete sich seine Eigenthümlichkeit immer schroffer heraus.

Er war ein Mann von geradem und rechtschaffenem, aber störschem und eigensinnigem Charakter, der Welt gegenüber und besonders gegen Vornehme stolz und zurückhaltend, im Hause nicht frein herrischer Laune, fest in seinen Grundsätzen, ordnungsliebend, regelt und folgerecht in all' seinem Treiben, ausdauernd in Neigung

---

armstadt 1838), S. 1 u. ff. — Ein zweiter Brief, auf der Rückreise aus nedig datirt, und wie der erste an einen Herrn St., Secretair des Feldmarschalls Grafen von Sedendorf zu Grätz, gerichtet, ist in der dritten Sammlung Merck'scher Briefe von Wagner mitgetheilt (S. 1 ff.), ein Handkammerbrief, wie Merck zu sagen pflegte, und vielleicht derselbe, ihm zu Nedereien gegen Goethe Anlaß gab (vergl. Gespräche mit Goethe n II, 328 f.).

und Abneigung, eine durchaus achtungswerthe, wenn gleich nicht gerade anmuthige und liebenswürdige Persönlichkeit. Die Natur hatte ihn nicht freigebig mit Geistesgaben ausgestattet; aber er setzte vieles Fehlende durch eiserne Fleiß und Anhaltbarkeit. In seine späteren Jahre war er von regem Fortbildungstrieb besessen und was er erlernt und sich angeeignet hatte, theilte er im Kreise Seinigen gern mit, obwohl er sonst lakonisch in seinen Aeußerungen war. Im Religiösen scheint er ziemlich freidenkend gewesen zu sein. An der Literatur nahm er mäßigen Antheil, wärmern an Musik und Malerei. Wer mit unsers Dichters Wesen auch nur oberflächlich bekannt ist, weiß, wie unähnlich dieser in manchen Zügen dem skizzirten Charakterbilde war. Doch läßt sich nicht verkennen, daß bei ihm in spätem Lebensalter mehrere Charakterzüge des Vaters immer entschiedener hervortauchten, wogegen in früheren Jahren Aehnlichkeit mit der Mutter überwog.

Im Bau und Haltung des Körpers hatte Johann Caspar Goethe viel Uebereinstimmendes mit dem Sohne. Die „Gedenkblätter Goethe“ \*) enthalten sein Bildniß, nach einem Medaillon und ein Bilde in Lavater's phsygnomischen Fragmenten gezeichnet, und nach auch sein Kopf an den des Sohnes erinnert. Lavater beglückte sein Portrait mit der Bemerkung: „Hier ein ziemlich ähnliches Bild des vortrefflich geschickreichen, Alles wohl ordnenden, bedächtig und klug anstellenden, aber auf keinen Funken dichterischen Genies Anspruch machenden Vaters des großen Mannes.“

Wir verfolgen seine Lebensgeschichte nicht weiter, da wir der des Sohnes vielfach auf ihn zurückkommen werden, und laßt ihn nur noch, ehe wir einstweilen von ihm scheiden, selbst zum Besprechen, indem wir einen Brief von ihm an den dänischen Consul in Algier, datirt Frankfurt den 24. Juli 1776, hien mittheilen:

„Ihr freundschaftlicher Brief d. d. Algier den 28. Oct. 1776 an Unfern Sohn, worinnen eine succinte Beschreibung des spanischen coup manqué besonders enthalten, ist ohngefähr sechs Wochen hernach allhier richtig eingelaufen, und ist seine Schuld nie

---

\*) Erschienen zu Frankfurt a. M. 1846.



daß er bisher unbeantwortet geblieben. Er war damals schon abwesend, und wir mußten ihm solchen nach Weimar schicken, wo er sich noch aufhält. Hören Sie, wie dies aneinanderhängt, weil Ihnen doch alles, schätzbarer Freund, was diesen Singularen Menschen betrifft, interessant sein mögte. Ich fange von Ursprung seiner izzigen Verhältnisse an. Der Herzog von Weimar lernte ihn schon vor zwei Jahren auf der vortheilhaften Seite kennen, und nachdem er von Durlach, wo er sich mit der Darmstadt. Prinzessin Louise vermählt hatte, wieder zurück nach Frankfurth kam, wurde er von diesem jungen Herzoglichen Paar in aller Form nach Weimar eingeladen, wohin er dan auch gefolget. Er hielt sich den vergangenen Winter daselbst als Gast auf, und unterhielt die dortigen Herrschaften mit Vorlesung seiner noch ungedruckten Werkgens, führte das Schlittschuhfahren und andern guten Geschmaç ein, wodurch er sich dieselben sowohl, als auch in der Nachbarschaft viele Hohe und Vornehme zu Freunden machte. Jemehr nun aber der Herzog den Doctor kennen lernte, desto weniger konnte Er ihn entbehren, und prüfte seine Gaben hinlänglich, die er so beschaffen fand, daß Er ihn endlich zu seinem geheim. Legations Rath mit Sitz und Stimme im geheim. Conseil und 1200 Thlr. Besoldung ernannte. Da sitzt nun der Poet und fügt sich in sein neues Fach bestmöglichst. Wir wollen ihn auch darin sitzen lassen, jedoch auch wegen dessen izzigen Amtsgeschäften in dieser Correspondenz ablösen und vertreten. Sie sollen das Weitere von ihm jederzeit erfahren, auch seine kleine Schriften (alter Colomossius), womit anbey der Anfang gemacht wird, überkommen. Noch eins: Weilen der Herzog von W. die Gelährte nicht nur schätzt, sondern sie auch nach Verdienst belohnt, so dürfte seine Residenz in kurzen der Sammelplatz vieler schönen Geister seyn, z. B. ist daselbst der eine Graf von Stollberg Cammerherr geworden, und wird sich bald dahin verfügen. Herder tritt da als General Superind. auf, und Lenz ist ingleichen seit einigen Monathen dort. Was Sie aber am meisten wundern wird, ist, daß sich der Doctor mit Wieland ausgesöhnet und nun auf dem freundschaftlichsten Fuß mit ihm lebet. Und das geht von Herzen. Was den Hofrath Schlosser in Emmeding betrifft, kan er mit Druckschriften nicht fertig werden, die theils denen *dogmatischen Theologen* gar nicht ansehn, wie *don eben*.

diese Schwarzen Männer mit weißen Krägen den zweiten Theil seines Landtheismus nach ihrer dogmatischen Lehrart nicht gestellet fanden, und daher den welt. Arm zur Confiscation reizten. Er kam auch erst mit seinem Anti-Pope zum Vorschein u. s. w.

### Hactenus Goethe Pater."

Vom Vater hab' ich die Statur,  
Des Lebens ernstes Führen,  
Vom Mütterchen die Frohnatur  
Und Lust zu fabuliren.  
Irrahnherr war der Schbisten hold,  
Das spukt so hin und wieder;  
Irrahnfrau liebte Schmuck und Gold,  
Das zuckt wohl durch die Glieder.  
Sind nun die Elemente nicht  
Aus dem Complex zu trennen,  
Was ist denn an dem ganzen Wicht  
Original zu nennen?

Diese heitere Verzichtleistung des Dichters auf Originalität führe uns hinüber zu seinen Vorfahren mütterlicher Seite. Hier finden wir uns auf einen Bürger aus dem Städtchen Weickersheim, bei Mergentheim im Jartkreise, Georg Weber, zurückgewiesen, dessen Sohn Wolfgang, Hohenlohe'scher Rath und Ranzleidirector zu Neuenstein in der Grafschaft Hohenlohe, nach der Unsitte damaliger Gelehrten, den vom Vater ererbten Namen in's Lateinische übersezte und sich Textor nannte. Bei seinem Sohne, Johann Wolfgang, geboren zu Neuenstein, sehen wir des Dichters vollen Vornamen auftreten. Er bekleidete zu Heidelberg die Stelle des Präses Vicarius beim kurfürstlichen Hof- und Ehegericht, wurde aber 1690 als Consulent und erster Syndicus nach Frankfurt a. M. berufen, wo er den 27. December 1701 starb. Von seinem ältern Sohne, dem 1716 verstorbenen kurpfälzischen Hofgerichtsrath und Advokaten Lic. Christoph Heinrich, entsproß Goethe's Großvater mütterlicher Seite, Johann Wolfgang Textor, der ihm als Pathe seine Vornamen gegeben hat. Er war getauft den 12. Dec. 1693 und starb den 8. Februar 1771. Sein Bild in den „Gedenkblättern an Goethe“ zeigt uns einen stattlichen Mann mit der gewichtigen goldenen Kette und Medaille, die er von der Kaiserin Maria The-

refa erhalten hatte\*), in einer Perrücke mit 8 Stagen, hochstirnig mit abwärts gebogener Nase, und enger geschlizten Augen, als wir sie an Goethe's Bildern sehen. Dieser schildert uns den Großvater als einen würdevollen, etwas einsylbigen, immer gleichmüthigen Greis, der in seiner burgartigen Wohnung auf der Friedberger Gasse ein durchaus sanftes und geregeltes Leben führte. Ein Tag spann sich ihm wie der andere ab. Morgens fuhr er auf's Rathhaus, speiſte nach seiner Rückkehr, nickte hierauf in seinem Lehnstuhle, brachte dann die Registrande seiner Proponenden für den andern Tag in Ordnung und las die Acten, und stieg gegen Abend in den schönen und geräumigen Garten hinter seiner Wohnung hinab, um eigenhändig die feinere Obst- und Blumenzucht zu besorgen. Wenn er so in seinem talarähnlichen Schlafrocke, eine faltige, schwarze Mütze auf dem Haupte, durch die Spaliere und Blumenbeete daherschritt, konnte er, wie Goethe meint, recht füglich eine mittlere Person zwischen Alkinoos und Laertes vorstellen. Aehnlicher Seiten mit dem Enkel mochte seine ganze Persönlichkeit nur sehr wenige darbieten; doch war vielleicht Goethe als Greis, wie er im Jahr 1828 in den herzoglichen Gärten zu Dornburg zwischen Bäumen und Blumen wandelte, eine Erscheinung, die an den würdigen Ahnherrn hätte erinnern können.

Goethe erwähnt als einer besondern Gabe, die sein Großvater besessen, daß er durch bedeutende Träume von zukünftigen, ihn betreffenden Dingen unterrichtet worden sei. Die hierauf bezüglichen Einzelheiten hat er meistens den Briefen von Bettina Brentano entlehnt, welcher sie von der Mutter Goethe's erzählt wurden. Es wird dem Leser nicht unwillkommen sein, die Quelle, woraus der Selbstbiograph geschöpft hat\*\*), mit seiner Darstellung vergleichen zu können. „Dein Großvater,“ schreibt ihm Bettine, „war ein Träumender und Traumdeuter; es ward ihm Vieles über seine Fa-

\*) Goethe's Werke, Bd. 20, S. 51 (Ausg. in 40 B.).

\*\*) Selbst Riemer, wie sehr er sonst die Aechtheit von „Goethe's Briefwechsel mit einem Kinde“ ansieht, bezeugt doch, daß Goethe von Bettinen die „Mittheilungen über seine Kindheit und erste Jugendgeschichte erhalten, ohne welche er seine Lebensbeschreibung nicht hätte beginnen können.“ S. Riemer's Mittheilungen über Goethe, B. 1, S. 39.

milte durch Träume offenbar. Einmal sagte er einen großen Brand, dann die unvermuthete Ankunft des Kaisers voraus; dieses war zwar nicht beachtet worden, doch hatte es sich in der Stadt verbreitet und erregte allgemeines Staunen, da es eintraf. Heimlich vertraute er seiner Frau, es habe ihm geträumt, daß einer der Schöffen ihm sehr verbindlicher Weise seinen Platz angeboten habe; nicht lange darauf starb dieser am Schläge, seine Stelle wurde durch die goldene Kugel Deinem Großvater zu Theil. Als der Schultzeiß gestorben war, wurde noch in später Nacht durch den Rathsdieners auf den andern Morgen eine außerordentliche Rathsversammlung angezeigt. Das Licht in seiner Laterne war abgebrannt; da rief der Großvater aus seinem Bette: Gebt ihm ein neues Licht, denn der Mann hat ja doch die Mühe bloß für mich. Kein Mensch hatte diese Worte beachtet; er selbst äußerte am andern Morgen nichts, und schien es vergessen zu haben; seine älteste Tochter (Deine Mutter) hatte sich's gemerkt, und hatte einen festen Glauben dran. Wie nun der Vater in's Rathshaus gegangen war, steckte sie sich, nach ihrer eigenen Aussage, in einen unmenschlichen Staat und fristete sich bis an den Himmel. In dieser Pracht setzte sie sich, mit einem Buche in der Hand, im Lehnseffel an's Fenster. Mutter und Schwester glaubten, die Schwester Princeß (so wurde sie wegen ihrem Abscheu vor häuslicher Arbeit und Liebe zur Kleiderpracht und Lesen genannt) sei närrisch; sie aber versicherte ihnen, sie würden bald hinter die Bettvorhänge kriechen, wenn die Rathsherrn kämen, ihnen wegen dem Vater, der heute zum Syndicus erwählt werde, zu gratuliren. Da nun die Schwestern sie noch wegen ihrer Leichtgläubigkeit verlachten, sah sie vom hohen Sitze am Fenster den Vater im stattlichen Gefolge vieler Rathsherrn daher kommen. Versteckt Euch! rief sie, da kommt er, und alle Rathsherrn mit! Keine wollte es glauben; bis eine nach der andern den unfrisirten Kopf zum Fenster hinaussteckte und die feierliche Proceßion daher schreiten sahen, da liefen sie Alle davon, und ließen die Princeß allein im Zimmer, um sie zu empfangen."

Nach Goethe vererbte sich diese Gabe der Weissagung auf keines der Kinder und Enkel. Dagegen schreibt ihm Bettine: „Diese Traumgabe schien sich auf die eine Schwester fortgepflanzt zu haben; denn gleich nach Deines Großvaters Tode, da man in Verlegenheit war,

das Testament zu finden, träumte ihr, es sei zwischen zwei Brettlehen im Kulte des Vaters zu finden, die durch ein geheimes Schloß verbunden waren. Man untersuchte den Kult und fand Alles richtig. — „Deine Mutter aber,“ fügt Bettine hinzu, „hatte das Talent nicht; sie meinte, es komme von ihrer heitern, sorglosen Stimmung und ihrer großen Zuversicht zu allem Guten; gerade dieß mag wohl ihre prophetische Gabe gewesen sein; denn sie sagte selbst, daß sie in dieser Beziehung sich nie getäuscht habe.“

Wenn es weiter in Goethe's Selbstbiographie als etwas Bemerkenswerthes bezeichnet wird, „daß Personen, welche sonst keine Spur von Ahnungsvermögen zeigten, in des Großvaters Sphäre für den Augenblick die Fähigkeit erlangten, daß sie vor gewissen gleichzeitigen, obwohl in der Entfernung vorgehenden Krankheits- oder Todesereignissen durch sinnliche Wahrzeichen eine Vorempfindung hatten,“ so finden wir bei Bettine eine Geschichte, die ihn zu dieser Bemerkung veranlaßt haben mag. Goethe's Großmutter, Frau Textor, hörte in einer Nacht ein Rascheln von zusammengeknittertem Papier, und ein wiederholtes tiefes Seufzen. Kurz nachher erfuhr sie, ein entfernter Freund von ihr, der in jener Nacht den Tod herannahen fühlte, habe nach Papier verlangt, um der Freundin in einer wichtigen Angelegenheit zu schreiben; aber, noch ehe er fertig war, habe er, vom Todeskrampfe ergriffen, das Papier zernittert, und dann zweimal aufgeseufzt und das Leben ausgehaucht. — Für uns ist bei diesen Geschichten das Merkwürdigste, daß Goethe sie offenbar nicht mit Unglauben hingeschrieben hat, wie sich denn auch später noch zeigen wird, daß er auf Ahnungen und Vorbedeutungen Etwas gab. In gleicher Sinnesweise hielt seine Mutter sich mehrere Arten von Orakeln zum Hausgebrauche und wandte sie in bedenklichen Augenblicken an, um über die Zukunft einen bedeutenden Wink zu erhalten.

Die eben erwähnte Großmutter Goethe's, Anna Margaretha Textor, war eine geborene Lindheimer aus Wehlar, Tochter des dortigen Procurators beim Kammergericht Dr. Cornelius Lindheimer, geb. den 31. Juli 1711, gest. den 18. April 1783. Ueber ihren Charakter fehlt es uns an Nachrichten. In ihrem Portrat, wie es die „Gedenkblätter an Goethe“ darbieten, finden wir



## GOETHE

nach May's Oelgemälde, 1779.

Verlag von Ad. Becher.

„sie bekräftigte sich,“ fügt er hinzu, „in ihrem alttestamentlichen Glauben und durch einige zu rechter Zeit ihr begegnende Stellen aus den Psalmen und Propheten in der Neigung zur Vaterstadt; weshalb sie denn auch nicht einmal einen Besuch zu mir unternehmen wollte.“ Im J. 1794 verkaufte sie, auf Antrieb ihres Sohnes, den wohlbestelltesten Keller, die in manchen Fächern vortreffliche Bibliothek, eine Gemäldesammlung, das Beste damaliger Künstler enthaltend, Kupferstiche, Landkarten, Alterthümer und sonst Mancherlei; und zuletzt schlug sie noch im J. 1795 die überflüssigen Hausgeräthe in einer Auction los, und verkaufte das Haus, um ein schönes Quartier an dem Hofmarkte, der Hauptwache schräg gegenüber, im sogenannten „goldenen Brunnen“ zu beziehen, wo sie die Zeit hinausschaute und an zerstreuem Anblick keinen Mangel haben konnte. Im J. 1796 mußte sie, beim Bombardement von Frankfurt durch die Franzosen (12. und 13. Juli), das einen Theil der Judenstadt in Asche legte, nach Offenbach flüchten, nachdem sie ihre Habseligkeiten in feuerfeste Keller gerettet, lehrte aber, sobald es anging, in ihre geliebte Wohnung an der Hauptwache zurück. Sie erlebte fünf Kaiserkrönungen, die sie alle von dem kleinen Zimmer aus sah, welches sich im Römer neben der Uhr befindet. Auch noch der Untergang des deutschen Kaiserthums und der reichsstädtischen Freiheit ihrer Vaterstadt fiel in ihr spätestes Alter. Sie starb am 13. Sept. 1808 in ihrem 78sten Lebensjahre.

Diesem äußerlich so einförmigen Dasein fehlte es aber nicht an der mannichfaltigsten Belebung und Anregung. Sie baute sich früh durch Lectüre und lebendige Thätigkeit ihrer Phantasie eine reiche innere Welt aus. Goethe erzählt selbst von ihren früheren Jahren: während die lebhafteste nächstjüngere Schwester in der Nachbarschaft umhergestrichen sei, um sich dort versäumter Kinder anzunehmen, sie zu warten, zu kämmen und herumzutragen, habe seine Mutter sich, in reinlicher Kleidung, bei einer zierlichen weiblichen Arbeit oder im Lesen eines Buches gefallen. Ihre erste Liebe hatte, wenn wir Bettinen's Mittheilungen darüber trauen dürfen, einen sehr romantischen Charakter; sie galt keinem Geringern, als dem Kaiser Carl VII., der in den drei letzten Jahren vor seinem Tode wiederholt längere Zeit in Frankfurt residirte. Alles war dort voll Begeisterung über

die große Schönheit des Kaisers, dessen Unglück das Interesse für ihn noch erhöhte. Am Charfreitage sah sie ihn im langen schwarzen Mantel zu Fuß mit vielen Herren und schwarz gekleideten Bagen die Kirchen besuchen. „Himmel, was hatte der Mann für Augen!“ so sprach sie sich als Greisin zum ersten Male in ihrem Leben über diese früheste Liebe gegen Bettinen aus; „wie melancholisch blickte er unter den gesenkten Augenwimpern hervor! Ich verließ ihn nicht, folgte ihm in alle Kirchen; überall kniete er auf der letzten Bank unter den Bettlern, und legte sein Haupt eine Weile in die Hände; wenn er wieder empor sah, war mir's alle Mal wie ein Donner-schlag in der Brust. Da ich nach Hause kam, fand ich mich nicht mehr in die alte Lebensweise; es war, als ob Bett, Stuhl und Tisch nicht mehr an dem gewohnten Orte stünden. Es war Nacht geworden, man brachte Licht herein, ich ging an's Fenster und sah hinaus auf die dunkeln Straßen; und wie ich die Leute in der Stube von dem Kaiser sprechen hörte, da zitterte ich wie Espenlaub. Am Abende in meiner Kammer, da legte ich mich vor meinem Bette auf die Knie, und hielt meinen Kopf in den Händen, wie er, und es war nicht anders, wie wenn ein großes Thor in meiner Brust geöffnet wäre. Meine Schwester, die ihn enthusiastisch pries, suchte jede Gelegenheit, ihn zu sehen; ich ging mit, ohne daß es Einer ahnete, wie tief es mir zu Herzen gehe. Ein Mal, da der Kaiser vorüberfuhr, sprang sie auf einen Prallstein am Wege und rief ihm ein lautes Vivat zu; er sah heraus und winkte freundlich mit dem Schnupftuche\*). Sie prahlte sich sehr, daß der Kaiser ihr so freundlich gewinkt habe; ich war aber heimlich überzeugt, daß der Gruß mir gegolten habe; denn im Vorüberfahren sah er noch einmal rückwärts nach mir. Ja, beinahe jeden Tag, wo ich Gelegenheit hatte, ihn zu sehen, ereignete sich Etwas, was ich mir als ein Zeichen seiner Gunst auslegen konnte; und am Abende in meiner Schlafkammer kniete ich alle Mal vor meinem Bette, und hielt den Kopf in meinen Händen, wie ich von ihm am Charfreitage in der Kirche gesehen hatte; und dann überlegte ich, was mir Alles mit ihm begegnet war. Und so baute sich ein geheimes Liebesverständnis in meinem

\*) Vergl. Goethe's W. (Ausg. in 40 B.) Bd. 20, S. 45.



Herzen auf, von dem mir unmöglich war zu glauben, daß er nichts davon ahne; ich glaubte gewiß, er habe meine Wohnung erforscht, da er jetzt öfter durch unsere Gasse fuhr, wie sonst, und alle Mal heraussah nach den Fenstern und mich grüßte. O wie war ich den vollen Tag so selig, wo er mir am Morgen einen Gruß gesendet hatte; da kann ich wohl sagen, daß ich weinte vor Lust." Dann erzählte sie noch, wie sie eines Tages, als der Kaiser offene Tafel hielt, sich auf die Galerie des Festsaales durchgedrängt und der Kaiser bei einem Trunkte, womit er den anwesenden Fürsten Bescheid that, ihr zugenickt habe. Am andern Tage reiste er ab; es war am 17. April, der Morgen fing eben an zu grauen, da hörte sie mehrere Posthörner blasen. Sie sprang aus ihrem Bette, fiel vor übergroßer Hast in der Mitte der Stube, und verlegte sich am Knie; aber sie achtete es nicht und eilte an's Fenster. In diesem Augenblicke fuhr der Kaiser vorbet; er sah schon nach dem Fenster, ehe es ausgerissen ward, er warf ihr Rußhände zu und winkte mit dem Schnupftuche, bis er die Gasse hinaus war. "Von der Zeit an," fügte sie hinzu, „hab' ich kein Posthorn blasen hören, ohne des Abschiedes zu gedenken, und bis auf den heutigen Tag, wo ich den Lebensstrom in seiner ganzen Länge durchschiffte habe, und eben im Begriffe bin zu landen, greift mich sein weitschallender Ton noch schmerzlich an."

Ihren Gatten hatte sie, wie sie Bettinen gestand, ohne bestimmte Neigung geheirathet, obwohl er ein schöner Mann war; sie wußte sich aber vortrefflich in die Schroffheit seines Charakters zu fügen. Nachdem sie Mutter geworden, erblühte ihr, besonders in dem Erstgeborenen, mit jedem Jahre eine reichere Fülle des Glückes, worüber unsere Biographie später ausführlicher berichten wird; und als der Ruhm ihres Sohnes sich mit Einem Male in alle Welt verbreitete, belebte sich die bisherige Stille des Familientreises durch den Besuch bedeutender und geistvoller Männer, wie des schon erwähnten dänischen Consulssecretairs Schönborn, Lavater's, Basedom's, Klopstock's, des hochgebildeten Karl Ulysses von Salis-Marschlins, Jung Stilling's, Fr. Jakobi's, der beiden Stolberge u. A. Aber auch nachdem ihr Wolfgang durch den Herzog von Weimar ihr entzogen worden war, blieb ihre Wohnung, von Goethe's Verehrern *Casa santa* genannt, fortdauernd eine Wallfahrtsstätte interessanter und

ausgezeichneter Menschen. Wieland, Merck, Bürger, die Frau von Staël, der Coadjutor von Dalberg, der Herzog Carl August, die Herzogin Amalia und andere fürstliche Personen und Geistesoptimaten kamen, um Goethe's Mutter kennen zu lernen, und alle fühlten sich von der lebensheitern, gemüth- und geistreichen Frau lebhaft angezogen. „Ich habe die Gnade,“ schrieb sie selbst in einem Briefe an ihres Sohnes vertrauteste Freundin, die Frau von Stein (14. Nov. 1785), „daß noch keine Menschenseele mißvergnügt von mir weggegangen ist, weß Standes, Alters und Geschlechtes sie auch gewesen ist. Ich habe die Menschen sehr lieb, und das fühlt Alt und Jung, gehe ohne Prätension durch die Welt, und das behagt allen Erdenköhnen und Töchtern, — bemoralisire Niemanden, — suche immer die gute Seite auszuspähen, überlasse die schlimmen dem, der die Menschen schuf, und der es am besten versteht, die Ecken abzuschleifen, und bei dieser Methode befinde ich mich wohl, glücklich und vergnügt.“ Jene zahlreichen Besuche vornehmer und berühmter Personen machten ihr große Freude. „Ich bin doch viel glücklicher, als die Frau von Merck,“ schrieb sie an den Sohn der eben genannten Baronin, Friedrich von Stein. „Die Dame muß reisen, um die gelehrten Männer Deutschlands zu sehen, zu mir kommen sie alle in's Haus, das ist ungleich bequemer, — ja, ja, wem's Gott gönnt, gibt er's im Schlafe.“ Einen anziehenden Einblick in ihren behaglich heitern und freien Verkehr mit solchen Gästen gewährt ein Brief an Friedrich von Stein, den sie nach einem ihr abgestatteten Besuche (am 20. Oct. 1785) an ihn richtete. „Mein lieber Cherubim, Ihre glücklich abgelaufene Reise und die ausführliche Beschreibung davon hat mich sehr gefreut, — auch ergözte mich herzinniglich, daß mich mein lieber Fritz in gutem Andenken hat. Ich vergesse aber meinen lieben Pathen eben so wenig — Alles erinnert mich an ihn — die Birn', die ihm früh Morgens so gut schmeckten, während ich meinen Thee trank, — wie wir uns hernach so schön aufstellen ließen, er von Sachs, ich von Zeitz, und wie's hernach, wenn die Puderergötter mit uns fertig waren, an ein Putzen und Schniegeln ging, und dann das vis à vis bei Tische, und wie ich meinen Cherubim um zwei Uhr (freilich manchmal etwas unmanierlich) in die Messe jagte, und wie wir uns im Schauspiele wieder zusammenkam-

den, und das nach Hauseführen, — und dann das Duodrama in Hausehren, wo die dicke Katharine die Erleuchtung machte, und die Gräfin und die Marie das Auditorium vorstellten — das war wohl immer ein Hauptspaß!“

Lebte sie, nach solchen Besuchen, wieder still für sich, so genoß sie ihres Daseins nicht minder glücklich; sie konnte dann, wie sie an Fritz von Stein schreibt, ihre Stedenpferde desto ruhiger galoppiren lassen. „Ich habe deren vier,“ fügte sie hinzu, „wo mir eins so lieb ist wie's andere, und ich oft nicht weiß, welches zuerst an die Reihe soll. Einmal ist's Brabanter Spitzenkloppelein, das ich noch in meinen alten Tagen gelernt und eine kindische Freude darüber habe; dann kommt das Clavier; dann das Lesen; und endlich das lange ausgegebene und dann immer wieder hervorgesuchte Schachspiel.“ Sie hätte noch ihre große Liebhaberei für's Theater hinzusetzen können, wovon ihre Briefe an vielen Stellen zeugen. Und wie für das Schauspiel, so interessirte sie sich auch lebhaft für ausgezeichnete Schauspieler, besonders für G. W. Unzelmann (geb. 1753, gest. 332), zu welchem sie, nach den von Dorow mitgetheilten Briefen zu urtheilen, in einem sehr innigen Freundschaftsverhältnisse gestanden haben muß. Ihre Correspondenz mit demselben trägt stellenweise das Gepräge einer enthusiastischen Zuneigung, und läßt erkennen, woher der Dichter von Werther's Leiden die Lebhaftigkeit und das Feuer seiner Empfindungen geerbt hat\*). Auch mit der später

berühmt gewordenen Schauspielerin Henriette Hendel-Schütz, die 1789 in einem Alter von achtzehn Jahren, damals Wittin des Sängers Cunike, auf der Frankfurter Bühne ihre höhere theatralische Laufbahn begann, knüpfte sie nähere Bekanntschaft an. Die Künstlerin versicherte später, daß sie dem scharfstreffenden Urtheil einer wadern Frau, und besonders ihren steten Warnungen, sich vor dem Zuvielthun, so wie vor jeder Ziererei im Spiel zu hüten, zum großen Theil den frühen Gewinn der ächten Naturwahrheit in der Ausübung ihrer Kunst zu danken gehabt. Sie verkehrte viel im

\*) G. v. D. den Brief vom 16. März 1788 in den Reminiscenzen von Dorow, S. 135 f.

Werther's Leben. I.

Goethe'schen Hause, und war dann oft Zeugin, wie des Dichters Mutter im Kreise der Freunde und Freundinnen des Hauses die Productionen des Sohnes mit Begeisterung und Stolz vortrug; besonders sang sie gern mehrere scherzhafte von Reinhardt componirte Lieder, namentlich das Lied aus dem Faust: „Es war einmal ein König“, wobei sie am Schlusse jeder Strophe die Zuhörer aufforderte, den „Chorus“ zu machen.

Eine Reihe von Jahren hindurch versammelte sie regelmäßig um sich einen Kreis, meist aus jüngern Mädchen bestehend, die sie ihre „Samstagsmädel“ nannte. Auch pflegte sie einmal im Jahre ihre sämtlichen Freunde und Freundinnen zu einem „Festin“ zu vereinen, und ließ dann, bei der gastfreiesten Bewirthung, die Gälle ihrer Laune sprudeln. Mit zunehmenden Jahren mußte natürlich die Neigung, größere Gesellschaften um sich zu sehen, schwinden; aber ihre Heiterkeit und Lebenslust blieb sich gleich. Noch im Frühling 1800 rühmte Nicolovius, der sich 1795 mit ihrer Enkelin, der ältesten Tochter Schloffer's vermählt hatte, und 1800 auf Veranlassung von Schloffer's Tode nach Frankfurt gekommen war, „die Urgroßmutter Goethe, das Haupt der großen Familie, als das lebendigste, herzvollste Mitglied derselben.“ — „Die Großmutter,“ heißt es weiter in seinem Briefe vom 24. Mai, „deren reicher Lebensquell mit ein wahres Labfal ist, hat uns einen kleinen Familienschmaus, und gestern, was bei ihr unerhört ist, ein größeres Diner gegeben, wo edler Riersteiner duftete. Ihre Manier, ihr sehr entschiedener Charakter in der Gesellschaft, ihre Sonderbarkeit, ihr aufbrausender Lebensstrom, Alles reißt hin, und gestattet nicht Ruße noch Kälte zum Urtheilen. Wir können ihre Freundlichkeit nicht genug preisen. Ihr Alter ist weder an ihrem Geiste, noch an ihrem Körper merklich. Möchte ihr Lebenspruch: Erfahrung macht Hoffnung, auch der unsrige werden! Wo sie erscheint, entspringt Leben und Freude. Sie nimmt uns, zu Aller Erstaunen, selbst brillant auf, und gestern, als unser kleiner (eben vier Jahre alter) Eduard bei ihr in der Loge war, und mit unersättlichem Interesse das Schauspiel verschlang, wurde sie so urgroßmütterlich stolz, daß sie rechts und links den Ur-enkel ausposaunte; und ich wette, daß jetzt wenig Menschen von Namen mehr in der Stadt sind, die nicht Eduard's Lob aus ihrem

Runde angehört haben und wissen, wie der Kleine von ihr Leidenschaft für's Theater im Blut habe."

Ueberhaupt war alles Frische, Geistreiche, Humoristische, was wir in Goethe finden, alle Gemüthstiefe und Poesie in dem Charakter seiner Mutter vorgebildet, während er vom Vater her nur einige Charakterzüge gröberer Art, wenn ich so sagen darf, z. B. die strenge Ordnungsliebe, das ökonomische Talent, die Gravität, die er in späteren Jahren zeigte, überkommen hatte. Ein ähnliches Mischungsverhältniß fand sich in Goethe's Aeußerem. Die „Statur," die Körperhaltung, zumal in seinem Mannes- und Greisenalter, die äußeren Gesichtsumrisse waren ihm vom Vater angestammt, wogegen die zarteren Lineamente, worin sich die Geistes- und Gemüths-eigenthümlichkeit am feinsten abspiegelt, der eigentliche Gesichtsausdruck eine Erbschaft von Seiten der Mutter war. In einem Briefe an Fritze von Stein gibt sie selbst eine Beschreibung ihres Aeußern in folgender Stelle: „Hier schicke ich Ihnen zwei Schattenrisse, — freilich ist an dem großen die Nase etwas zu stark, — und der kleine zu jugendlich, mit alle dem ist im Ganzen viel Wahres drinnen. Von Person bin ich ziemlich groß und ziemlich corpulent, — habe braune Augen und braune Haare, — und getraute mir die Mutter von Prinz Hamlet nicht übel vorzustellen. Viele Personen, wozu auch die Fürstin von Dessau gehört, behaupten, es wäre gar nicht zu verkennen, daß Goethe mein Sohn wäre. Ich kann das nun eben nicht finden, — doch muß etwas daran sein, weil es schon so oft ist behauptet worden." Ihr Bild in den „Gedenkblättern von Goethe" zeigt eine heitere, klare Stirne, einen offenen, freien Blick; das ganze Gesicht drückt Heiterkeit und freundlichen Humor aus; und dabei spielt eine gewisse gutmüthige Schalkheit um Mund und Auge.

In ihrem Charakter begegnet uns ein besonderer Zug, der sich auf den Sohn ganz entschieden fortpflanzte, nämlich eine sehr zarte Scheu vor allen heftigen und gewaltsamen Eindrücken, welche sie in allen Lebenslagen möglichst zu entfernen suchte. Ohne Zweifel leitete sie dabei ein mehr oder weniger dunkles Gefühl, daß sie bei der großen Reizbarkeit ihres Gemüthes alle starken Schläge von sich abwehren müsse, wenn sie nicht darunter zu Grunde gehen sollte. Es wird von ihr erzählt, sie habe beim Niethen einer Wagg oder

eines Bedienten unter Anderm folgende Bedingungen zu stellen gepflegt: „Ihr sollt mir nichts wiedererzählen, was irgend Schreckhaftes, Verdrüßliches oder Beunruhigendes, sei es nun in meinem Hause, oder in der Stadt, oder in der Nachbarschaft, vorfällt. Ich mag ein für alle Male nichts davon wissen. Geh't mich nah an, so erfahre ich's noch immer zeitig genug. Geh't mich gar nicht an, bekümmert's mich überhaupt nicht! Sogar wenn es in der Straße brennt, wo ich wohne, so will ich's auch da nicht früher wissen, als ich's eben wissen muß.“ So wagte denn auch bei einer lebensgefährlichen Krankheit Goethe's im Jahre 1805 Niemand aus ihrer Umgebung in Frankfurt der Gefahr, worin der Entfernte schwebte, zu erwähnen. Erst als er in völliger Besserung begriffen war, brachte sie selbst das Gespräch auf ihn und sagte zu ihren Freundinnen: „Ich hab' halt Alles wohl gewußt, habt Ihr gleich nichts davon gesagt und sagen wollen, wie es mit dem Wolfgang so schlecht gestanden hat. Jetzt aber mögt Ihr sprechen, jetzt geht es besser. Gott und seine gute Natur haben ihm geholfen. Jetzt kann wieder von dem Wolfgang die Rede sein, ohne daß es mir, wenn sein Name genannt wird, einen Stich in's Herz gibt.“ — „Wäre Goethe,“ setzte die Freundin hinzu, welcher Fall diese Mittheilung verdankte, „wäre Goethe damals gestorben, auch dann würde dieses Todesfalles im Hause seiner Mutter schwerlich von uns Erwähnung geschehen sein; wenigstens nur mit sehr großer Vorsicht, oder von ihr selbst dazu aufgefodert, würden wir dieß gewagt haben, weil, wie ich schon bemerkt, es durchaus eine Eigenthümlichkeit ihrer Natur, oder Grundsatz, wo nicht beides war, allen heftigen Eindrücken und Erschütterungen ihres Gemüthes, wo sie nur immer konnte, auszuweichen.“

Daraus erhellt, wie wir es zu nehmen haben, wenn sie an Friedrich von Stein schreibt: „Die Ruhe, die Ruhe ist meine Seligkeit! Und da sie mir Gott schenkt, so genieße ich sie mit Dank-sagung.“ Nicht körperliche Ruhe ist gemeint; an häuslich-weiblicher Thätigkeit ließ sie es bis in ihr hohes Alter nicht ermangeln; aber sie suchte ihr Gemüth stets in einem sanften Gleichgewichte zu erhalten, wozu eine geregelte Beschäftigung, eine gewisse Tagesordnung *besonders* beitrug. „Ordnung und Ruhe,“ schreibt sie selbst an den

jungen Stein, „sind Hauptzüge meines Charakters, — daher thu' ich Alles, gleich frisch von der Hand weg, das Unangenehmste immer zuerst, und verschlucke den Teufel (nach dem weisen Rathe des Vaters Wieland), ohne ihn erst lange zu begucken; liegt dann Alles wieder in den alten Falten, ist alles Unebene wieder gleich, dann biete ich dem Trost, der mich in gutem Humor übertreffen wollte.“

So bewahrte sie ihre innere Zufriedenheit, und wie die Menschen, die mit sich selbst im Frieden leben, Andere mild und lässlich zu beurtheilen pflegen und an fremdem Glück Theil nehmen, so sehen wir auch sie, ganz nach der spätern Weise ihres Sohnes, einen Jeden in seinem Kreise „gewähren lassen.“ Jedem sein Glück gönnen und es still betrachtend mitgenießen. „Unsere freien Reichsbürger,“ meldete sie dem jungen Stein, „essen, trinken, bankettiren, musciren, tanzen und erlustigen sich auf allerlei Weise — und da sie das freut, so gesegne es ihnen Gott!“ — „Fröhlichkeit,“ schreibt sie ein andermal an denselben, „ist die Mutter aller Tugenden, wie Götz von Berlichingen sagt — und er hat wahrlich Recht. Weil man zufrieden und froh ist, so wünscht man alle Menschen vergnügt und heiter zu sehen, und trägt Alles in seinem Wirkungskreise dazu bei.“ In dieser Sinnesart bezeugte sie auch bei manchen freieren Scherzen des Sohnes in seinen Knabenjahren, wo der Vater mit strenger Mühe eingetreten sein würde, eine mütterliche, liebende Rücksicht, oder ging gar wohl in dieselben ein. Sie sagte zuweilen in scherzhafter Laune, weil sie so früh geheirathet hatte und erst achtzehn Jahre alt Mutter geworden war: „Ich und mein Wolfgang haben uns halt immer verträglich zusammengehalten; das macht, weil wir Beide jung und nicht gar so weit als der Wolfgang und sein Vater aus einander gewesen sind.“ Auch später noch, erzählt Falk, als Goethe sein bürgerliches Leben nach dem Rathe des Vaters in Frankfurt damit eröffnete, daß er sich den Geschäften eines Anwaltes unterzog, verhüllte die Mutter Manches mit dem Mantel der Liebe, was der Vater schwerlich so frei hätte hingehen lassen. In demselben Grade, wie der etwas mürrische Vater die Augen offen behielt, pflegte die Mutter sie gelegentlich zuzubringen. Junge Autor-Manuscripte wurden für Acten ausgegeben, und manche kleine Einladung

zu einem unschuldigen Gartenpiknik mit jungen lustigen Leuten seines Schlags ward, wenn der Vater darnach fragte, in ein Handbillet von diesem oder jenem Klienten verwandelt. Sie verlor auch zu ihrem Wolfgang keinen Augenblick das Vertrauen, wenn auch sein Verhalten wohl einmal räthselhaft war, und selbst damals nicht, als er gegen alle seine Freunde schweigsam wurde, und Jedem kalt erschien. „Daß mein Sohn gegen seine Freunde kalt geworden ist, glaube ich nicht,“ schrieb sie während seines ersten Aufenthalts in Italien an Stein; „aber stellen Sie sich an seinen Platz — in eine ganz neue Welt versetzt, — in eine Welt, wo er von Kindheit an mit ganzem Herzen und ganzer Seele daran hing, — und den Genuß, den er nun davon hat. Ein Hungriger, der lange gefastet hat, wird an einer gutbesetzten Tafel, bis sein Hunger gestillt ist, weder an Vater noch Mutter, weder an Freund noch Geliebte denken, und Niemand wird's ihm verargen können.“

Wohnte nun auch Goethe, über den „tausend Geistern, die sich um ihn stritten,“ zu Zeiten wohl einmal selbst der geliebten Mutter weniger gedenken, so trug sie ihn dagegen fortwährend und lebenslang im innersten Herzen, und erfüllte mit den Jahren immer mehr und mehr ihre ganze Seele mit dem Bilde ihres Wolfgang. Und so gereichte es ihr denn gegen das Ende ihres Lebens noch zum höchsten Genusse, daß sie damals ein eben erst dem Kindesalter entwachsendes geniales Mädchen um sich hatte, welches an ihrem Sohne in schwärmerisch phantastischer Liebe hing, und nur in ihm lebte. Bettina Brentano, die Schwester des Dichters Brentano, und die nachherige Gattin Achim's von Arnim, war ihr eine unverfügbare Quelle der lebendigsten Unterhaltung über den Liebling ihres Herzens. Es ist ein großer Beweis für ihre Fähigkeit, sich in die verschiedensten Charaktere zu fügen, daß sie, die kerngesunde, von aller Ueberspanntheit entfernte Frau, sich mit dem in mancher Hinsicht diametral entgegengesetzten, leidenschaftlich aufgeregten Wesen vertrug. Sie duldete Bettine's wunderliche Grillen um so eher, als sie mit ihr in der herrschenden Empfindung ihrer Seele, in der Begeisternng für Goethe zusammentraf. Stundenlang konnten sie Abends ~~zusammen~~ <sup>sammen</sup> sitzen und über den Geliebten plaudern, indem Bettine ~~an~~ <sup>ihre</sup> enthusiastischen Gefühlen für ihn freien Lauf ließ, und die



Mutter allerlei Züge aus seinen Kinder- und Jünglingsjahren erzählte. War das Mädchen entfernt, so empfand die Mutter eine große Leere. „Ich habe mir meine Feder frisch abknipsen lassen,“ schrieb sie ihm am 14. März 1807, „und das vertrocknete Dintenfaß bis oben vollgegoßen; und weil es denn heute so abscheulich Wetter ist, so sollst Du auch gleich eine Antwort haben. Liebe Bettine, ich vermisse dich sehr in der bösen Winterzeit; wie bist Du doch im vorigen Jahre so vergnügt dahergesprungen kommen! Wenn's Kreuz und quer schneite, da mußt' ich, das war so ein recht Wetter für dich; ich brauchte nicht lange zu warten, so warst Du da. Jetzt guck' ich auch immer noch aus alter Gewohnheit nach der Ecke von der Katharinenspforte; aber Du kommst nicht, und weil ich das ganz gewiß weiß, so kümmert's mich. Es kommen Visiten genug, das find aber nur so Deutevisiten, mit denen ich nichts schwätzen kann.“

Noch eine interessante Mittheilung aus ihren letzten Lebensjahren hat uns Falt aufbewahrt. Sie war einige Wochen hindurch von den Beschwerden des hohen Alters schmerzlich geplagt worden; da sagte sie einer Freundin, die sich nach ihrem Befinden zu erkundigen kam: „Gottlob! nun bin ich wieder mit mir zufrieden, und kann mich auf einige Wochen hinaus leiden. Zeither bin ich völlig unleidlich gewesen und habe mich wider den lieben Gott gewehrt, wie ein klein Kind, das nimmer weiß, was an der Zeit ist. Gestern aber konnt' ich es nicht länger mit mir ansehen; da hab' ich mich selbst recht ausgescholten und zu mir gesagt: Ei, schäme dich, alte Rätthin! Fast guter Tage genug gehabt in der Welt, und den Wolfgang dazu, mußt', wenn die bösen kommen, nun auch fürlieb nehmen und kein so übel Gesicht machen! Was soll das mit Dir vorstellen, daß Du so ungeduldig und garstig bist, wenn der liebe Gott Dir ein Kreuz auflegt? Willst Du denn immer auf Rosen gehen, und bist über's Ziel, bist über siebenzig Jahre hinaus! Schauen's, so hab' ich zu mir selbst gesagt, und gleich ist ein Nachlaß gekommen und ist besser geworden, weil ich selbst nicht mehr so garstig war.“

Ueber ihren Tod berichtet Bettine an Goethe: „Im September wurde mir in's Rheingau geschrieben, die Mutter sei nicht wohl. Ich beeilte meine Rückkehr; mein erster Gang war zu ihr. Der Arzt war gerade bei ihr; sie sah sehr ernst aus. Als er war

war, reichte sie mir lächelnd das Recept hin und sagte: Da lies, welche Vorbedeutung mag das haben? Ein Umschlag von Wein, Myrrhen, Del und Lorbeerblättern, um mein Knie zu stärken, das mich seit diesem Sommer anfang zu schmerzen, und endlich hat sich Wasser unter der Narbe (von jenem Fall bei der Abfahrt des Kaisers) gesammelt. Du wirst aber sehen, es wird nichts helfen, mit diesen kaiserlichen Specialien von Lorbeer, Wein und Del, womit die Kaiser bei der Krönung gesalbt werden. Ich seh' das schon kommen, daß das Wasser sich nach dem Herzen ziehen wird, und da wird es gleich aus sein. Sie sagte mir Lebewohl, und sie wolle mir sagen lassen, wann ich wieder kommen solle. Ein paar Tage darauf ließ sie mich rufen; sie lag zu Bette. Sie sagte: Heute lieg' ich wieder zu Bett, wie damals, als ich kaum sechszehn Jahre alt war an derselben Wunde. Ich lachte mit ihr hierüber und sagte ihr scherzweise viel, was sie rührte und erfreute. Da sah sie mich noch einmal recht feurig an, drückte mir die Hand und sagte: Du bist so recht geeignet, um mich in dieser Leidenszeit aufrecht zu halten; denn ich weiß wohl, daß es mit mir zu Ende geht. Sie sprach noch ein paar Worte von Dir, und daß ich nicht aufhören solle, Dich zu lieben; und ihrem Enkel solle ich zu Weihnachten noch einmal die gewohnten Zuckerwerke in ihrem Namen senden. Zwei Tage darauf am Abend, wo ein Concert in ihrer Nähe gegeben wurde, sagte sie: Nun will ich im Einschlafen an die Rusß denken, die mich bald im Himmel empfangen wird. Sie ließ sich auch noch Haare abschneiden und sagte, man solle sie mir nach ihrem Tode geben, nebst einem Familienbilde von Scetaz, worauf sie mit Deinem Vater, Deiner Schwester und Dir, als Schäfer gekleidet, in anmuthiger Gegend, abgemalt ist. Am andern Morgen war sie nicht mehr; sie war plötzlich hinübergeschlummert."

Goethe selbst schrieb im Jahr 1824 (am 9. Januar) an Zelter, er lege einen Brief seiner Mutter bei, worin, „wie in jeder ihrer Zeilen, sich der Charakter einer Frau ausspreche, die, in alttestamentlicher Gottesfurcht, ein tüchtiges Leben voll Zuversicht auf den unwandelbaren Volks- und Familiengott zubachte, und als sie ihren Tod selbst ankündigte, ihr Leichenbegängniß so pünktlich anordnete, die Weinsorte und die Größe der Bregeln, womit die Begleiter

erquickt werden sollten, genau bestimmt war." Aus glaubwürdiger Quelle fügt Jacobi hinzu, sie habe den Mägden geboten, ja nicht zu wenig Rosinen in die Kuchen zu thun; das habe sie ihr Lebtag nicht leiden können, und sie würde sich noch im Grabe darüber ärgern. Als sie am Morgen ihres Todestages, da ihr Unwohlsein nicht für so bedenklich galt, zu einer Gesellschaft geladen wurde(?), habe sie wohlgemuth erwiedern lassen, „die Frau Rath könne nicht kommen; denn sie müsse alleweile sterben.“ Nach Maria Belli hörte sie auf ihrem Sterbebett die Stimme eines Tischlers, der gekommen war, um sich für die Anfertigung des Sarges zu empfehlen. Sie ließ ihm ein Geldgeschenk reichen mit dem Bemerken, es thue ihr leid, daß er zu spät komme, da schon Alles angeordnet sei. Mag auch Etniges von diesen Ueberlieferungen mythischer Natur sein, so haben sich doch auch diese Mythen gewiß nicht ohne einen sichern geschichtlichen Kern gebildet.

Das anschaulichste Charakterbild dieser merkwürdigen Frau würden wir unsern Lesern vorführen können, wenn und der Raum gestattete, hier eine Auswahl aus ihren Briefen folgen zu lassen. Viele derselben, und vielleicht die interessantesten, sind noch nicht an's Licht gefördert. Sie führte eine sehr lebhafte Correspondenz nicht bloß mit ihrem Sohne, sondern auch mit der Herzogin Amalie, dem Fräulein von Göchhausen, Wieland und anderen Weimaranern. Für Wieland, der sie und Merck als Pathe eines ihm 1778 geborenen Sohnes in's Kirchenbuch hatte schreiben lassen, für die Herzogin Amalie und ihren Hof war die Ankunft eines ihrer Briefe ein frohes Ereigniß. „Von Frau Aja \*),“ schreibt

\*) In seiner Selbstbiographie sagt Goethe, wo er von dem Besuche der Gräfin Stolberg in seinem älterlichen Hause erzählt: „Zu meiner Mutter machte sich ein eigenes Verhältniß. Sie wußte in ihrer tüchtigen, geraden Art sich gleich in's Mittelalter zurückzusehen, um als Aja bei irgend einer lombardischen oder byzantinischen Prinzessin angestellt zu werden. Nicht anders als Frau Aja ward sie genannt, und sie gefiel sich in dem Scherze, und ging so eher in die Phantastereien der Jugend ein, als sie schon in Gb's von Verlichingens Hausfrau ihr Ebenbild zu erblicken glaubte.“ Dünker vermuthet aber mit Wahrscheinlichkeit, daß die jungen Leute ihr den Namen aus dem Volksbuche von den Palmonskindern beigelegt. Vgl. dessen Frauenbilder aus Goethe's Jugendzeit, S. 456 ff.

Wieland an Merck den 15. Februar 1778, „habe ich, seit ich hier bin, keine Zeile, das mich schier wundert, weil ich auf meinen von hier aus an sie geschriebenen Brief ein — Victor da eben langt eine gar schöne Epistola von ihr an. Nun ni weiter!“ Am 25. Januar 1779 schreibt er: „Wenn die Herzogin Mutter einen Brief von Dir oder Mutter Uja bekommen hat, spricht sie nicht anders davon, als ob ihr ein groß Glück widerfahren wäre, recht wie das Weib im Evangelio, die ihre Nachbarinnen anruft, sich mit ihr zu freuen, daß sie ihren Grosfundten habe.“ Und in einem Briefe vom Mai 1780 heißt es: „hab’ inzwischen von Frau Uja einen großen Brief bekommen, mich auf etliche Tage guter Laune gemacht. Es geht in der nichts über die Weiber von dieser Art, um sich von Poeten und Propheten gefangen nehmen zu lassen; nur Schade, daß sie immer rarer werden. Frau Uja ist die Königin aller Weiber, die Herzinnen (Sinnen des Verständnisses haben \*); und dem Himmel sey Dank daß es auch hier einige gibt, die werth sind, unter ihrer Fahne dienen.“ Wir können uns nicht versagen, zum Schlusse unsrer kleinen Skizze ihres Charakters, wenigstens einen ihrer originalen Briefe an die Herzogin Amalie mitzutheilen:

Frankfurt, am 22. Oct. 1782.

### Durchlauchtigste Fürstin!

Was dem müden Wanderer ein Ruheplätzchen, dem Durstigen eine klare Quelle, und Alles, was sich nun noch dahin zählen läßt — was die armen Sterblichen stärkt und erlabt, war das gnädige Andenken unserer besten Fürstin! Du bist also noch nicht in Begessenheit gerathen, — die theuerste Fürstin denkt noch an dich, für

---

\*) Man vergleiche damit, was Bettine an Goethe schreibt: „So entsetzt Du auch warst, und so lange Zeit auch: Du warst nie besser verstanden von ihr; während Gelehrte, Philosophen und Kritiker Deine Werke unterstehen, war sie ein lebendiges Beispiel, wie Du aufzunehmen seyst. Sie liest mir oft einzelne Stellen aus Deinen Büchern vor, so zu rechter Zeit, so herrlichem Blicke und Tone, daß in diesen auch meine Welt anfang lebendige Farben zu empfangen.“

nach deinem Befinden. — Tausendfacher Dank sei Ithro Durchlaucht davor gebracht! Ithro Durchlaucht haben die Gnade zu fragen, was ich mache? O, beim Jupiter, so wenig als möglich! und das Wenige noch obendrauf von Herzen schlecht. — Wie ist's aber auch anders möglich! Einsam, ganz allein mir selbst überlassen. — Wenn die Quellen abgeleitet oder verstopft sind, wird der tiefste Brunnen leer — ich grabe zwar als nach frischen — aber entweder geben sie gar kein Wasser, oder sind ganz trübe, und Beides ist dann freilich sehr schlimm. Die noble Allegorie könnte ich nun bis in's Unendliche fortführen — könnte sagen, um nicht Durst zu sterben, ich jetzt mineralisch Wasser trinke, welches sonst eigentlich nur für Kranke gehört u. s. w. Gewiß viele schöne Sachen ließen sich hier noch anführen — aber der Wig, der Wig! den hab' ich immer vor Zugluft gehalten — er kühl't wohl — aber man bekommt einen steifen Hals davon. Also ohne alle den Schnickschnack! — Alle Freuden, die ich jetzt genießen will, muß ich bei Fremden, muß ich außer dem Hause suchen — denn da ist's so still und öde, wie auf dem Kirchhof. Sonst war's freilich ganz umgekehrt — doch, da in der ganzen Natur nichts an seiner Stelle ist, sondern sich in ewigem Kreislauf herumdreht — wie könnte ich mich da zur Ausnahme machen? — Nein, so absurd denkt Frau Uja nicht. Wer wird sich grämen, daß nicht immer Vollmond ist, und daß die Sonne jetzt nicht so warm macht, wie im Julius? — Nur das Gegenwärtige gut gebraucht und gar nicht dran gedacht, daß es anders sein könnte; so kommt man am Besten durch die Welt — und das Durchkommen ist doch (Alles wohl überlegt) die Hauptsache. Ithro Durchlaucht können nun so ungefähr aus Obigem ersehen, daß Frau Uja immer noch — so ohngefähr Frau Uja ist, ihren Humor beibehält, und Alles thut, um bei guter Laune zu bleiben — auch das Mittel, das weiland König Saul gegen den bösen Feind so probat fand, fleißig gebraucht; und so hat's menschlichem Ansehen nach noch lange keine Noth mit der guten Frau. Zumal da Herr Labor (den Ithro Durchlaucht wenigstens dem Namen nach kennen) für unser Vergnügen so stattlich gesorgt hat. Den ganzen Winter Schauspiel! Da wird gegeigt, da wird trompetet — Ha! den Teufel möcht' ich sehen, der Courage hätte, einen mit schwarzem Blute zu incommodiren. — Ein einziger Sir John Bull

stall treibt ihn zu Paaren — Das war ein Gaudium mit dem die Kerl — Christen und Juden, Alles lachte sich die Galle vom Hals — Diese Woche sehen wir auch Clavigo — da geht ganz Frankfurt hinein; alle Logen sind schon bestellt — das ist vor so eine Reue Stadt allemal ein großer Spaß. Ich habe nun Ihre Durchlaucht in Unterthänigkeit befolgt — von meinem Seyn und Nichtseyn wahrhaften und aufrichtigen Bericht erstattet. Empfehle mich zu neuerer Huld und Gnade und bin ewig

Durchlauchtigste Fürstin

Dero

unterthänigst treugehorsamste Dienerin

Goethe.

## Zweites Capitel.

**Die fünf ersten Lebensjahre:** Züge aus der frühesten Kindheit. Der älterliche Haas. Einfluß der Mutter, des Vaters, der Großmutter. Puppenspiel.

Aus einem so tüchtigen Stamme entsprossen, wie wir im vorigen Capitel kennen gelernt, erblickte am 28. August 1749, Mittags mit dem Glockenschlage Zwölf, unser Dichter, Johann Wolfgang Goethe, das Licht der Welt. Was er über die seinen Lebensanfang begleitenden Umstände in der Selbstbiographie berichtet hat, verdankte er größtentheils den Nachrichten, die ihm Bettine aus dem Munde seiner Mutter zukommen ließ. Wir lassen die begeisterte Verehrerin des Dichters selbst reden. „Deine Mutter“, so meldete sie Goethe'n, „war damals achtzehn Jahre alt, und ein Jahr verheirathet; hier bemerkte sie, Du würdest wohl ewig jung bleiben, und Dein Herz würde nie veralten, da Du die Jugend der Mutter mit in den Kauf habest \*). Drei Tage bedachtest Du Dich, ehe Du an's Welt-

\*) Napoleon's Mutter hatte ihren größten Sohn ebenfalls in ihrem acht-

„Ich laß, und machte den Mutter ihre Stunden. Ich zorn, ich die Noth aus dem eingebornen Schreien mit, und die Mißhandlung der Amme kam. Da ging ich weg und ohne Nachsehen. Sie hätten Dir die Schmerzen mit Wein, oder ein warmes Bad verzeihend. Deine Großmutter stand hinter dem Thüre, als Du zuerst die Augen aufschloß, auf sie kamen die Küchlein, nicht! „„Da erwachte mein mütterlich Herz und ich lebte fortwährend der Begeisterung bis zu dieser Stunde!““ So war sie im fünfundsechzigsten Jahre. Dein Großvater, der der Stadt herrlicher Bürger und damals Syndikus war, wendete sein Glück und Unfall zum Wohle der Stadt an, und so wurde auch Deine Geburt die Veranlassung, daß man einen Geburtstagsfest für Armen einsetzte. „„Schon in der Wiege war er den Menschen Wohlthat,““ sagte Deine Mutter.“

„Zu der kleinen Schwester Cornelia“ (geb. den 7. September 1801), so lautet die weitere Erzählung der Mutter. „barte er, da ich in der Wiege lag, schon die zärtliche Zuneigung. Er trug Alles zu, und wollte sie allein nähren und pflegen, und war süchtig, wenn man sie aus der Wiege nahm, in der er sie besuchte. Da war sein Zorn nicht zu bändigen; er war überhaupt mehr zum Zürnen, als zum Weinen zu bringen.“

Aus seinem dritten Lebensjahre erzählte die Mutter Bettinen: „spielte nicht gern mit kleinen Kindern, sie mußten denn sehr sein. In einer Gesellschaft fing er plötzlich an zu weinen, und er: Das schwarze Kind soll hinaus, das kann ich nicht leiden! hörte auch nicht auf mit Weinen, bis er nach Hause kam, wo ich über die Unart befragte; er konnte sich nicht trösten über des Kindes Häßlichkeit.“

Einen andern Zug aus seiner Kindheit, den er selbst in seiner Biographie anmuthig ausgeschmückt hat, berichtet Bettine in folgen-

---

ten Jahre geboren. Mit Beziehung darauf sagt Goethe in den Gesprächen Eckermann (II, 270): „Das Talent ist freilich nicht erblich, allein es will tüchtige physische Unterlage;“ und da ist es denn keineswegs einelei, ob man der Erste oder Letztgeborene, und ob er von fräftigen und jungen oder von schwachen und alten Vätern ist gezeugt worden.“

der Weise: „Die Küche im Hause ging auf die Straße. An e Sonntage Morgen, da Alles in der Kirche war, gerieth der Wolfgang hinein und warf alles Geschirr nach einander zum F hinaus, weil ihn das Rappeln freute, und die Nachbarn, die e gößte (Goethe nennt drei gegenüber wohnende Brüder von D h fein), ihn dazu aufmunterten. Die Mutter, die aus der A kam, war sehr erstaunt, die Schüsseln alle herausfliegen zu se da war er eben fertig und lachte so herzlich mit den Leuten au Straße, und die Mutter lachte gleichfalls.“

Wir richten nun unsern Blick auf das älterliche Haus, n der Knabe in den ersten Lebensjahren heranwuchs. In diesen Jo ist das Haus dem Kinde eine Welt, zumal dem städtischen A Wohl ihm, wenn seine Wohnung nicht zu beschränkt ist, nich modern einförmig, wenn sie der Einbildungskraft, dem Ahnu vermögen etwas bietet, wenn sie einen Blick in eine herzerweitete Ferne gestattet, in Garten- und Hofräumen Platz zu freier B gung gewährt. Nur das Letzte fehlte Goethe's älterlichem Ha die Häuser vom Hofmarkte her hatten sich so große Gärten und tergebäude zugeeignet, daß dem Goethe'schen Hause nur ein zler beschränkter Hofplatz \*) blieb, der durch eine hohe Mauer von anschließenden Paradiesen abgesondert war. Um sich für diesen V gel einigermaßen zu entschädigen, unterhielt man einige Gew vor dem Fenster eines Zimmers im zweiten Stocke, welches man her das Gartenzimmer nannte. Hier war des Knaben Lieblings enthält, und hier empfing sein junges Herz tausend Eindrücke durch das ganze Leben nachklingen. Wenn er dort zu Frühli und Sommerzeiten die ausgegebenen Lectionen lernte, so blickte Auge oft sehnsüchtig vom Buche über die schönen Nachbargä über Stadtmauern und Wälle weg, in die fruchtbare Ebene hin sich nach Höchst zieht. In diesem Zimmer \*\*) beobachtete er die witter, hier weidete er sich am Glanze der untergehenden So

---

\*) Eine Zeichnung des Hofes von Dr. Abbel in Berlin ist von A sauber gezeichnet worden.

\*\*) Eine Abbildung desselben s. vor dem ersten Theile von Goet Briefwechsel mit einem Kinde (Berl. 1835).





rem Verhältnisse zu dem Knaben zurück, so ist vor Allen der Muth zu gedenken, die sich mit Recht einen bedeutenden Einfluß auf die Erregung seiner Einbildungskraft und die Entwicklung seiner Darstellungsgabe zuschrieb. „Denn einmal,“ sagte sie Bettinen, „konnte ich nicht ermüden zu erzählen, so wie er nicht ermüdete, zuzuhören. Luft, Feuer, Wasser und Erde stellte ich ihm unter schönen Principien vor; und Alles, was in der Natur vorging, dem ergab sich eine Bedeutung, an die ich bald fester glaubte, als meine Zuhörer und da wir uns erst zwischen den Gestirnen Straßen dachten, und daß wir einst Sterne bewohnen, und welchen großen Geistern wir da oben begegnen würden, da war kein Mensch so eifrig auf die Stunde des Erzählens mit den Kindern, wie ich; ja, ich war im höchsten Grade begierig, unsere kleinen eingebildeten Erzählung weiter zu führen, und eine Einladung, die mich um einen solchen Abend brachte, war mir immer verdrießlich. Da saß ich, und verschlang er mich bald mit seinen großen schwarzen Augen; und wenn das Schicksal irgend eines Lieblinges nicht recht nach seiner Sinne ging, da sah ich, wie die Zornader an seiner Stirne schwellte und wie er die Thränen verbiß. Manchmal griff er ein und sagte noch ehe ich meine Wendung genommen hatte: Nicht wahr, Muth die Princessin heirathet nicht den verdammten Schneider, wenn auch den Riesen todtschlägt. Wenn ich nun Halt machte und die Katastrophe auf den nächsten Abend verschob, so konnte ich sich sein, daß er bis dahin Alles zurecht gerückt hatte, und so ward mir denn meine Einbildungskraft, wo sie nicht mehr zureichte, häufig durch die seine ersetzt. Wenn ich dann am nächsten Abende Schicksalsfäden nach seiner Angabe weiter lenkte und sagte: Du hast's gerathen! so ist's gekommen! da war er Feuer und Flamme, und konnte sein Herzchen unter der Halskrause schlagen sehen. Der Großmutter, die im Hinterhause wohnte, und deren Liebling er war, vertraute er nun allemal seine Ansichten, wie es mit der Erzählung wohl noch werde, und von dieser erfuhr ich, wie ich seinen Wunsch gemäß weiter im Texte kommen sollte; und so war ein geheimes diplomatisches Treiben zwischen uns, das Keiner an den Andern verrieth; so hatte ich die Satisfaction, zum Genuße und Erstaunen der Zuhörenden meine Märchen vorzutragen, und der Wolfgang, ob

Es war die Zeit, da Goethe die ersten Schritte der Poesie machte. Er war ein Kind, das die Welt um sich herum mit einem tiefen Interesse beobachtete. Er war ein Kind, das die Welt um sich herum mit einem tiefen Interesse beobachtete. Er war ein Kind, das die Welt um sich herum mit einem tiefen Interesse beobachtete.

Die erste Zeit der Kindheit war eine Zeit der ersten Schritte der Poesie. Goethe war ein Kind, das die Welt um sich herum mit einem tiefen Interesse beobachtete. Er war ein Kind, das die Welt um sich herum mit einem tiefen Interesse beobachtete. Er war ein Kind, das die Welt um sich herum mit einem tiefen Interesse beobachtete.

Die dritte bedeutende Person des Hauses, die auf des Knaben Geistesentwicklung förderlich einwirkte, war die Großmutter. Wenn die Unterrichtszeit zu Ende war, eilten die Kinder zu ihr und fanden in ihrem geräumigen Zimmer Platz zu allerlei Spielen. Die freund-

liche, sanfte Frau wußte sie immer mit Diesem und Jenem schäftigen, und erquidte sie dabei auch wohl mit manchem Bissen. Einen sehr tiefen, vielleicht durch das ganze Leben nagenden Eindruck machte sie auf das Gemüth des Enkels durch Geschenk, womit sie die Kinder am Weihnachtsabende des J. überraschte. Es war ein Puppenspiel, das, wie Goethe sag dem alten Hause eine neue Welt erschuf." Die mächtige Bew die es in dem Kopfe des Knaben hervorbrachte, ist in den ersten Jahren von Wilhelm Meister's Lehrjahren unübertrefflich dargestellt und wir irren sicher nicht bei der Annahme, daß selbst das dieser Darstellung aus Goethe's eigenen Erlebnissen geschöpft. Und so dürfen wir auch ohne Bedenken den kleinen Goethe Wilhelm's Stelle versetzen, wenn dieser erzählt: „Ich weiß wie sonderbar es mir vorkam, als man uns Kinder nach Ende der gewöhnlichen Christgeschenke vor einer Thüre niederzusetzen die aus einem andern Zimmer hereinging. Sie öffnete sich; nicht wie sonst zum Hin- und Wiederlaufen, der Eingang war eine unerwartete Festlichkeit ausgefüllt. Es baute sich ein Portal die Höhe, das von einem mystischen Vorhange verdeckt war. standen wir von ferne; und wie unsere Neugierde größer war zu sehen, was wohl Blinkendes und Kasselndes sich hinter der durchsichtigen Hülle verbergen möchte, wies man jedem seinen Plaz an, und gebot uns, in Geduld zu warten. So saß nun und war still. Eine Pfeife gab das Signal, der Vorhang ror die Höhe und zeigte uns eine hochroth gemalte Aussicht in den pel," — und nun führten die Puppen ein Schauspiel auf, der zwergegestaltete Sohn Isai den Riesen Goliath mit seiner Eder erlegte. Recht charakteristisch für den kleinen Zuschauer, u Seitenstück zu dem Aerger über den verdamnten Schneider in Märchen der Mutter, der die Prinzessin heirathen sollte, w Verdruß, den er trotz aller Freude am Stücke darüber empfand ein so zwergmäßiges Männchen, wie David, die schöne Königin zur Gemahlin erhielt. Wollen wir uns nun weiter lebend anschaulichen, wie durch dieses Ereigniß die ganze innere Welt Goethe in Gährung gerieth und sich eine geraume Zeit durch alle Kräfte seines Geistes und Herzens nach dieser Ri

hinsürzten, so brauchen wir nur in Wilhelm Meister's Lehrjahren bis zum neunten Kapitel fortzulesen, worin ohne Zweifel Goethe überall Selbsterlebtes zu Grunde gelegt hat.

Dieses unschätzbare Geschenk der guten Großmutter war aber gleichsam ihr letztes Vermächtniß. Den Winter über nahm ihre Kränklichkeit fortwährend zu, und sie starb gegen Ende des März 1754 \*). Ihr Tod machte in mehrfacher Hinsicht Epoche in dem Leben des Knaben. Bis dahin war er fast ausschließlich auf das älterliche Haus beschränkt gewesen; jetzt sollte sich ihm auch ein freier Blick in die Vaterstadt und das Leben und die Zustände anderer Menschen eröffnen. Hatte bisher in der engen und einsörmigen Umgebung vorherrschend seine Einbildungskraft thätig sein müssen, um seine innere Welt zu bereichern, so stellte sich von nun an eine mannichfaltige, wechselvolle Wirklichkeit seinen Sinnen dar; und an die Stelle der einsamen häuslichen Privatstunden trat eine Zeit lang der öffentliche Unterricht und der Verkehr mit einer größern Anzahl von Altersgenossen. Ehe wir aber auf diese Veränderungen und die nächsten Veranlassungen derselben weiter eingehen, werfen wir noch einen flüchtigen Blick auf das durchlaufene erste Lebens-Lustrum unseres Dichters zurück.

In vielfacher Beziehung hatte das Schicksal den Knaben in dieser Zeit begünstigt. Ein Vater, der mancherlei, zwar mühsam angeeignete, aber eben dadurch ihm stets bewußte und zu Gebot stehende Kenntnisse besaß, und, wenn auch übrigens wortkarg, doch gern den Seinigen, was er wußte und vermochte, mitzutheilen pflegte; eine sehr junge gemüth- und phantasievolle Mutter, unerschöpflich in Erzählungen und Märchen, unerschöpflich in Liebe und Zärtlichkeit für die Kinder; eine Großmutter, die mit ihrer schönen, hageren Gestalt, der immer weißen, reinen Kleidung, dem sanften Wohlwollen, dem ruhigen Dulden die Kinder wie ein halb schon dem Jenseits angehöriges Wesen, wie ein gütiger Genius anmuthete; eine jüngere Schwester, an welcher der Knabe schon früh die liebenden Kräfte seines Herzens übte; eine Umgebung, aus der alles Nothe und Gemein

---

\*) Die Kirchenbücher geben den 28. März 1754 als den Tag ihres Ablebens an,

verbannt war; eine gebildete sprachliche Atmosphäre, ein in und nach sich ertheilter Elementarunterricht; häufige Gele-  
 nist zu hören; ein geräumiges Haus, das eine Aussicht in  
 gewährte und durch mehrere zur täglichen Schau ausgehängte  
 sahen den Schönheitssinn bildete und die Einbildungskraft e-  
 — gewiß sind das Gaben des Glückes, deren Werth wir n-  
 ring anschlagen dürfen. Allein es kann uns nicht entgehen, da  
 Verhältnisse bei fernerer Dauer doch etwas Wesentliches hät-  
 missen lassen, und daß, wenn der junge Goethe sich noch la-  
 ter gleichen Einflüssen fortentwickelt hätte, sein Gemüth vi-  
 gewissen Ungesundheit bedroht gewesen wäre. Die Beschäftig-  
 Einbildungskraft, die Anregung des Gefühles überwog in je-  
 allzusehr die Anschauung des Wirklichen, die Uebung von Si-  
 Verstand im nahen Verkehre mit Natur und Welt. Jenes se-  
 tige Hinausblicken aus dem einsamen Zimmerchen auf die abge-  
 senen Nachbargärten und fernen Ebenen, die wunderbaren i-  
 stischen Märchen der Mutter, die Beschreibung der Kunst-  
 turgegenstände entlegener Himmelsstriche aus dem Munde des  
 das Puppenspiel der Großmutter — Alles war wie darauf be-  
 die Einbildungskraft des Kindes in eine ungemessene Aufreg-  
 bringen. Dieß hätte auf die Dauer dem Knaben schädlich  
 müssen; sein Geist hätte, statt mit kräftigen Bildern, sich in  
 ten, lustigen Schemen gefüllt, wenn ihm nicht bald eine  
 Wirklichkeit zur Anschauung wäre geboten worden. Auch war  
 dahin zu wenig mit gleichalterigen Kindern, namentlich mi-  
 ben in Berührung gekommen, deren Umgang sich besonders in  
 ren Jahren durch nichts Anderes ersetzen läßt. Das Alles so  
 aber nun ändern, und was diesen wohlthätigen Wechsel hi-  
 führt, liegt uns nun zunächst ob zu berichten.

### Drittes Capitel.

**Zweites Lusttrum:** Umbau des Hauses. Kurzer Besuch einer öffentlichen Schule. Näheres Bekanntwerden mit der Vaterstadt. Verkehr mit Malern. Wiederbeginn des häuslichen Unterrichtes. Exerzitienbest. Drei Dialoge. Morgenglückswünsche. Polyglottische Uebungen. Stechschriften. Geometrischer, geographischer, geschichtlicher Unterricht. Tanzunterricht.

Goethe's Aelternhaus gehörte eigentlich der Großmutter. Sein Vater mußte daher den Plan eines Umbaues desselben bei ihren Lebzeiten noch aussetzen. Bald nach ihrem Tode aber, im Beginne des Sommers 1754, ging er an die Ausführung desselben, wobei er auf eine seltsame Weise verfuhr. Um nicht bloß mit dem ersten Stocke, sondern auch mit dem zweiten überbauen zu dürfen, was in Frankfurt durch ein Gesetz für Neubauten untersagt worden war, bediente er sich der Ausflucht, die oberen Theile des Hauses zu unterfüßen, und von unten herauf einen Theil nach dem andern wegzunehmen und neu zu bauen, damit das Ganze noch immer für eine Reparatur gelten könnte. Weil er aber Alles selbst zu leiten wünschte, hatte er beschloffen, nicht aus dem Hause zu weichen, und ließ auch die Seinigen nicht von sich, welche so freilich in einer eben so unbequemen, als bedenklichen Lage sich befanden. Wie aus einem vor Kurzem aufgefundenen interessanten Documente \*) hervorgeht, war unser Wolfgang bei der Ceremonie der Grundsteinlegung als kleiner Maurer theilhaftig. Wir lassen dieses Document, einen von dem Knaben im Januar 1757 als stylistische Uebung verfaßten Dialog, so weit er auf die Grundsteinlegung Bezug hat, hier um so eher folgen, als wir später, wo von seinen Studien im Jahre 1757 die Rede sein wird, davon weitem Gebrauch machen können. Die darin über den Hausbau gegebenen Details dürfen wir unbedenklich als wirkliche Erlebnisse ansehen, da sie sich an das in Goethe's Selbstbiographie Berichtete genau anschließen, und, wie sich bald zeigen

\*) Mittheilungen aus einem Original-Manuscript der Frankfurter Stadt-Historie, herausgegeben von Dr. Weismann, Frankfurt 1846.

wird, zu den stylstischen Arbeiten des Knaben in der Regel der Stoff aus der eigenen Erfahrung und der nächstumgebenden Welt geschöpft wurde.

Pater et Filius. Januar. 1757.

F. Ist es erlaubt, mit in den Keller zu gehen?

P. Ja, es ist erlaubt, wenn Du mir sagst, was Du daselbst machen willst.

F. Ich höre, daß sie die Weine auffüllen wollen, und davon möchte ich einen Begriff haben.

P. Verschlagener! Hierunter steckt etwas Anderes verborgen; sage die Wahrheit.

F. Ich kann's nicht bergen, den Grund- und Schlußstein habe ich Lust einmal wieder zu sehen.

P. Folge mir, Dir soll in einem als andern willfahret werden.

F. Ich will gerne folgen. Siehe, wir sind schon an der Treppe. O, was vor eine große Finsterniß, es kann nicht dunkler im Grabe aussehen.

P. Hinweg dermalen mit dieser traurigen Vorstellung. Gehe, mein Sohn, nur behutsam die Treppe hinunter, Du wirst bald Licht finden.

F. Sie haben Recht: ich sehe alle umliegenden Sachen, als Kessel, Töpfe, Bütten u. dgl. m.

P. Warte ein wenig, es wird sich Dir noch mehr, und dieses weit deutlicher, als bisher geschehen, entdecken.

F. Fürwahr, das wenige Licht, so durch das Kellerloch fällt, erleuchtet Alles.

P. Wo glaubst Du nun das Gesuchte zu finden?

F. Den Schlußstein sehe ich wohl über meinem Kopfe, aber den Grundstein kann ich nicht antreffen.

P. Siehe da, in diesem Winkel ist er eingemauert.

F. Nunmehr sehe ich ihn wohl, und erinnere mich, daß ich ihn unter vielen Feyerlichkeiten mit eigener Hand eingemauert habe.

P. Kannst Du Dich noch mehrer Umstände, die dabei vorgefallen, erinnern?



F. Warum nicht! Ich sehe mich nehmlich in der Tiefe als einen Maurer gekleidet, mit der Kelle in der Hand, mit vielen Maurergesellen, und hatte den Steinmessenmeister zur Seite.

B. Wurde denn dabei sonst nichts geredet?

F. Ja wohl. Es fing der Obergeselle zwar nach Gewohnheit eine Rede an, konnte sie aber nicht ausführen und unterließ nicht, sich die Haare auszuraufen, da er von so vielen Zuschauern inzwischen ausgelacht wurde.

B. Was denkest Du nun Gutes bei diesem Stein, nach dem Dich so sehr verlangt?

F. Ich gedenke und wünsche, daß er nicht eher als mit dem Ende der Welt verrückt werden möge.

B. Das wollen wir Gott anheimstellen. Du aber gehe nur weiter.

F. Poh, wie bequem kommt man nicht von diesem in den großen Keller. Es muß viel Mühe und Del gekostet haben, bis diese Oeffnung zu Stande gekommen.

B. Du hast's getroffen. Setze bei: viele Gefahr, welche die Handwerks-Leute gehabt, vornehmlich in Erbauung der Haupt-Treppe, wie Du hier siehst, da das ganze Gewölbe fast mit unzähligen Stützen unterbauet wurde.

F. Und wir sind bei aller Gefahr dennoch wohnen geblieben. Es ist gut, wenn man nicht Alles weiß, ich hätte gewiß nicht so ruhig geschlafen als geschehen\*).....

\*) Der lateinische Text dieses Dialogs lautet:

F. Licetne tecum ire in cellam vinariam?

B. Immo licebit: ut primum dixeris, quid illis facturus sis.

F. Audio quod vina replenda sint, ejus rei notionem veram habere cuperem.

B. Astute, latet sub hoc quid monstri: dic verum.

F. Ingenue fatear: volupe est tandem aliquando videre lapidem fundamentalem et clausularem.

B. Sequere me, voluntati tuae in utroque satia fiet etc.

Es sieht indessen nicht fest, wie groß der Antheil des Vaters an seinen stylistischen Arbeiten gewesen, so daß sich aus ihnen allein der Grad Fertigkeit im schriftlichen lateinischen Ausdruck nicht ermessen läßt, den Gang in seinem achten Jahre besaß.

Ungeachtet der hier zuletzt angedeuteten Gefahr und Unbequemlichkeit setzte Goethe's Vater, consequent und hartnäckig, wie er in Allem war, in der ersten Zeit seinen Plan durch, die Kinder bei sich zu behalten. Nichts desto weniger gewannen diese schon durch den Hausbau selbst eine Menge neuer Anschauungen, die ein wohlthätiges Gegengewicht gegen ihr bisheriges Phantasie- und Gemüthsleben bildeten. Der scharf beobachtende Knabe merkte sich das technische Verfahren, und blickte in die Zustände und Verhältnisse der Arbeiter. Es war für ihn eine sonderbare Empfindung, als die Zimmer, an die sich tausend Erinnerungen knüpften, die Gänge, auf denen sie gespielt, die Wände, die sonst so reinlich gehalten wurden, vor der Hacke des Maurers, dem Beile des Zimmermannes dahinsürzten. Die Privatlektionen ließ zwar der Vater selbst im Getümmel der Arbeit und in der gefährlichen Lage, wo sie oben auf unterstützten Balken gleichsam in der Luft schwebten, nicht gänzlich ruhen; indeß bekamen die Kinder doch etwas mehr Spielraum und durften sich manchmal lustig auf Balken schaukeln und auf Brettern schwingen. Als aber endlich selbst das Dach zum Theile abgetragen wurde, und trotz alles übergespannten Wachstums der Regen bis zu den Betten der Kinder drang, übergab sie der Vater auf eine Zeitlang einer befreundeten Familie und schickte sie in die öffentliche Schule.

Dies wäre ein epochemachendes Ereigniß in Goethe's Leben gewesen, wenn nicht sogleich nach Vollendung des Hausbaues der Privatunterricht wieder an die Stelle des öffentlichen getreten wäre. Deutschland hätte einen andern Goethe gehabt, wenn er in Elementarschule und Gymnasium sich zur Universität vorbereitet hätte. Mit Recht sagt Gerwinus: „Daß sein Vater ihn der Schule entfremdete und im Hause erzog, und daß ihm auf diese Art der epische Jugendlauf entging, durch den wir uns im Conflict gleicher Kräfte am besten selbst erziehen, dieß wirkte auf den ganzen Gang seines Lebens nach, da er nie das Bestreben der Massen hat achten lernen, in denen wir uns nur behaglich fühlen, wenn wir von früh auf an ihre Gemeinschaft gewohnt waren. Geschichte und Epos hat daher Goethe'n nie in bedeutendem Grade gefesselt, weil das Interesse daran nur in einem äußerlich bewegten Jugendleben wurzelt.“ Ein keines Ereigniß, dessen sich Goethe aus früherer Kinderzeit erinnerte,

hätte den Vater auf den Einfluß aufmerksam machen können, die der Wettfeiser mit Anderen auf den Knaben würde ausgeübt haben. Eines Tages wohnte er dem öffentlichen Examen und der Translocation der Gymnasialschüler in dem alten Kloster zu den Barfüßern bei. Der Rector Albrecht, ein origineller Mann, sah, während er die silbernen praemia virtutis et diligentiae austheilte, Wolfgang als Zuschauer weit von seinem Katheder stehen. Der Knabe mochte mit Sehnsucht nach dem Beutelschen blicken, aus welchem der Rector die silbernen Schaumünzen hervorzog. Albrecht winkte ihm zu, trat eine Stufe herunter und reichte dem Knaben, den er von oftmaligen Besuchen her als wohlunterrichtet und lernbegierig kannte, einen der Silberlinge hin. Wolfgang's Freude war groß, obgleich er merkte, daß Einige diese einem Nicht-Schulknaben gewährte Gabe ganz außer der Ordnung fanden.

Aber auch trotz seiner kurzen Dauer hat der Besuch der öffentlichen Schule auf Goethe einen nachhaltigen Einfluß geübt; nur war dieser Einfluß kein wohlthätiger. Da er der Schule entzogen wurde, ehe sich sein Gemüth an diese neue Atmosphäre gewöhnt hatte, so blieb ihm für sein ganzes Leben die unerquicklichste Erinnerung daran zurück, die auf seine Gesinnung gegen die Menge tief eingewirkt hat. Man fühlt dieses schon in den Worten durch, womit er in der Selbstbiographie seines kurzen Schulbesuches gedenkt. „Indem man,“ sagt er, „die bisher zu Hause abgesondert, reinlich, edel, obgleich streng, gehaltenen Kinder unter eine rohe Masse von jungen Geschöpfen hinunterstieß, so hatten sie vom Gemeinen, Schlechten, ja Niederträchtigen (!) ganz unerwartet Alles zu leiden, weil sie aller Waffen und aller Fähigkeit ermangelten, sich dagegen zu schützen.“ Die Waffen würden sich schon auf die Dauer gefunden haben, und „das Gemeine und Niederträchtige“ würde bald in anderem Lichte erschienen sein.

Eine weitere Folge des Hausbaues war, daß der Knabe mit seiner Vaterstadt näher bekannt zu werden begann. Hatte man ihn früher auf die älterliche Wohnung und den Kreis der nächsten Verwandten beschränkt, so durfte er jetzt nach und nach immer freier und ungehinderter, theils allein, theils mit munteren Gespielen, die Stadt durchstreifen. Unberechenbar ist die Wirkung der Eindrücke

auf Geist und Gemüth, die hier der Knabe von tausend und aber tausend Gegenständen empfing, — ob in jeder Beziehung auch wohlthätig, ist freilich eine andere Frage. Man denke sich einmal, daß er in ländlicher Einsamkeit, in einem schönen Thale aufgewachsen wäre, im innigen Genuße der Natur und der wechselnden Tages- und Jahreszeiten, im Anschauen des Thier- und Pflanzenlebens und des Daseins einfacher Menschen, die noch enger an die Natur gebunden sind; daß ihm sparsame Anschauungen von dem künstlichen und verworrenen Getriebe eines hochgesteigerten Culturlebens geworden wären, daß er reiche Muße gehabt hätte, diese vereinzelter Eindrücke zu verarbeiten und geistig und gemüthlich auszubenten, — in wie ganz verschiedener Weise würde dieß auf die Entfaltung seines Geistes und Herzens eingewirkt, welch' einen ganz andern Ton würde dieß seinem Leben gegeben haben! Ihm bot sich dagegen schon in früher Kindheit in seiner Vaterstadt eine ganze Welt zur Anschauung dar. Den Main entlang schlendernd, ergögte er sich am Anblicke der ankommenden Marktschiffe, woraus so vielerlei und mitunter so seltsame Gestalten ausstiegen, bewunderte den Mechanismus der Krähne, wenn Waaren ausgeladen wurden, begrüßte, wieder stadteinwärts wandelnd, ehrfurchtsvoll den Saalhof, auf dessen Stelle einst Carl's des Großen Burg gestanden haben sollte, verlor sich in die alte Gewerbestadt, und besonders Markttags gern in das Gewühl der Käufer und Verkäufer um die Bartholomäuskirche. In hohem Grade reizten seine Aufmerksamkeit die vielen „Städte in der Stadt die Festungen in der Festung," die ummauerten Klosterbezirke und burgartigen Räume, welche, so wie die Pforten, Thürme, Mauern, Brücken, Wälle, Gräben, womit die Stadt umschlossen war, des Geist in frühere, unruhigere Zeiten zurückzogen. Eine seiner liebsten Promenaden, die er sich ein paar Male des Jahres zu verschaffen wußte, war der Gang inwendig auf der Stadtmauer herum, wo er Tausenden von Menschen, Reichen wie Armen, in ihre abgeschlossenen, verborgenen häuslichen Zustände blicken konnte.

Eine zweifache Neigung setzte sich durch diese Wanderungen in dem Knaben fest: einmal eine gewisse Vorliebe für das Alterthümliche, welche besonders durch alte Chroniken und Holzschnitte, z. B. des *Grave'schen* von der Belagerung der Stadt, genährt wurde, und

stets die Lust, „bloß menschliche Zustände in ihrer Mannichfaltigkeit und Natürlichkeit, ohne weitem Anspruch auf Interesse oder Schönheit, zu erfassen.“ Dabei that sich aber zugleich eine starke Aversion vor jedem widrigen Anblick hervor, weshalb er den unheimlichen Marktplatz nur selten besuchte, und mit Entsetzen vor den stoßenden häßlichen Fleischbänken floh. Von dieser Apprehension widerwärtige Dinge, die ihm manchmal lästig und hinderlich wurde, suchte er sich später in Straßburg durch den Besuch des Klubs und der Vorlesungen über Entbindungskunst zu befreien; und gelang ihm so gut damit, daß ihn nachher nichts dergleichen mehr der Fassung brachte.

Nicht bloß als eine große und vollreife, gewerthätige und erthümliche Stadt, auch als selbstständige Republik und als ahl- und Krönungsstadt der deutschen Kaiser mußte Frankfurt so anregend auf den Knaben einwirken. Schon die Stellung seines Vaters und die dadurch hervorgerufenen Gespräche im väterlichen Hause, wie in denen der Verwandten, weckten früh in ihm ein Interesse für die öffentlichen Angelegenheiten, welches in dem Besuche Localitäten, wo sie verhandelt wurden, neue Nahrung fand. Als ein Enkel des Stadtschultheißen konnte es ihm nicht schwer werden, Eintritt in das große Sessionszimmer des Rathes zu verschaffen. Hier klärte ihn sogleich die Anschauung darüber auf, warum man die Rangordnung des Senats nach Bänken festgesetzt habe; in er sah die Bänke der Schöffen, der Herren des zweiten Ranges und der Handwerker abgesondert vor sich. Zuweilen mischte er sich wohl in das Gedränge vor den burgemeisterlichen Audienzen. Der größere Reiz hatte für ihn Alles, was sich auf Wahl und Krönung der Kaiser bezog. Er wußte sich die Erlaubniß zu erwirken, die neue, heitere, in Fresco gemalte Kaisertreppe zu besteigen, nachete ehrfurchtsvoll das mit Goldleisten und Purpurtafeten verzierte Wahlzimmer, und ließ sich auf dem großen Kaisersaale bei Brustbildern der sämtlichen Oberherrscher des Vaterlandes von ihren Tugenden und Thaten erzählen; ja es ward ihm sogar die Ehre gewährt, beim Vorzeigen der goldenen Bulle an vornehmlichen Räten auf dem Rathhause gegenwärtig zu sein. Mit lebhaftem Interesse hörte er die Beschreibungen der zuletzt kurz auf einander

gefolgten Kaiserkrönungen, der prächtigen, durch geschmackvolle Fest des französischen Gesandten verherrlichten Krönung *Carls des Sechsten*, von dessen ernster, würdiger Gestalt und blauen Augen die Frauen viel zu erzählen wußten, und der zwar minder glänzende aber durch *Maria Theresia's* Gegenwart verschönerten Krönung *Franz des Ersten*. Bei diesen Schilderungen weidete sich der Knabe an der Hoffnung, auch noch ein Mal mit eigenen Augen eine solche Festlichkeit anzuschauen.

Kam aber erst unter so vielfachen Anregungen, nach regelmäßigen halbjährigen Intervallen, die Zeit der Messe heran, wo durch die Richtung unzähliger Buben in der Stadt sich plötzlich eine neue Stadt bildete, wo Fremde und Waaren von allen Seiten herbeiströmten, so entstand die größte Gährung in allen Kinderköpfen, und so mehr, als diese wichtigen Epochen durch seltsame, altübergebrachte Feierlichkeiten eingeleitet wurden. Da öffnete sich dem Knaben wieder ein neuer Blick in die Weite der Welt und des Lebens; bildete sich die Vorstellung von dem, was die Erde Alles hervorbringt, was sie bedarf, und was die Bewohner ihrer verschiedenen Theile gegen einander auswechseln. "Wer sieht aber nicht, daß es so überwältigende Fülle von Eindrücken, Bildern, Erfahrungen eine Kinde von gewöhnlichen Anlagen, von normaler Fassungskraft zu Nachtheile gereichen muß? Es ist wahrlich nicht zu verwundern, wenn der Bevölkerung von Großstädten im Ganzen eine gewisse unruhig springende Hast, Ungründlichkeit, Mangel an Gemüthsreue und Gemüthstiefe, Uebersättigung und Blässheit anhaftet; und sehr erklärlich ist die Erfahrung, welche man in Städten an den höheren Lehranstalten macht, daß die vom Lande hereingekommenen Jünglinge die im ersten Lebensdecennium mäßige Geistesnahrung empfangen ihre städtischen Mitschüler an erstem Interesse, treuem Auffasse und gründlichem Fortschreiten, und daher zuletzt auch in ihren Leistungen weit überflügeln. Auch Goethe ist, ungeachtet seiner genialen Anlagen, von dem Nachtheiligen jener Einflüsse nicht ganz unberührt geblieben; was aber ihren Schaden milderte und zum Theile ganz aufhob, werden wir später in Erwägung ziehen.

Unterdessen war der Hausbau vollendet worden, und man versammelte sich wieder in den jetzt hellen und ketteren Räumen. §

vielfacher Beschäftigung, Belehrung und Unterhaltung gereichte nun dem Knaben noch der allmählig vollbrachte innere Ausbau und die Beschaffung alles Dessen, was zum Schmucke und zur Verzierung gehört. Er ging dem Vater bei der Aufstellung seiner schönen Bücher Sammlung, so wie beim Aufhängen der Gemälde zur Hand, die früher zerstreut im Hause herumgehangen und nunmehr zusammen an den Wänden eines freundlichen Zimmers symmetrisch angebracht wurden. Die Gelassenheit, womit der Vater das Ganze betrieb, die Ordnung, die Reinlichkeit, worauf er strenge hielt, übten einen sehr günstigen Einfluß auf den Knaben aus. Da es ein Grundsatz des Vaters war, daß man die lebenden Meister beschäftigen und weniger auf die abgesehenen wenden solle, so kam der kleine Wolfgang früh schon mit den sämtlichen Frankfurter Malern in Berührung und wurde so bei Zeiten auf eine Kunst hingewiesen, aus der ihm später so viel Genuß erwachsen sollte. Alle diese Männer, als Pirth, Schütz, Trautmann, Rothnagel, Junker, besuchte er in ihren Ateliers und verkehrte auch vielfach mit Gemäldeliebhabern. Lektionen von Gemälden und anderen Kunstfachen versäumte er nicht leicht beizuwohnen, wobei er sich den Ruhm erwarb, daß er gleich zu sagen wisse, was irgend ein historisches Bild vorstelle, mochte es nun aus der biblischen oder der Profangeschichte oder aus der Mythologie genommen sein. Gelang es ihm bisweilen nicht, den Sinn der allegorischen Bilder zu treffen, so war doch selten Jemand zu einer gescheutern Deutung im Stande. Destevers vermochte er sogar die Künstler, diesen oder jenen Gegenstand zu behandeln; so erinnerte er sich später, einen umständlichen Aufsatz verfaßt zu haben, worin er zwölf Bilder aus der Geschichte Joseph's beschrieb, von denen einige wirklich ausgeführt wurden\*).

Jetzt begann auch allmählig wieder der häusliche Unterricht seinen geregelten Gang zu nehmen. Goethe's Vater hatte, im Mißtrauen gegen die damaligen Lehrer an öffentlichen Schulen, den Entschluß gefaßt, seine Kinder selbst zu unterrichten, und nur ein-

\*) Vielleicht stand dieser Aufsatz im Zusammenhange mit seinem prosaischen Aufsätze über Joseph, und würde in diesem Falle erst in den Anfang der hiesiger Jahre gehören.

zelne Stunden durch eigentliche Lehrmeister zu besetzen. Die väterlich Lehrweise bezeichnet nun zwar Goethe in seiner Selbstbiographie als einen pädagogischen Dilettanismus, wie er sich damals überhaupt schon zu zeigen begann, als ein Suchen nach einem Bessern, ohne genügende Befähigung, welche man nur bei Lehrern vom Rette finden könne. Allein ein jüngst in den Besitz der Frankfurter Stadtbibliothek übergegangenes Heft von Schönschriften und Exercitien in deutscher, lateinischer, griechischer und französischer Sprache, die Goethe in seinem siebenten, achten und neunten Jahre angefertigt, läßt den Unterricht und die Erziehungsweise des Vaters in einer günstigeren Lichte erscheinen, als Goethe's Mittheilungen über sein Kinderzeit. Es erhellt aus jenen Exercitien, daß sein Vater mit der richtigsten didaktischen und pädagogischen Tact die Erweckung der Selbstthätigkeit im Lehrlinge als das Wesentlichste beim Unterricht erkannt hatte, daß er die großen Anlagen im Sohne zu würdigen verstand, die Richtungen seines Geistes mit scharfem Blicke durchschaute und überall mehr fördernd, als störend und hemmend in seiner Entwicklung eingriff. Treffend charakterisirt Dr. Weismann, den wir die Mittheilung jener Exercitien verdanken, in der Einleitung seiner Schrift das Verfahren von Goethe's Vater mit folgenden Worten: „Hier sehen wir in den Exercitien nicht etwa Uebersetzungen aus einem Compendium Paragraph für Paragraph pflichtmäßig zusammengetragen. Nein, der Vater dictirte ihm entweder, was ihn selbst unmittelbar im Leben angeregt hatte, eine Stadtbegebenheit oder eine Anekdote vom alten Fritz, die, eben bekannt geworden, den enthusiastischen Anhänger des großen Preußenkönigs begeisterte oder er überließ dem Sohne, sich selbst den Stoff zu wählen, und da finden wir denn dicht neben einander kindische Aeußerungen, poetische Ergüsse, dialogisirte Selbsterlebnisse und moralische Reflexionen, die schon genugsam andeuten, welche Richtung der Erwachsene nehmen werde. Was er anschaute — und dessen war ja so Vieles in dem Hause selbst, in Schränken und an Wänden — was er las, was er erlebte, Alles wurde wieder bearbeitet in diesen selbstgewählten Aufgaben; und so konnte man diese Aufträge wohl eine Reihe von Scenen aus dem Knabenleben des großen Mannes nennen. Auch der strenge, fast ängstliche Ordnungssinn, den er vom



Vater ererbte, von frühester Kindheit an in Allem, was ihn umgab, erkannte und bis in's späteste Alter innerlich und äußerlich walten ließ, die Scheu vor allem Verzerzten, Widrigen oder auch nur Unmöglichen tritt uns in diesem Hefte vor Augen. Von der ersten bis zur letzten Seite dieselbe feste, reinliche Schrift, was bei Schönschriften, welche die ersten sechszechn Seiten einnehmen, wohl nicht auffallend ist, aber bei den darauf folgenden Exercitienabschriften und sonstigen freien Arbeiten doch auf einen inwohnenden Trieb zu ordnen hinweist. Es sind ohne Zweifel die besseren seiner Arbeiten aus jener Knabenzeit, die er selbst, um seinem Vater Beweise seines Fortschreitens zu liefern, oder — was nicht unwahrscheinlich ist — zu eigenem Gebrauche und einstiger Erinnerung in diesem Bande sammengeheftet und unter den Titel *Labores Juveniles* geordnet hat."

Bei dem großen Interesse, welches diese Sammlung für Jeden haben muß, der an Goethe's Entwicklungsgänge einen ernstern Antheil nimmt, glauben wir unseren Lesern einige nähere Angaben über den Inhalt derselben schuldig zu sein. Das Bedeutendste sind bei Dialoge, von denen der erste, ein Gespräch zwischen Vater und Sohn, mit dem Datum Jan. 1757 bezeichnet, größtentheils oben, wo wir von dem Umbau des Hauses erzählten \*), mitgetheilt worden. Das zweite Gespräch, zwischen zwei Privatschülern „Wolfgang und Maximilian“, die ihren Lehrmeister erwarten, wurde schon einmal im Morgenblatte \*\*) und später nochmals in *H. Döing's* Schrift „Goethe in Frankfurt am Main“ (Jena, 1839), so wie in seinem „Leben Goethe's“ abgedruckt. Höchst merkwürdig ist die feste Charakterzeichnung der beiden Dialogisirenden. Der junge Wolfgang stellt sich selbst mit liebenswürdiger Latwetät als den Wohlerzogenen, Soliden, auf's Ernste Gerichte-ten dar; und in manchem Zuge treten Eigenthümlichkeiten zu Tage, die wir später in Goethe's Charakter auf's Entschiedenste ausgesprochen finden. Maximilian fragt ihn, wie es komme, daß seine Mel-tern ihn nicht zu Hause bei dem Schmause mit ihren Gästen haben

\*) Siehe Seite 37 ff.

\*\*) Jahrg. 1838, Nr. 200.

„Wozu, wenn mir nichts gelegen ist“, antwortet B.  
„Du kennst dich aus den Nachgrübeln.“ Auf seine Vorschläge  
von der Fahrt des Lehrers mit dem Speccius, oder der f.  
Herr des Gemüths, oder dem „angehenden Lateiner“ zu k.  
am v. d. Sternchen nicht eingeben. „Laß mir dormalen  
den v. d. Sternchen zeigen.“

B.: „Gut. Sag: Du nun selbst, was zu thun.“

A.: „Ich habe das Ernsthafte, denn das  
v. d. Sternchen.“

B.: „Du bist sehr lang. Sag's einmal heraus, in  
welcher Zeit.“

A.: „Ich will mit dir und einander mit den Köpfen.“

B.: „Das ist nicht meine Sache, ich will mich wenigstens nicht  
mit dir beschäftigen.“

A.: „Ich will dich sehen, wer den härtesten hat.“

B.: „Du willst dieses Spiel denen Böden üben.“

A.: „Ich will mit dir bestimmen durch diese Uebung.“

B.: „Du bist ein sehr feiner Herr. Ich will mein  
Spiel mit dir.“

A.: „Ich will mit dir das?“

B.: „Ich will mit dir das?“

A.: „Ich will mit dir das?“

B.: „Ich will mit dir das?“

Erst und hier schon der gelassene Humor, den Goethe  
den Kindern und Ungebildeten gegenüber behauptete, deutl.  
gegen, so fällt ihm der dritte Dialog wieder von einer  
Seite herüber. Wir haben daran ein anst.  
Verständ, wie sich der Knabe bemüht war, das  
Leben und Leben zu fassen, in Gehalt und Wort  
der Goldschmiedigkeit zu reproduciren. Dieser Trieb  
war es besonders, wodurch er seinen Geist mit  
Humor von Anschauungen und der besten P.

lernten frei und leicht erhielt, und dasjenige, was sonst eine endlose, todte Bürde geworden wäre, in eine lebendige, leichtgegebene Frucht seines Geistesbaumes verwandelte. Nicht mit krankhafter Hast und Spannung, sondern mit heiterer Behaglichkeit beschäftigte er sich als Kind schon der Fülle des Wissens und assimilierte seinem innersten Wesen. In unserem Dialog sehen wir ihn beschäftigt, Rabe und Maus aus einer Drollinger'schen Fabel, die er aus dem Jagdabenteuer des Kaisers Maximilian und sonst allerlei in Wachs nachzubilden, und über diese ganze Thätigkeit hebt er sich wieder, mit potenzirter Freiheit, in dem Gespräche zu der humoristischen Selbstanschauung. Wahrhaft bewundernswürdig die Klarheit und Unbefangenheit, womit der Knabe sein eigenes Leben betrachtet; wer schon als Kind sich so aus sich selbst zu verstehen und zu objectiviren versteht, von dem wird es uns weniger überraschen, wenn wir ihn später mitten in der Leidenschaft sich selbst fassen und wie mit dämonischer Gewalt das bewegteste Leben in eigenen Brust zu dem anschaulichsten Gemälde gestalten sehen. Wir geben hier das interessante Belegstück aus Goethe's Knabenzeit mit Weglassung des lateinischen Textes:

Pater. Filius.

P. Was machst Du da, mein Sohn?

F. Ich bilde in Wachs.

P. Das dachte ich: Du wenn wirst du einmal die Nüsse verlassens (linques istas nucas \*).

F. Ich spiele ja nicht mit Nüssen, sondern mit Wachs.

P. Unwissender, kann Dir wohl unbekannt sein, was hier wir sagen wollen?

F. Jezo erinnere ich mich. Allein sehen Sie, was ich in kurzer Zeit für ein Wachs-Posierer worden bin.

P. Ja wohl; ein Wachs-Verderber.

F. Ich bitte mir's ab; bringe ich denn nicht ziemlich artige Sachen zur Welt?

\*) Nucas relinquere, die Kinderspiele aufgeben, sich mit Ernstem beschäftigen.

Goethe's Leben. I.

B. Ja wohl, zeige einmal, worinnen Deine Mißgeburten bestehen.

F. Unter anderen Thieren habe ich vorzüglich gefertigt: Eine Raze mit einem langen Schnor-Bart, den (st. dann) eine Stadt- und Feld-Maus nach Anleitung des Horaz in einem seiner Straf-Briefen, welche Geschichte Drollinger in rein deutsche Knittel-Verse übersetzte.

B. Diese Erinnerung gefällt mir besser, als die Thierchen selber. Allein hast Du sonst weiter nichts gemacht, woraus Deine angegebene Kunst deutlicher hervorleuchte?

F. Ja wohl: hier ist noch ein Wallfisch, der seinen Rachen aufsperrt, als ob er uns verschlingen wollte und zwei Gemsen, in deren Jagd sich der Kaiser Maximilian so sehr verliebet hatte, daß er aus den steilen Felsen sich nicht eher wieder finden konnte, bis ihm ein Engel unter der Gestalt eines alten Mannes einen Weg gezeigt haben soll.

B. Du bringst doch Deine historischen Kleinigkeiten so ziemlich gut an, worüber man Dir die Ungehalte Figuren verzeihen muß. Und das ist alles?

F. Keines Wegs: denn unter allen von meinen Händen gebildeten Thieren ist vornehmlich zu bewundern: das falsche Thränen vergießende Crocodil, der ungeheure und in den Kriegen der Alten streitbare Elephant, die menschenfreundliche Eidechse, der quakende und den Frühling anzeigende Frosch, welchen allen nichts als das Leben fehlt.

B. O Wäscher! wer wird wohl derselben Namen ohne Beischrift errathen können?

F. Wehe mir: ist denn nicht ein Jeder der beste Ausleger seiner Werke?

B. Dieser Satz ist zwar an sich richtig, aber er wird am unrechten Ort angebracht.

F. Verzeihen Sie mir in diesem Stück meine Unwissenheit. Würdigen Sie sich nur noch, diese Schlittensfahrt in Augenschein zu nehmen. Es sind deren just ein Dugend und stellen verschiedene, theils *kriechende*, theils *fliegende* Thiere vor, unter welchen mir der *Schwan*,

er Hirsch, das See-Pferd und der Lindwurm am besten gerathen  
sein scheint.

B. Lasse Dir es nur immer so scheinen: Man siehet wohl,  
ob Du noch keinen rechten Unterschied zwischen schön und häßlich  
eifst.

F. Wollen Sie, lieber Vater, so gut sein und mir diesen er-  
röthen.

B. Warum nicht? es muß alles zu seiner Zeit geschehen. Laß  
er erst Dein Augenmaaß etwas älter werden.

F. Ei lieber, warum wollen Sie diese Lehre aufschieben? tra-  
gen Sie mir solche ehender heute als morgen vor, ich will unter  
einem Spielwerk die Ohren spizen.

B. Das kann nicht jezo, wie gesagt, sondern ein andermal  
schehen. Lege die Kinderpoffen bei Seite und gehe an dein Tage-  
wt.

F. Ich will gehorsamen. Lebt wohl.

Diese stete freie Reproduction des Erlernten, die wir zum Theil  
schon als Production betrachten können, trug aber nicht bloß dazu  
bei, die Klarheit, Freiheit und selbstthätige Kraft seines Geistes zu  
wahren, sondern mußte auch seine Styl- und Sprachgewandtheit  
herausordentlich fördern. Daß aber der Knabe dieses Talent eigends  
schon durch besondere Uebungen zu entwickeln suchte, davon liefert  
auch jene Sammlung der Labores Juveniles einen merkwürdi-  
gen Beweis. Sie enthält nämlich vier Seiten Glückwünsche, die der  
junge Sohn zum Beginn seines Tagewerks theils lateinisch, theils  
deutsch ausdachte, um sie dem theuren Vater als Morgengruße  
zubringen. „Gewiß geben sie,“ bemerkt zu ihnen der Herausgeber  
Hefstes, „ein schönes Zeugniß von der Gemüthsstärke des Kna-  
ben; aber sie beleuchten auch den harmonischen Frieden, der um ihn  
hause waltete, und das ernste, innige Verhältniß zwischen Vater  
und Sohn. Sei nun der Anstoß zu einer solchen Uebung von ihm  
selbst gekommen, oder möge der Vater ihm einen Wink gegeben ha-  
ben, immer bleibt die Energie, mit welcher der Knabe die Aufgabe  
übernahm, bewundernswerth; man freut sich, hier und in ähnlichen Ar-  
ten die kräftigen Reime zu erblicken, aus denen des Meisters  
ethische nicht erreichte Sprachgewandtheit, die krySTALLNE Klarheit,

das herrliche Raß und der unwiderstehliche Reiz seiner Di-  
ein Wunderbaum, emporgewachsen ist." Wir heben, um  
eine Anschauung dieser Uebungen zu geben, einige aus den :  
wünschen aus, die der Knabe zusammengestellt hat unter d  
Felicitationes matutinae singulis diebus per totum A  
1758 excogitatae et patri charissimo apprecatae. Wo  
wünsche, an jedem Tage des ganzen August 1758 hindur-  
dacht und dem theuersten Vater gewünscht.

- |   |   |
|---|---|
| 1. Ex sententia succedat quicquid<br>coneris.           | 1. Nach Wunsch möge<br>was Du nur unter                     |
| 7. Fruere et hodie omni bono in<br>absentia omnis mali. | 7. Genieße auch heute<br>und alles Schlimm<br>ferne.        |
| 10. Sol hodiernus tibi feliciter<br>splendeat.          | 10. Glück strahle Dir<br>Sonne.                             |
| 12. Ave et fave.  | 12. Sei begrüßt und ble<br>wogen.                           |
| 14. Hoc die adaspiet fortuna la-<br>bori.               | 14. An diesem Tage<br>Glücks Pausch ob<br>ginnen.           |
| 17. Vultum Tibi et hodie servet<br>fortuna benignam.    | 17. Möge auch heute da<br>gütigen Blick dir<br>(Perameter.) |
| 18. Αυτη η ημερα ευτυχως<br>διερχεται.                  | 18. Dieser Tag gehe in<br>über.                             |
| 30. Summum Numen tibi et hodie<br>favet.                | 30. Das höchste Wesen f<br>heute gewogen.                   |

Auf diese Weise ist der Morgengruß durch den ganz  
hindurch variirt. Dann folgt in jenem Feste noch ein  
„Felicitationes novae (neue Glückwünsche)“, lateinisch,  
und deutsch. Auf einen Fortschritt im Griechischen deuter  
Accent, die freilich noch nicht allenthalben gebraucht und  
durchgehends richtig angebracht sind. Auch von diesen dreiß  
Glückwünschen theilen wir ein paar Proben mit:

1. Opto ut ait hic dies benedictionis ac pacis. — Εὐχί  
αὐτη ἡ ἡμέρα τῆς εὐεργεσίας καὶ τῆς εἰρήνης ἡ  
wünsche, daß dieser Tag ein Tag des Segens und des Friedens sei  
5. Hodie omnia juxta fatum fiant. — Σήμερον πάντα  
γῆνοιτο. — Heute gehe Alles nach Gottes Fügung.

6. Deus te custodiat et totam familiam. — Θεός σε φυλάσσει  
 ἅπασαν οἰκίαν. — Gott bewahre Dich sammt dem ganzen Haus.

Weiter enthält das Exercitienheft eine polyglottische Uebung, worin außer den drei oben erwähnten Sprachen noch das Französische angewandt ist. Nehmen wir nun dazu, daß der kleine Wolfgang auch schon damals das Italienische, „als eine lustige Abweihung des Lateinischen“, sehr behende auffasste, indem er, über seinen Cellarius weghorchend, dem italienischen Unterrichte des Vaters zuhörte, den dieser in demselben Zimmer dem Töchterchen Cornelia erteilte: so muß uns bange werden, daß diese Ueberladung in solchem Alter Verwirrung und Oberflächlichkeit hervorgerufen, und selbst auf die sprachliche Darstellung nachtheilig gewirkt haben müsse. Gewiß, als allgemeine Maxime, läßt sich ein solcher gleichzeitiger Unterricht in mehreren Sprachen in so frühen Jahren nicht in Schutz nehmen; aber hier gilt Goethe's Wort: „Eines schickt sich nicht für Alle.“ Er besaß ein so höchst glückliches, schnell ergreifendes und treu festhaltendes Gedächtniß und überhaupt eine so ausgezeichnete Fassungsgabe, daß ihm zum Spiele ward, was Andern zu schwerer Anstrengung gereicht hätte. Dazu kam jene Ruhe, Besonnenheit und Selbstklarheit, die ihn von Kindheit eben so wenig im Eifer des Lernens und Aneignens, als bei lebhafter Erregung des Gemüthes, verließ; ferner eine Entschiedenheit der Natur und der Neigung, der selbst sein übrigens strenger und im Pädagogischen, wie in Allem, folgerechter Vater sich meistens fügen mußte. Was seiner innersten Natur nicht gemäß war, das ließ der kleine Zehrling sich nicht aufbürden, oder nur an der Oberfläche der Seele haften. Vom Vater hatte er die Neigung, Alles zurecht zu legen, zu ordnen, zu verbinden, geerbt. Diesen Sinn hat er zwar nicht immer, namentlich nicht in der Brausezeit der Jugend, an äußeren Dingen bethätigt, aber sein ganzes Leben hindurch an seinen sittlichen Erfahrungen und seinem geistigen Erwerbe geübt, worin sicher ebenfalls ein kräftiges Schutzmittel gegen Verworrenheit und Unklarheit lag. Was aber am meisten dazu beitrug, ihn vor Trübung und Verflachung des Geistes zu bewahren, das war jener so früh in ihm erwachte Trieb, das Aufgenommene freithätig wieder zu erzeugen, ja von vorn herein bei der Aufnahme durch starke Selbstthätigkeit gegen die Macht des

Stoffes rückzuwirken. Bei solchen Eigenschaften ward eine so ungeheure Fülle und Mannichfaltigkeit von Kenntnissen, Anregungen, Anschauungen und Bildern, wie sie Goethe'n zugeführt wurden, minder nachtheilig. Uebrigens bemächtigte er sich auch der verschiedenen Sprachen auf kürzerem Wege, als gewöhnlich die Jugend. Mit grammatischen Regeln zerbrach er sich nicht den Kopf; die Grammatik kam ihm wie ein willkürliches Gesetz vor, und die Regeln fand er lächerlich, weil sie durch so viele, wieder besonders zu lernende Ausnahmen aufgehoben würden. Um so williger und leichter ergriff er aber die Sprachformen und Wendungen; und so eignete er sich die fremden Sprachen durch Lectüre und Nachbildung mehr in der Weise an, wie das Kind zu der Muttersprache gelangt. Kein Wunder also, daß er, wie er sagt, in rhetorischen Dingen, Chreien und dergleichen, seine Altersgenossen überflügelte, ob er schon wegen Sprachschwierigkeiten oft hintanstehen mußte. Für Sicherheit und Gewandtheit im Gebrauche der Muttersprache konnte ihm aber die Beschäftigung mit fremden Sprachen aus dem Grunde nicht nachtheilig werden, weil er, wie schon die obigen Proben andeuten, mehr nach dem Geiste als nach dem Buchstaben übertrug. Vielmehr war ihm die Vergleichung der Gelenkigkeit, Bestimmtheit und anderer Vorzüge der fremden Sprachen ein Sporn, in der seinigen ähnliche Tugenden zu entwickeln.

Das Streben, seinem sprachlichen Ausdruck Biegsamkeit, Leichtigkeit und Mannichfaltigkeit zu geben, zeigt sich auch in den Unterschriften einer Reihe kalligraphischer Proben aus dem Jahre 1757, die den Anfang des mehrmals erwähnten Heftes bilden. Diese Probeblätter sind, nach der damaligen steifen Schreibweise, die erste Zeile in großer Kanzleischrift geschrieben, aber mit einer für einen Knaben seines Alters ganz ungewöhnlichen Festigkeit und Schönheit. Unverkennbar ist die Ähnlichkeit mit Goethe's Handschrift in späteren Jahren, nur daß die Schrift des Knaben pedantischer und unfreier ist. Zwischen diesen zwei Perioden seiner Schriftbildung liegt eine dritte, worin seine Handschrift durchaus unordentlich und bewegt war, und wenig Ähnlichkeit mit der frühern und der spätern zeigte; namentlich soll den Briefen, die Goethe in der Leipziger Zeit an seinen Freund Horn schrieb, jenes Gepräge der Unregelmäßig-



keit in hohem Grade eigen sein. Es stellen sich uns also auch in dieser Beziehung, wie der Herausgeber jenes Festes treffend bemerkt, drei große Abschnitte seiner Entwicklung dar: die Zeit des in sich und seinem Streben befriedigten und beglückten Knaben, die Sturmzeit des Jünglings, wo die Welt verwirrend und fast überwältigend auf ihn eindrang, und die Zeit, wo der reife Mann wieder zu sich gekommen war und in bewußter Kraft vorwärts strebte. Diese Probeschriften wurden, wie aus den unten beigefügten Bemerkungen erhellt, von ungefähr zwanzig Knaben befreundeter Familien zugleich angefertigt, und dann von einem Hausfreunde oder vielleicht einem der Väter censirt, und, nach Maßgabe ihres Werthes, mit einer Nummer versehen. Der Knabe nennt daher diese Blätter *Stechschriften*, von dem provinciellen Ausdrucke *stechen*, d. h. um den Preis kämpfen. „Die Erwachsenen,“ bemerkt der Herausgeber, zeigten durch ihre Selbstbetheiligung bei den Arbeiten der Knaben ihr reges Interesse, und die ganze feierliche Veranstaltung, die öffentliche Belobung mochte ein wirksamer Sporn für die jugendlichen Gemüther sein. Auch darin zeigte sich die tüchtige Eigenthümlichkeit jener Zeit, daß man, wie es jetzt leider gar selten nur geschieht, für diese Schönschriften, mit denen sich das Kind so lange beschäftigen mußte, sinnvolle Sprüche auswählte, die sich dem Gemüthe wohl einprägten.“ Einige der von unserem Wolfgang beigefügten Unterschriften wollen wir als einen Beweis, wie ernstlich schon der Knabe in Allem, was er schrieb, nach Wechsel und Reichtum des Ausdrucks strebte, hier folgen lassen:

Blatt 1. *Stech-Schrift* Mein Johannes Wolfgang Goethe, welche unter 20 Kämpfern nach dem Urtheil des Herr v. Dieschlagger am 29. März 1757 den vierten Platz erhalten.

Blatt 2. Nach dem Urtheil des Herrn Hartmans ist mir dormalen im Monat May 1757 obiger Platz (No. 11) zu Theil worden.

Blatt 3. Zweite *Stech-Schrift*, welche im Monat May 1757 unter 20 Streitern nach dem Urtheil des Herrn Brunellius mit No. 1 beehret worden. J. W. G.

Blatt 4. Nach dem Gutbefinden des Herrn Gullmanns ist diese

**Stech-Schrift unter 19 Mit-Streitenden am 7. Junii 1757 obigen-  
maßen lociret worden. (Nro. 12.)**

Blatt 5. Den 2. August 1757 beliebte es dem Herrn Seelhof  
mich unter 22 Mit-Stechern mit Nro. 7 zu beehren u. s. w.

Von anderen Lehrzweigen erwähnt Goethe selbst noch der  
Geometrie und der Geographie. Den Unterricht in der ersten  
verwandte er nach seiner Art sogleich in das Thätige, indem er ihn  
zu seinen Pappenarbeiten benutzte, die ihn höchlich beschäftigen konn-  
ten. Früh gewöhnt, mit Cirkel und Lineal umzugehen, versfertigte er  
nicht bloß geometrische Körper, Kästchen und dergleichen, sondern  
versuchte sich auch an selbstersonnenen artigen Lusthäusern, mit Pl-  
lastern, Freitreppen und flachen Dächern ausgeschmückt, die freilich  
nur selten ganz zu Stande kamen. Die Geographie prägte er sich  
durch ein in Gedächtnißversen abgefaßtes Lehrbuch ein; die abge-  
schmacktesten Reime behielt er gerade am besten, wie:

Ober-Offel viel Morast  
Macht das ganze Land verhaßt.

Was dieser Unterricht Mangelhaftes hatte, ersetzte ihm die Lectüre  
von Reisebeschreibungen. Indem er sich vom Lord Anson um die  
Welt herumführen ließ, versuchte er den Weg mit seinen Fingern auf  
dem Globus zu verfolgen.

In der Geschichte scheint er keinen eigentlichen Unterricht er-  
halten zu haben; er gewann die früheste Kenntniß der weltgeschicht-  
lichen Hauptbegebenheiten durch die Lectüre der Gottfried'schen  
Chronik, eines fast verschollenen Werkes aus der Zeit des dreißig-  
jährigen Krieges mit einem oft sehr naiven, der heutigen Jugend un-  
genießbar gewordenen Texte, aber mit meisterhaften Kupfern von  
Merian. Ohne Zweifel verdankt Goethe diesen trefflichen Blättern  
zum Theil die unvergleichliche Klarheit und Lebendigkeit seiner ge-  
schichtlichen Anschauungen. Merian hat sich die strengste Beobach-  
tung historischer Charakteristik zur Aufgabe gemacht. Griechen und  
Römer bewegen sich so zeitgetreu zwischen ihren Portiken, wie an-  
derserseits das Costüm der Ritter und Knappen, die spitzwinklichten  
Giebel des Mittelalters und die herrlichen Münster und Dome ge-  
wissenhaft wiedergegeben sind. Wo es sich thun ließ, hat Merian

nach den höchsten Mustern gearbeitet, wie sich z. B. in der Darstellung der Schlacht an der Milvischen Brücke eine freilich sehr zusammengezugene Copie des berühmten Raphael'schen Stanzengbildes, und in den Anfangsblättern Wiederholungen aus den Vaticanischen Loggien desselben Meisters erkennen lassen. Goethe wußte sehr wohl, was er diesen Illustrationen des geschichtlichen Lesers schuldig war. Nicht umsonst wird in Wilhelm Meister's Wanderjahren, da wo das Idealbild eines historischen Unterrichtes aufgestellt ist, die Geschichte in großen Gemäldhallen gelehrt, in denen sogar das Colorit den jedesmaligen Zeitcharakter durchschimmern läßt.

Gegen eine so vielfache geistige Beschäftigung des Knaben, wie wir bis jetzt schon kennen gelernt haben, würden kräftige und rüstige Körperübungen ein heilsames Gegengewicht gebildet haben. Leider waren sie nur durch Unterricht im Tanzen vertreten, welchen der Vater gleichfalls selbst besorgte. Es muß den ernsthaften Mann wunderlich genug gekleidet haben, wenn er ihn und die kleine Cornelia in den Positionen und Schritten unterwies. Als er die beiden Schrelinge weit genug gebracht hatte, um eine Menuet zu tanzen, blies er ihnen auf einer Flûte-douce ein leichtes Stück vor, und sie bewegten sich darnach, so gut sie konnten. Aber damit begnügte sich Wolfgang nicht lange, und er ersuchte den Vater um andere Tanzmusiken, dergleichen die Notenbücher in ihren Ciguen und Murli's reichlich darboten. Die Schritte und Wendungen dazu erfand sich der Knabe sogleich selbst, indem der Tact seinen Gliedern eingeboren war.

## Viertes Capitel.

Privatlectüre. Der neue Paris. Einzelne Büge aus dem zweiten Lustum.  
Neuere Gestalt. Kinderkrankheiten. Einfluß des siebenjährigen Krieges.  
Verhältniß zu Gleichalterigen. Verkehr mit Erwachsenen. Religiöse  
Entwicklung.

In der Entwicklung des Knaben und Jünglings spielt ohne Zweifel der Unterricht eine große Rolle, und zumal der früheste entscheidet nicht selten über die Richtung für's ganze Leben; es bedarf daher keiner Rechtfertigung, wenn wir im vorigen Capitel bei Goethe's erstem Unterrichte uns länger verweilt haben. Allein neben der schulmäßigen Unterweisung läuft bei aufgeweckten Köpfen in der Regel noch ein anderer, meist wenig überwachter und nicht genugsam gewürdigter Unterricht her, die Selbstbelehrung durch Privatlectüre. Eben weil hiebei sich das Kind nicht immer gelenkt und beschränkt fühlt, weil es mehr mit freiem Gemüth und nach Lust und Neigung liest und lernt, mit williger, offener Seele aufsaßt, eignet es sich den Stoff inniger und tiefer an. In Goethe's Knabenzeit fehlte es zwar noch an Kinderbibliotheken; die Alten, sagt er, hatten damals noch kindliche Gefinnungen und fanden es bequem, ihre eigene Bildung der Nachkommenschaft mitzutheilen. Aber der lernbegierige Knabe suchte sich aus der ursprünglich für Erwachsene bestimmten Lectüre Mancherlei aus, was ihm zusagte. So haben wir schon die Gottfried'sche Chronik und Lord Anson's Reise um die Welt als Lieblingsbücher unseres kleinen Freundes kennen gelernt, wozu sich noch die große Folio Bibel, ebenfalls mit Kupfern von Merian illustriert, der Orbis pictus des Amos Comenius, die Acerra philologica mit ihren bunten und seltsamen Fabeln und Mythologien und sogar die Dyd'schen Metamorphosen gesellten. Schon diese Auswahl zeigt, daß der Vater sich um die Unterhaltungslectüre des Sohnes nicht besonders bekümmert haben muß; denn schwerlich hätte er doch das frühe Bekanntwerden mit zum Theil rohen und sitzlichen gefährlichen Schriften gebilligt. Oder hatte er zu

dem sittlichen Ernste des Knaben, der sich allerdings entschieden kund gab, ein so unbedingtes Vertrauen? Indes fehlte es auch nicht an Unterhaltungsschriften, die reiner und frömmere auf des Knaben Gemüth wirkten. So bekennt Goethe, daß Fenelon's *Telemach*, wenn gleich in der sehr unvollkommenen Neukirch'schen Uebersetzung, einen gar süßen und wohlthätigen Eindruck auf ihn gemacht habe. Daran schloß sich ferner bei Zeiten die Lectüre des *Robinson Crusoe* und der *Insel Felsenburg*.

Auch den *Homere* lernte Goethe schon vor seinem zehnten Jahre in der Bibliothek eines Oheims, Namens Stark kennen, und zwar in einer prosaischen Uebersetzung, welche sich in der durch seinen Großoheim, den Herrn von Loen, besorgten neuen Sammlung der merkwürdigsten Reisegegeschichten findet. Daß es eine Uebersetzung in Prosa war, die ihm die herrliche Dichtung zuerst zuführte, sah Goethe als ein Glück an, indem nach seiner Meinung eine solche den eigentlichen Gehalt eines Gedichtes am reinsten überliefert. Leider war aber das Werk durch Kupfer im französischen Theaterfinne verunstaltet, welche ihm auf lange Zeit die Einbildungskraft für die Vorstellung der Homerischen Helden verdarben. Wie sehr ihm die Begebenheiten selbst gefielen, so vermißte er doch an der Dichtung einen befriedigenden Abschluß. Deshalb verwies ihn sein Oheim, gegen den er sich hierüber aussprach, auf den *Virgil*, welchen er, nach seiner damaligen Kenntniß des Lateinischen zu urtheilen, vermuthlich so gut, als den *Dion*, im Original las. Aus einer gelegentlichen Notiz in Wahrheit und Dichtung \*) erfahren wir zu unserm Erstaunen, daß er in diesen Jahren selbst schon den *Terenz* gelesen, ja ihn nachzuahmen gewagt.

Die besseren der damaligen deutschen Dichter: Caniz, Drolinger, Kreuz, Gellert, Hagedorn, Haller u. A. waren dem Knaben frühe zugänglich; sie prangten in seines Vaters Bibliothek in schönen Franzbänden mit Neukirch's *Telemach*, Koppen's befreitem *Jerusalem* und anderen Uebersetzungen in einer Reihe. Goethe hatte sie von Kindheit auf fleißig durchgesehen und theilweise sogar memorirt, weshalb er öfters aufgerufen ward, zur

\*) G. Goethe's sammtl. W. B. 20, S. 126.

Unterhaltung der Gesellschaft Stellen daraus vorzutragen. Klopstock's Messias hatte der Vater nicht angeschafft, und zwar aus einem Grunde, der „den geradlinigen Frankfurter Reichsbürger“ charakterisirt, weil er des Reims entbehrte. Aber ein Hausfreund, Rath Schneider, voll Enthusiasmus für die neue erhabene und erbaungsreiche Poesie, wußte das Werk einzuschwärzen, und es der Mutter und den Kindern heimlich zuzustechen. Es läßt sich leicht denken, daß der Reiz des Geheimnisses das Interesse für den verpönten Dichter erhöhte. Versteohlen, in irgend einem Winkel verborgen, prägte sich der Knabe mit seiner Schwester die ergreifendsten Stellen des Werkes, besonders die zartesten und heftigsten, schnell in's Gedächtniß ein. Trotz dieser Leidenschaftlichkeit aber, womit er Klopstock zuerst ergriff, ist die Einwirkung desselben auf die Richtung seiner Poesie nicht tief und nachhaltig gewesen; dazu waren die Naturen beider Dichter zu divergirend. Auf die Frage, wie er in seiner frühesten Zeit zu Klopstock gestanden, äußerte sich Goethe in späteren Jahren gegen Eckermann: „Ich verehrte ihn mit der Pietät, die mir eigen war; ich betrachtete ihn wie einen Oheim. Ich hatte Ehrfurcht vor dem, was er machte, und es fiel mir nicht ein, darüber zu denken und daran etwas aussetzen zu wollen. Sein Vortreffliches ließ ich auf mich wirken, und ging übrigens meinen eigenen Weg.“

Eine große Gunst des Glückes war es bei dem damaligen Mangel an eigentlichen Kinderbibliotheken, daß dem jungen Goethe die Volksbücher früherer Zeit leicht zugänglich waren, ja sich ihm wie von selbst aufdrängten. Solche Volksbücher sind der beste Ersatz für Kinderschriften; denn das Volk im Großen und Ganzen (nicht die gebildete Classe mit ihren gesteigerten geistigen Bedürfnissen, die sich so gern als den Volkskern betrachtet), ist mit seinen Sympathieen dem Knabenalter durchaus verwandt. Frankfurt war der eigentliche Fabrikplatz jener Bücher. Täglich konnten die Kinder auf den Tischen eines Büchertrödlers den Eulenspiegel, die vier Haimonskinder, die schöne Melusine, den Kaiser Octavian, die schöne Magelone, Fortunatus mit der ganzen Sippschaft bis auf den ewigen Juden finden, und für ein paar Kreuzer sich zueignen. Dies Alles las der Knabe mit dem größten Interesse und ließ es nicht

etwa dumpf in seinem Kopfe durch einander gähren, sondern ward nicht müde, es zu verarbeiten, zu wiederholen und zu reproduciren, und es dadurch zu einem bleibenden und fruchtbaren geistigen Erwerbe zu machen.

Wie mußte dieß Wiedererzählen, verbunden mit jenen trefflichen stylistischen Uebungen, deren wir oben gedachten, Sprachreichtum und Sprachgewandtheit in dem Knaben entwickeln! Aber darauf beschränkte es sich nicht, daß er Gelesenes heiter und kräftig darstellte, daß er das Ueberlieferte in frischeren Farben, als worin er es überkommen, mittheilte. Er combinirte es auch mit freiem Spiele des Geistes, ersann und erzählte selbst erfundene Märchen, ja er ersann über dem Erzählen. Redseligkeit hatte er von Mutter und Vater geerbt, vom Letztern eine gewisse lehrhafte, wodurch er bisweilen unbequem wurde, von der Erstern die Lust und Gabe, Märchen zu erdichten und vorzutragen, womit er seine Gespielen oft sehr beglücken konnte. Eines jener Knabenmärchen, „der neue Paris“ betitelt, hat er, weil er es seinen Gesellen oft wiederholen mußte, bis in späte Jahre behalten und in der Selbstbiographie in kunstmäßiger Fassung dargestellt. Wir verweilen einen Augenblick bei diesem interessanten Geistesproduct aus seiner Kinderzeit.

Göschel\*) hat es versucht, den neuen Paris zu deuten. Er findet darin die erste Weihe des Kindes dargestellt. „Ohne hohe Worte,“ sagt er, „in einfacher Weise erzählt es ernst- und scherzhaft die Initiation zu einem hohen, aber schwierigen Berufsberufe.“ Aus diesem Gesichtspuncte faßt Göschel alles Einzelne auf. Mit Bedacht ist Pfingsten, als das Fest der Ausgießung des höhern Geistes, gewählt. Der gepukte Knabe hatte sich an diesem Tage auch Etwas zu gute thun wollen; nach dem Gottesdienste und dem Festmahle beim Großvater Tector gedachte er, wie andere ehrenwerthe Bürger, sich in den anmuthigen Lustgärten der Vaterstadt zu vergnügen. Aber es hält ihn hinter dem Zwinger an der heimlichen Mauer fest, wo es nie recht geheuer gewesen ist. Er kann nicht, wie das Fleisch will, er muß dem dunkeln Drang seines hohen Berufes folgen. Und

---

\*) Unterhaltungen zur Schilderung Goethe'scher Dicht- und Denkwürd. (Schlesingen, 1834.) Bd. I, S. 1.

In Berlin ist aus der ersten Stunde immer die kein Mensch sich selbst  
 wissen kann. So auch zum ersten Aufgebotten wird, wenn wir an  
 der ersten Stelle in Berlin zu sein kommen oder auch vertrauens-  
 voll zuhören. Es ist die die erste zum Dichten und Denken,  
 die die zweite zum ersten Schritt geführt. Sie ist alldeutscher Art  
 und Art, die erste die zweite und dritten und vierten wasserländischen  
 Künstlerin. Das Schicksal ist in jeder der natürlichen Boden,  
 worauf sie stehen und zu allgemeinen Ausbildung beranreift; es  
 ist die zweite Art zu stehen und durch welche er Eingang sucht.  
 Geistes und die dritte durch einen Dienst der Religion. Die Vi-  
 bel Seite der Kinder wird beschützt, belehrt, gebildet, begeistert.  
 Und zwar ist es ein Dienst der allgemeinen Kirche Christi, welche  
 die besondern Kinder zu sich führt, an dessen Hand geht der Knabe  
 eintritt — in die Zaubergärten der Kunst und Poesie. Ihm stellt  
 sich aber mehr als eine Schranke entgegen. Der äußern Mauer folgt  
 inwendig ein gedorrtes Gitter von Spießen, Hellebarden und Pa-  
 rtiſanen, und inmitten liegt der silberbelle Fluß mit plätschernden  
 Gold- und Silberfischen. Diese Festung ist nicht zu erobern, wenn  
 sie sich nicht freiwillig ergibt; aber sie ergibt sich dem, der den Willen  
 und den Muth dazu hat. Um in dieses Heiligthum zu gelangen,  
 muß er den Alltagsinn und den steifen Bug, wie ihn die Gesell-  
 schaft fordert, ablegen. Im Innern ist dann zunächst der reine blane  
 Sand der zierlichen Gartenwege merkwürdig; er bildet „einen dun-  
 keln Himmel oder den Himmel im Wasser an der Erde.“ Damit ist  
 dem Knaben seine Aufgabe angedeutet, sich mit Abweisung alles  
 Ueberschwenglichen an die Erde, als den dunkeln Reflex des Him-  
 mels, zu halten. — Auf solche Art sucht Göschel das ganze Detail  
 des Märchens aus seinem Grundgedanken heraus zu erklären, und  
 auf gleicher Weise deutet er die Personen. In den drei schönen  
 Auenzimmern sieht er dieselben drei Göttinnen, die vor Paris, dem  
 Jüngling, im Streite erschienen: in der Harfenspielerin mit dem dun-  
 keln Haare und dem glänzend rothen Kleide die majestätische  
 der blonden Kitherspielerin mit dem gelben Gewande und  
 die reizende Nymphe; und die dritte, im grünen  
 der Pante, die dem Knaben die meiste Aufmerksamkeit  
 schenkt, ist ihm Adene. Aber der Knabe hält sich vor-



zugeweihte an die kleine Dienerin Merte, das muntere, neckische Mädchen; sie ist die Personification der Art oder Unart des Dichters, womit er, ehe man sich's versteht, Ernst in Scherz und Scherz in Ernst verkehrt, die leibhaftige Ironie, der feine Humor, die der Puls seiner Poesie sind.

Es läßt sich nicht läugnen: Göschel's Deutungsversuch ist im Ganzen geistreich durchgeführt, wenn er gleich hie und da nicht ohne Zwang verfährt und uns auf Mehreres die Antwort schuldig bleibt. Aber was sogleich entscheidend gegen ihn spricht, ist, daß der Dichter selbst dergleichen Erklärungen geradezu abweist. Er nennt solche Märchen in den Bemerkungen zum west-östlichen Divan „Spiele einer leichtfertigen Einbildungskraft“ und bezeichnet als ihren eigentlichen Charakter, „daß sie keinen sittlichen Zweck haben, und daher den Menschen nicht auf sich selbst zurück, sondern aus sich hinaus in's unbedingte Freie führen und tragen.“ Und anderswo sagt er von diesen lustigen Phantasiegebilden: „Als Wesen einer eigenen Gattung sind sie uns sehr willkommen; verbunden mit der Wahrheit, bringt die Phantasie meist nur Ungeheuer hervor und scheint alsdann gewöhnlich mit dem Verstande und der Vernunft im Widerspruche zu stehen. Sie muß sich an keinen Gegenstand hängen, sie muß uns keinen Gegenstand aufdringen wollen; sie soll, wenn sie Kunstwerke hervorbringt, nur wie eine Musik auf uns selbst spielen, uns in uns selbst bewegen und zwar so, daß wir vergessen, daß Etwas außer uns sei, das diese Bewegung hervorbringt. Auch das gehört zum Genuße an solchen Werken, daß wir ohne Forderungen genießen; denn die Phantasie selbst kann nicht fordern, sie muß erwarten, was ihr geschenkt wird. Sie macht keine Pläne, nimmt sich keinen Weg vor, sondern sie wird von ihren eigenen Flügeln getragen und geführt; und indem sie sich hin und her schwingt, bezeichnet sie die wunderlichsten Bahnen, die sich in ihrer Richtung stets verändern und wenden. Im Märchen erscheint demnach die Phantasie ganz so, wie Goethe sie im Gedichte: „Meine Göttin“, charakterisirt, als das launenhafte Schooßkind des launenhaften Vaters, das der Dichter zart, wie eine Geliebte, behandelt, und nicht von der Schwiegermutter Weisheit in seinem Treiben gestört wissen will. Specieller gibt er in einer Stelle von Wahrheit und Dichtung als die Aufgabe

solcher Märchenpoesie an, die Neugierde zu erregen, die Aufmerksamkeit zu fesseln, zu vorreiliger Auflösung undurchdringlicher Räthsel zu reizen, die Erwartungen zu täuschen, durch das Seltsamere, das an die Stelle des Seltsamen tritt, zu verwirren, Mitleid und Wunsch zu erregen, besorgt zu machen, zu rühren und endlich durch Umwendung eines scheinbaren Ernstes in geistreichen und heitern Scherz des Gemüths zu befriedigen, der Einbildungskraft Stoff zu neuen Bildern und dem Verstande zu fernerm Nachdenken zu hinterlassen.“

Die zuletzt angeführten Worte zeigen, daß Goethe hier und da einen allegorischen Anflug, ein flüchtiges, neckisches Erinnern an etwas tiefer Liegendes, unter der Hülle der Erzählung Hervorblühendes aus dem Märchen nicht ausschließt; aber gegen die Auffassung des Märchens als einer nach allen Seiten durchgeführten, auf Einer Grundidee ruhenden Allegorie, verwahrt er sich in seinen Erklärungen aufs Bestimmteste. Das Märchen ist die Gattung der Poesie, worin die Einbildungskraft in der unbedingtesten Autonomie auftritt. Ist in anderen Gattungen der Antheil der Empfindung oder des Verstandes oft sehr bedeutend und maßgebend für die ganze Gestalt einer Dichtung, so müssen sich diese im Märchen der Herrschaft der Einbildungskraft durchaus unterordnen. Je ausschließender aber die Phantasie im Märchen thätig ist, um so intensiver muß sie wirken, um durch sich allein schon zu befriedigen. Diese Forderung erfüllt der neue Paris im höchsten Grade. Die drei, wie Früchte geformten Edelsteine von rother, gelber und grüner Farbe, die sich in seiner Hand aufwärts in die Länge ziehen und zu drei wunderschönen Frauenzimmern werden, deren Kleider von der Farbe der vorherigen Aepfel sind; das allerliebste, muntere Mädchen, das er auf seinen Fingerspitzen herumtanzen sieht, der ganze zauberhafte Garten mit allen Erscheinungen darin — Alles ist Farbe, Bild, Gestalt, Bewegung, Leben. Was ferner Goethe selbst mehrmals als eine Eigenthümlichkeit des Märchens überhaupt bezeichnet, daß es das Gewöhnliche mit dem Unerhörten, das Gemeine mit dem Unmöglichen verbindet und verschlingt, wodurch gerade das Phantastische einen so täuschenden Schein der Wirklichkeit gewinnt, das finden wir auch in unserem neuen Paris. Der Held der ganzen wunderbaren Geschichte ist der kleine Goethe selbst, und er stellt sich uns Anfangs in

seinem wirklichen Festtagspuze dar: in Schuhen von sauberm Leder, mit großen silbernen Schnallen, feinen baumwollenen Strümpfen, schwarzen Unterkleidern von Sarsche, einen Rock von grünem Verkan mit goldenen Balletten, einer Weste von Goldstoff aus seines Vaters Bräutigamsweste geschnitten, frisiert, mit gepuderten Locken; und das seltsame Local der Handlung ist mitten in die Alltagswelt, in Frankfurt, selbst verlegt.

Ist nun auch Göschel's Auffassung des Märchens in dem Ernste und der Consequenz, womit er sie durchgeführt hat, nicht zu billigen, so bleibt es doch immer zulässig, in der Art und Weise, wie sich Goethe als der Held unsers Märchens gerirt, etwas Prototypisches für sein ganzes Leben, Dichten und Denken zu erblicken. Hier wäre nun freilich zuvörderst der Zweifel zu beseitigen, ob er nicht vielleicht bei der späteren Aufzeichnung des Märchens manchen wesentlichen Zug hinzugefügt habe. Man kann es für unwahrscheinlich halten, daß in solchen Erzeugnissen der willkürlich spielenden Einbildungskraft der Dichter bei wiederholter Darstellung denselben Gang befolgen, ja auch nur denselben Grundcharakter beibehalten werde. Allein Goethe erzählt uns, er habe, um nicht das Zutrauen zu seinen Geschichten wankend zu machen, sich wohl gehütet, bei der oft begehrten Wiedererzählung an den Umständen etwas Wesentliches zu verändern; durch die Gleichförmigkeit der Darstellung habe er in den Gemüthern seiner Zuhörer die Fabel in Wahrheit zu verwandeln gesucht, wodurch denn natürlich auch für ihn selbst das lustige Phantasiegebilde eine feste, bleibende Gestalt gewann. Angenommen nun, daß wir der Hauptsache nach im neuen Paris das ursprüngliche Rattenmärchen besitzen, so zeigt sich uns hier der kleine Dichter in dem ganzen Spiele seiner Phantasie als ein der Sphäre seines Alters ganz entrücktes Kind. Er fühlt sich als auserlesener Liebling der Götter, der es werth ist, daß sich höhere Wesen mit ihm besonders beschäftigen, ja der berufen ist, über ihr Geschick zu entscheiden. Die Liebe spielt schon eine Hauptrolle in diesem Märchen: die reizende Alerte hat ihn ganz für sich eingenommen, er sitzt Elbogen in Elbogen traulich neben ihr und verlangt sie später von dem alten Pförtner zum Geschenke. Inmitten des bedrohlichen Zauberwerkes

bestimmt sich der Knabe mit derselben Gelassenheit, die wir später überall den Mann im Leben bewähren sehen.

Kehren wir nun von dem Märchen zu seinem damaligen Leben zurück, so finden wir, daß er auch dieses mitunter märchenhaft genug aufzupuzen wußte. So erzählt Bettine, daß die Kinder des Goethe'schen Hauses einst im Frühlinge\*) den grünen Sessel, worauf die Mutter Abends beim Erzählen zu sitzen pflegte, und der darum der Märchensessel hieß, in aller Stille in den Garten vor dem Bodenseimer Thore schafften und mit Bändern und Blumen schmückten. Als nun Gäste und Verwandte sich versammelt hatten, trat der kleine Wolfgang, als Schäfer gekleidet, mit einer Hirtentasche, aus der eine Rolle mit goldenen Buchstaben herabhing, mit einem grünen Kranze auf dem Kopfe, unter einen blühenden jungen Birnbaum, den man zum Gedächtnisse seiner Geburt gepflanzt hatte, und hielt eine Anrede an den Sessel, als den Sitz der schönen Märchen. Es war eine große Lust, den schönen betränzten Knaben unter dem Blütenbaume zu sehen, wie er im Feuer der Rede, die er mit großer Zuversicht hielt, begeisterungsvoll aufbrauste. Der zweite Theil dieses schönen Festes bestand in einem Spiele mit Seifenblasen, die im Sonnenscheine von Kindern, welche den Märchenstuhl umkreisten, in die heitere Luft gehaucht, vom Zephyr aufgenommen, und schwebend hin und her geweht wurden. So oft eine Blase auf den gefeierten Stuhl sank, schrie Alles: ein Märchen, ein Märchen! Wenn die Blase, von der krausen Wolle des Luchses eine Weile gehalten, endlich platzte, schrien sie wieder: das Märchen platzt! Die Leute in den angrenzenden Gärten guckten über Mauer und Verzäunung herüber und nahmen den lebhaftesten Antheil an dem Jubel, so daß dieß kleine Fest am Abende in der ganzen Stadt bekannt war.

Ein andermal, zur Zeit der Weinlese, wo in Frankfurt Abends in allen Gärten Feuerwerke abbrannten und Raketen aufstiegen, bemerkte man weit in den Feldern, wohin sich die Festlichkeit nicht erstreckt hatte, viele Irrlichter, die hin und her hüpften,

---

\*) Bettine sagt, es sei, wie sie glaube, am Geburtstage der Mutter gewesen. Allein dieser fiel, wie im ersten Capitel berichtet ist, in den Februar.

balb aus einander, bald wieder enge zusammen, und endlich gar figurirte Tänze aufführten. Wenn man nun näher darauf zuging, verlosch ein Irrlicht nach dem andern; manche thaten noch große Sätze und verschwanden, andere blieben mitten in der Luft und verloschen dann plötzlich; andere setzten sich auf Hecken und Bäume, und weg waren sie. Die Leute fanden nichts und gingen zurück; aber da stellte sich alsbald ein Lichtlein nach dem andern wieder ein, der Tanz fing aufs Neue an und ging um die halbe Stadt herum. Was war es? Goethe und seine Gespielen, die sich Lichter auf die Hüte gesteckt hatten und damit herumtanzten.

Indessen war ein kindlich lustiger Humor, wie er sich in solchen Scherzen Luft zu machen pflegt, nicht der herrschende Grundton in seiner Stimmung. Vielmehr gesteht Goethe, früh über eine gewisse Würde, die er sich herausnahm, berufen worden zu sein. Der innere Ernst, womit er schon damals sich und die Welt betrachtete, und das dunkle Gefühl ungewöhnlicher Begabung und einer höhern Bestimmung zeigten sich auch in seinem Aeußern. „Ein Mal stand Jemand am Fenster bei Deiner Mutter,“ schreibt Bettine an Goethe, „da Du eben über die Straße herkamst mit mehreren andern Knaben; sie bemerkten, daß Du sehr gravitätisch einher schrittest, und hielten Dir vor, daß Du Dich mit Deinem Geradenhalten sehr sonderbar von den anderen Knaben auszeichnetest. — Mit diesem mache ich den Anfang, sagtest Du, und später werd' ich mich mit noch Mancherlei auszeichnen.“

Noch in einem andern Zuge, den uns gleichfalls Bettine in ihrem Briefwechsel mit Goethe aufbewahrt hat, spricht sich jenes frühe Vorgefühl eines höhern Berufes aus. „Oft sah er nach den Sternen, von denen man ihm sagte, daß sie bei seiner Geburt eingestanden. Hier mußte die Einbildungskraft der Mutter oft das Unmögliche thun, um seinen Forschungen Genüge zu leisten, und so hatte er bald heraus, daß Jupiter und Venus die Regenten und Beschützer seiner Geschicke sein würden; kein Spielwerk konnte ihn nun mehr fesseln, als das Zahlbrett seines Vaters, auf dem er mit Zahlspennigen die Stellung der Gestirne nachmachte, wie er sie gesehen hatte. Er stellte dieses Zahlbrett an sein Bett und glaubte sich dadurch dem Einflusse seiner günstigen Sterne näher gerückt. Er

Wann ich dich zu Mutter empfinde, Die Sterne werden mit mir bangen und wieder bangen, daß sie bei meiner Wiege stehen können!“, sagte ihm die Mutter: „Dann willst Du mir Sorgen um die Zukunft der Sterne. Da wir Anderen doch oft Sorgen haben müssen!“ Er sagte so ganz leicht: „Mit dem, was die Sterne nicht thun, ist nicht genug werden. Damals“ riefen Jahn und Er: „Es ist eine wunderliche Stimmung, wie das Kind sich so leicht an das unheimliche Gemurbern eigen und eben so dem dunkeln Schurgen der neuen Schöpfung, die sie in der Sprache kennen, wie sie noch insbesondere als eine Erben mütterlichen Sinns den betrachten. Von seinem Großvater hat er schon mit gehört, daß er ein wunderbares Ahnungsvermögen habe, und wenn gleich diese Gabe nicht auf Goethe's 2 fortsetzte, so kam sie doch dem Glauben an Vorbedeutungen zuechte in bedenklichen Augenblicken das Dasein ihres Schatzes durch einen Nadelstich zu befragen, so wie auch Goethe ne Jüngling in kritischen Momenten zu ähnlichen Mitteln sehr leicht nahm.“

Als ein außerordentlicher Liebling der Götter war der Knabe schon durch eine seltene Schönheit der Körperbildung bezeichnet. „Schön wie ein Engel“ war er, nach Bettinens Ausdruck, in früherer Kindheit Aller Augen auf ihn gerichtet waren. Ein regelmäßiger Zügel gefüllte sich ein höchst lebendiger Ausdruck Gesichtes und zumal ein wunderbarer Lichtglanz der großen 2 Goethe's Auge hatte, nach mündlicher Mittheilung eines beobachtenden Mannes, der lange in seiner Nähe lebte\*), ein will von fast beispielloser Größe, was seinem Blicke, gleich Friedrich's des Großen, eine durchdringende Gewalt gab. Glieder waren ebenmäßig gebaut und besonders die Füße 2 und von der reinsten Form. Seine Gesichtsbildung soll jedoch Jahren, wovon wir jetzt erzählen, durch die Blattern, gegen Einkimpfung sich damals die deutschen Aerzte noch sträubten merkliche Veränderung erlitten haben. Eine lebhaft 2

\*) Des verstorbenen Physikers und Astronomen v. Münchow, 2 der Kaiserstuhl zu Bonn.

früher Abgötterei mit dem schönen Knaben getrieben hatte, konnte ihn nach dieser Metamorphose selten ansehen, ohne zu seinem großen Verdrusse auszurufen: „Pfui Teufel! Vetter, wie garstig ist Er geworden!“ Indes muß die Einbuße an Schönheit doch nicht so bedeutend gewesen sein. In allen Bildern und Beschreibungen seiner Gestalt aus den Jünglings- und Mannesjahren stellt sich sein Aeußeres höchst vortheilhaft dar: eine hochgewölbte, gedankenreiche Jupitersstirne, die Augenbrauen kühn geschwungen, die Nase etwas gebogen und edel geformt, der Mund fein und lieblich, die Brust breit und stark, die ganze Haltung des schön gebauten Körpers kräftig und würdevoll, jede Bewegung frei, leicht und schön. Und wie das Gefühl seines innern Werthes, so hatte er auch früh das Bewußtsein dieser äußeren Vorzüge und hielt Etwas auf Schönheit und Eleganz des Anzuges. Nicht ohne Grund ruft ihm in dem Knabenmärchen einer der schwagenden Staare: Narziß! Narziß! zu.

Bei Gelegenheit der eben erwähnten Kinderkrankheit gedenkt Goethe in der Selbstbiographie eines um drei Jahre jüngern Bruders, der ebenfalls von der Ansteckung ergriffen wurde. Er überlebte kaum die Kinderjahre, so wie noch mehrere nachgeborene Geschwister \*) früh starben, so daß Goethe und seine Schwester Cornelia zuletzt allein übrig blieben und nur um so inniger an einander hingen. „Sonderbar fiel es der Mutter auf,“ berichtet uns Bettine, „daß er bei dem Tode des jüngern Bruders Jacob, der sein Spielkamerade war, keine Thränen vergoß. Er schien vielmehr eine Art Aerger über die Klagen der Aeltern und Geschwister zu haben. Da nun die Mutter später den Trogigen fragte, ob er den Bruder nicht lieb gehabt, lief er in seine Kammer, brachte unter dem Bette hervor eine Menge Papiere, die mit Lektionen und Geschichtchen beschrieben waren, und sagte ihr, daß er dieß alles gemacht habe, um es dem Bruder zu lehren.“ Wie hier das Kind beim Tode des Bru-

---

\*) Nach seiner Schwester Cornelia folgten noch vier Geschwister: Hermann Jakob, geb. den 26. Novemb. 1752, gest. den 11. Januar 1759; Katharina Elisabeth, geb. den 8. Sept. 1754, gest. den 19. Januar 1756; Johanna Maria, geb. den 28. März 1756, gest. den 9. August 1759; und Georg Adolph, geb. den 14. Juni 1760, gest. den 16. Febr. 1761.

ders, so. benahm sich der Greis beim schmerzlichsten Verluste seines Lebens, beim Tode seines einzigen Sohnes. Mit wahrhaft erhabener Fassung rief er damals seinem Freunde Zelter sein „vorräts über Gräber.“ zu.

Auch von den Masern, Windblättern und den anderen Quälgeistern der Kinderwelt ward unser Goethe heimgesucht. Diese frühen Leiden spielen eine vielleicht nicht genug gewürdigte Rolle in der psychischen Entwicklung der Kinder. Sie führen das kindliche Gemüth, das sich in der Regel an das augenblicklich Gegenwärtige verliert, auf sich zurück, pflanzen ihm die ersten Keime des Ernstes und einer sinnigen Lebensansicht ein, und sind die erste Schule der Geduld. Goethe wenigstens war sich deutlich bewußt, daß sie auf ihn diesen Einfluß gehabt; und die Tugenden, in denen er sich hier zuerst übte, hat er später durchgehends im Leben bethätigt; Geduld und einen gewissen Stoicismus werden wir ihn noch oft, wenn auch bei sehr verschiedenen Anlässen, beweisen sehen.

Eine sehr lästige Folge jener Uebel für ihn war, daß sein Vater, um das im Unterrichte Versäumte sogleich nachzuholen, den Genesenden mit doppelten Lectionen belegte. Goethe meint, seine innere Entwicklung, die bereits eine entschiedene Richtung genommen hatte, sei dadurch aufgehalten und gewissermaßen zurückgedrängt worden. Wir können in diesen „didaktischen und pädagogischen Bedrängnissen“, wie er sie nennt, nur etwas Wohlthätiges finden. Ja, es wäre wohl nicht unheilfam für den Knaben gewesen, wenn er eine Zeit lang an den strengen und festen Bildungsgang einer öffentlichen Schule gebunden worden wäre, die unmöglich den einzelnen Schülern in ihren besonderen Neigungen so nachgeben kann, wie es der Privatunterricht, bei aller Consequenz, in der Regel doch thun wird. Vielleicht wäre dann Goethe an eine Tugend gewöhnt worden, die auch einem Dichter sehr zu statten kommt, die er aber eigentlich nie bethätigt hat, an ausdauernden, anhaltstamen Fleiß. Man mißverstehe dieß nicht: an Thätigkeit gebrach es unserm Dichter in keiner Epoche seines Lebens, aber sie beruhte auf Lust und Neigung; das reiche Leben seines Geistes ließ ihn nie in schlaffe Trägheit versinken. Jenen stoischen Fleiß aber, der auf ein fern gesetztes Ziel mit willenskräftiger Ueberwindung der augenblicklichen



Stimmung und Neigung hinarbeitet, der es sich sauer werden läßt, den Schiller z. B. bei den Vorarbeiten zu seinen Dramen und großen historischen Compositionen bewährte, den hat Goethe nicht gekannt oder wenigstens nicht geübt; an diesen war er von Kindheit auf nicht gewöhnt. Wie ernst der Vater auch in der Durchführung seines Willens und seiner Pläne war, so fügte er sich doch in der Erziehung des Sohnes in einem merkwürdigen Grade den autodidaktischen Launen desselben. Er duldete, daß dieser sich nach allen Seiten ausbreitete, in desultorischer Weise bald Dieses, bald Jenes angriff und momentanen Anregungen nachhing, wenn er dabei nur zugleich, was ihm bei seiner raschen Fassungsgabe ein Leichtes war, die Vorbereitung für den ihm ausersehenen Beruf im Auge behielt. Vereichte diese pädagogische Behandlung dem künftigen Lyriker zur Förderung, von dem nur ein leichter und rascher Erguß eines augenblicklichen Gefühles verlangt wird, so war sie dagegen für den künftigen Dramatiker und Epiker ohne Zweifel nachtheilig. Denn langathmige Werke, wie ein Drama und noch mehr ein Epos, sei es nun ein ächtes Epos, oder ein pseudo-episches Gedicht, wie der Roman, erfordern eine dauernde Spannung der Kräfte, eine anhaltende ernste Richtung des Fleißes auf Ein Ziel. In der That finden wir auch, wenn wir die Entstehungsgeschichte der Goeth'schen Dramen und epischen Dichtungen näher verfolgen, daß sie fast ohne Ausnahme, entweder wie *Werther* und *Clavigo*, in außerordentlich kurzer Zeit, gleichsam in einem einzigen Erguß lyrischer Begeisterung, hingeworfen worden, oder, wo dieß nicht gelang, stoß- und ruckweise, in großen Zwischenräumen entstanden sind, wie *Egmont*, *Wilhelm Meißter*, *Faust* u. a. oder auch ganz unvollendet geblieben, wie *Prometheus*, *Mahomet*, *Raufskaa*, *Ulysses*, die *Achilleis* u. a.

Jene verdoppelte häusliche Beschäftigung, womit der Vater das durch die Kinderkrankheiten Verlorene wieder auszugewinnen wollte, hatte die schlimme Folge, daß der Knabe dem Verkehr mit gleichaltrigen Kindern noch mehr entzogen wurde. Bald gesellte sich ein wichtiges Weltereigniß hinzu, welches gleichfalls das freie Umhertreiben in Stadt und Umgegend beschränkte. Der siebenjährige Krieg hatte begonnen, und wenn er gleich Anfangs auf einem entfernten Schauplatze spielte, so besorgte man in Frankfurt doch schon,

daß bei einer Theilnahme Frankreichs sich das Kriegstheater auch in der dortigen Gegend aufthun könne, und suchte daher die Kinder in Zeiten mehr an häusliche Unterhaltung zu gewöhnen. Zu dem Ende wurde im Goethe'schen Hause das von der Großmutter hinterlassene Puppenspiel wieder hervorgeholt. Zuerst führten die Kinder das ursprüngliche Drama, wofür die Puppengesellschaft eigentlich eingerichtet war, ausschließlich auf; allein dieß genügte bald nicht mehr dem erfinderischen Kopfe des Knaben. Garderobe und Decorationen wurden verändert und neue Stücke versucht. Bei den Decorationen fand er schöne Gelegenheit, den geometrischen Unterricht praktisch anzuwenden und seine Erfindungsgabe zu üben, so wie überhaupt durch diese theatralischen Unterhaltungen bei ihm Verstand, Einbildungskraft, Darstellungsvermögen und Technik auf mannichfaltigen Weise und in kürzerer Zeit gefördert wurden, als es vielleicht auf irgend einem andern Wege hätte geschehen können. Ein Publikum für seine kleinen Productionen suchte er dadurch zu gewinnen, daß er den einen und andern Knaben als Zuschauer einlud. Allein hier trat schon wieder jene, wenn auch ursprünglich vom Vater ererbte, doch sicher durch die isolirte Erziehung gesteigerte Unfügsamkeit hervor, die sich in dem republikanischen Knabenwesen unbehaglich fühlte. Er entfernte das bisherige Publicum und begnügte sich mit einem jüngern, das sich „allenfalls durch Ammen und Mägde in Ordnung halten ließ“. Nicht lange währte es, so war er den Puppen bereits über den Kopf gewachsen, und legte sich nun, mit Hilfe des Bedienten im älterlichen Hause, eines Schneiders von Profession, eine Kistkammer für Schau- und Trauerspiele an, die von lebenden Personen aufgeführt werden sollten. Zu diesem Zwecke mußte er wieder einen Kreis mehr gleichalteriger Gespielen heranziehen; allein auch dießmal endete das Ganze mit Parteiungen, Händeln und Verdruß; und wir möchten schwerlich irren, wenn wir die Ursache davon zum Theile wenigstens in seiner unkindlichen Stellung zu den Altersgenossen suchen.

Der siebenjährige Krieg übte noch in anderer Weise einen nicht unbedeutenden Einfluß auf Goethe, namentlich auf seine Gemüthsentwicklung. Wie die ganze Welt, so spaltete dieser Krieg auch die Goethe'sche Familie in zwei Partelen, für und wider den under-

gleichlichen König und Kriegshelden, der plötzlich dem kleinen Preußen eine so große Wichtigkeit errang. Vordeutend für Goethe's späteres Verhalten den Weltbegebenheiten und politischen Größen gegenüber ist seine Entscheidung in diesem Streite der Meinungen. Man hätte erwarten sollen, daß der Jüngling der Reichs-Krönungsstadt, die den Kaiser in seiner ganzen Größe und Glorie erblickte, daß der Enkel eines Mannes, der als Schöff von Frankfurt über Franz dem Ersten den Krönungshimmel getragen, sich auf die Seite des Reichs-Oberhauptes stellen werde. Aber der Knabe war Preussisch, oder vielmehr, wie Goethe selbst berichtend hinzufügt, Friedrichs gesinnt. Friedrich's Persönlichkeit war es, was seine Parteinahme bestimmte. So zeigte er schon hier, daß sein Gemüth, über das Politische und Vaterländische weg, dem rein Menschlichen und Persönlichen zugekehrt war. Einigen Einfluß mochte indeß auf seine Neigung das Beispiel des Vaters haben, der, von Carl dem Siebenten zum kaiserlichen Rathe ernannt und an dem Schicksale dieses Monarchen gemüthlich theilnehmend, mit einer kleinen Anzahl der Verwandten für Preußen gesinnt war. Indem dagegen der alte Tutor mit der größern Familienhälfte auf österreichischer Seite stand, so brachte diese Gesinnungsverschiedenheit so heftige Zerrwürfnisse unter den Verwandten hervor, daß Goethe's Vater sich entschloß, aus den regelmäßigen sonntägigen Zusammenkünften wegzubleiben. Wolfgang, der als ältester Enkel und Pathe seit Jahren Sonntags bei den Großältern gespeist hatte, setzte dieß zwar fort, genoß aber keinen Bissen mehr mit Behagen, weil er seinen Helden auf's gräßliche mußte verläumdend hören. Tief war der Eindruck, den dieses augenscheinliche Entstellen und Verkleinern des Großen und Ausgezeichneten durch so vorzügliche Männer, wie sein Großvater und seine Oheime waren, auf das Gemüth des Knaben machten. Von Natur zur Ehrerbietung geneigt, wurde er jetzt in seinem Glauben an ein Ehrwürdiges, in seinem Vertrauen auf die Gerechtigkeit verehrter Personen gewaltsam erschüttert. Goethe fand hier den Keim der Nichtachtung, ja der Verachtung des Publicums, über die er erst spät, und vielleicht nie ganz Herr geworden. Auf eine andere, schon oben ange deutete Quelle seiner Verachtung der Masse, die ihm selbst

minder zum Bewußtsein gelangt zu sein scheint, müssen wir an dieser Stelle nochmals zurückkommen.

Seitdem, nach der Vollendung des Hausbaues, der Vater wieder selbst den Unterricht seiner Kinder übernommen hatte, war, wie wir schon wissen, der Umgang des Sohnes mit Knaben seines Alters sehr beschränkt. Mit einer geringern Zahl derselben brachten ihn jedoch die Lectionen, die ihm in einzelnen Fächern von Privatlehrern erteilt wurden, wenn auch nur auf eine kurze Zeit des Tages, in Verbindung. Läßt sich gleich der Einfluß solcher einzelnen Privatstunden mit der Einwirkung einer großen Lehranstalt, worin sich der Knabe als Glied eines Ganzen fühlt, nicht in Vergleich bringen, so hatten sie doch sicher ihr Gutes für unsern jungen Freund, indem sie ihn mit mannichfachen Charakteren in Reibung setzten, durch Wett-eifer zur Thätigkeit spornten, und ihm ein Maß zur Schätzung seiner Kräfte und dadurch Vertrauen zu sich selbst gaben. Diese Wirkung zeigt sich zum Theile schon bei den kalligraphischen Wettkämpfen, deren wir oben gedachten, und mag sich noch in anderen Lehrgzweigen geäußert haben, wovon uns keine Documente übrig geblieben sind. Wir sahen ferner, daß das Puppenspiel und die dadurch hervorgeworfenen weiteren theatralischen Uebungen ihn mitunter aus seiner Isolirung heraustrieben, so wie auch die Reizung und das Talent, Märchen zu erzählen, einen gewissen Kreis kleiner Zuhörer an ihn fesselte. Außerdem hatte er mit anderen Knaben, in denen, wie in ihm, die Lesung der damaligen deutschen Dichter eine starke Reim- und Versesucht erregt hatte, regelmäßig sonntägliche Zusammenkünfte, wo dann Jeder selbstverfertigte Verse producirte. Da es ihm hierbei nun begegnete, daß die Anderen, welche sehr werthlose Sachen vorbrachten, ihre Verse nicht weniger für die besten hielten, als er die seinigen: so begann er zu fürchten, er möge von gleichem Wahnsinne, wie Jene, besungen sein, und in Wahrheit nichts Besseres liefern, und stockte, durch diesen Gedanken beunruhigt, sogar eine Zeitlang im Hervorbringen. Endlich beruhigte ihn eine jenen Stetsschriften ähnliche Probearbeit, die ihnen Aeltern und Lehrer, auf ihre Scherze aufmerksam geworden, aus dem Stegreife aufgaben, wobei er durch seine Verse allgemeines Lob erndtete.

Aus Allem aber, was uns über das Verhältniß des Knaben zu seinen Altersgenossen berichtet wird, blickt deutlich genug hervor, das nur ein kleiner, auserlesener Cirkel junger Freunde sich zu ihm hielt, und zwar waren es nur weichere, schmiegsamere, sich unterordnende Naturen, die sich dazu verstanden, den originellen Knaben in seinen Neigungen und Richtungen freundlich zu begleiten, und welche den von Mutter und Schwester so zärtlich Gehaltenen nicht durch Dornen verletzten. Die größere Masse der Gleichalterigen dagegen mußte sich durch seine über die Sphäre der Kindheit hinausgreifenden Ideen, Neigungen und Fähigkeiten, durch sein feines,bles, würdevolles Aeußere, sein poetisch-träumerisches Wesen, seine apprehensive Natur zu verdoppeltem Muthwillen\*), ja zu Härte und Rohheit gereizt fühlen. Wäre er solchen Einwirkungen bleibend ausgesetzt gewesen, so würde er auf die Dauer schon zu kräftiger Gegenwehr erstarkt sein und vielleicht den ganzen großen Kreis nicht minder beherrscht haben, als jetzt den beschränkten, auch ohne Zweifel tugenden in der scheinbar werthlosen Masse gewahrt geworden sein, für die er kein offenes Auge gehabt hat. Weil er aber nur selten und auf kurze Zeit mit der rohen größern Knabenwelt in Berührung kam, entschloß er sich, ihren Anfechtungen einen stoischen Leidenstrop entgegenzusetzen. Häufig mochte er mit dieser passiven Tapferkeit auskommen; aber bisweilen trieb ihn doch die hiedurch gesteigerte Draufsamkeit der Anderen aus seiner Position. So erzählt er uns folgenden Fall statt vieler. Der Privatlehrer blieb einst eine Stunde aus. So lange nun die dem Knaben befreundeten Kinder zugegen waren, unterhielt man sich recht artig; als aber diese, nachdem sie lange genug gewartet, hinweggingen, und Wolfgang mit drei müssenden allein blieb, so verabredeten sich diese durch einen Wink, in seinen, altklugen Mittelehrling, der aus seinem Stolicismus gleichsam Profession machte, etwas zu quälen und zu beschämen. Sie verließen einen Augenblick das Zimmer und kamen dann mit Ruthen, aus zerschnittenen Besen gemacht, zurück. Ihre Absicht merkend, beschloß Wolfgang, weil er das Ende der Stunde nahe glaubte, sich nicht zum Glockenschlage nicht zu wehren. Sie sangen sogleich unbarm-

\*) Vergl. oben das Gespräch „Wolfgang und Maximilian“.

herzig an, ihm die Beine und Waden zu peitschen. Er rührte sich nicht, fühlte aber bald, daß er sich verrechnet hatte, und daß ein solcher Schmerz die Minuten sehr verlängert. Mit dem Dunkel wuchs sein Grimm, und beim ersten Stundenschlage griff er seine Peiniger mit solcher Wuth an, daß er sie alle drei überwältigte, am Boden warf und mit den Köpfen an einander stieß. Dieser Vorfall war Ursache, daß die gemeinsamen Unterrichtsstunden seltener wurden und zuletzt ganz aufhörten. So war er denn wieder, wie vorher, in's Haus gebannt, und an die Schwester Cornelia gewiesen, die nur um ein Jahr jünger, sich immer inniger an ihn schloß, und ihm mit jedem Tage unentbehrlicher wurde. Sie und die Mutter, die ihren hochbegabten Erstgeborenen leidenschaftlich liebte, und, weil sie nur achtzehn Jahre älter war, sich noch mit ihm entwickelte, machten ihm früh, und für das ganze Leben, den Herzensverkehr mit zarten, liebenden Frauengemüthern zum Bedürfnisse. In der That finden wir später in allen Lebensperioden, neben den eigentlichen Geliebten, die Zahl seiner Freundinnen fast immer größer, als die der Freunde; und in den kurzen Intervallen, wo ihn kein inniges Herzensverhältniß beglückte, hören wir ihn sogleich über „den Mangel einer gewohnten erquicklichen Liebe“ klagen.

Bei der Erzählung seines Verhältnisses zu den Knaben gleichen Alters gibt uns Goethe gelegentlich noch ein interessantes Bekenntniß aus seiner Kinderzeit, woraus hervorgeht, wie früh sich in ihm jener aristokratische Zug, die Neigung zu den höheren und höchsten Ständen regte, die auf die ganze Gestaltung seiner äußeren Lebensverhältnisse und auch auf seine innere Entwicklung so entscheidend eingewirkt hat. Uebelwollende Gespielen ärgerten sich darüber, daß er sich auf das Schultheißennamt seines Großvaters etwas zu Gute that; und als er einmal, nach gehaltenem Pfeisegerichte, sich viel darauf einzubilden schien, seinen Großvater in der Mitte des Schöffenrathes, eine Stufe höher als die Anderen, unter dem Bilde des Kaisers gleichsam thronend, gesehen zu haben, bemerkte einer der Knaben höhnisch, er solle, wie der Pfau auf seine Füße, so auf den Großvater väterlicher Seite hinsehen, der als Gastgeber zum Weidenhofe wohl an Kronen und Throne keinen Anspruch gemacht habe. *Vielleicht* erinnerten die bösen Gesellen gar, was Goethe freilich nicht

nachher, als dieser tüchtige Fürst der Schmeichelei noch vor-  
her ohne Zweck u. Bestimmung damals sein Gedächtnis vertheilte  
in die Erinnerung dem Augenblicke geblieben jedes Wort verlor  
sich für ihn im allgemeinen zu liegen zu liegen mit einem Menschen  
war, daß er durch seinen vollen abklärten nicht von ihm war  
u. in seinem Entschlusse nur zwischen Mangel und die ganz  
bestimmte zum Bedenken habe es das verdorrene inhaltlich Be-  
rücksichtigung zu nehmen. Ein letztes dabei überlieft Argument bezieht  
sich auf die des Fürstlichen Hofes von der Großmutter herab  
auf die übrigen Seitenverwandten in Friedberg und andere gleich-  
falls unternehmend seien und dergleichen mehr. Damit war ihm  
klar, der sich schließlich gern als etwas Ausgezeichnetes betrachtete,  
kam im Stillen lange herrscheitende hütlide Krankheit eingekehrt.  
Es mißfiel ihm gar nicht, der Enkel irgend eines vornehmen Herrn,  
wenn auch nicht auf die gesellschaftliche Weise, zu sein. Er dachte fort  
und fort über diesem Gedanken und fand neue Gründe für die  
Wahrscheinlichkeit jener Angabe. Die seltene Erwähnung seines  
Großvaters in der Familie, die Schönheit seiner Großmutter in frü-  
heren Jahren, das Miniaturbild eines schönen Herrn, in Uniform  
mit Stern und Orden, das er vor dem Hausbaue in ihrem Zimmer  
hatte hängen sehen, Alles wurde in Betracht gezogen und scharfsinnig  
combinirt, und so übte der Knabe schon früh mit Leidenschaft  
die Geschäft eines Romandichters, dessen Talent sich ja auch großentheils  
in der kühnen und geschickten Verknüpfung bedeutender Zu-  
stände des geselligen Lebens bewährt. Ja, er beobachtete sogar bei  
Hausfreunden die Bildnisse der Fürsten und Herren aus der Nach-  
barschaft, die er dort von Kindheit auf vielfach an den Wänden  
gesehen, nunmehr mit verdoppelter Aufmerksamkeit, ob sich nicht  
vielleicht eine Familienähnlichkeit entdecken ließe. In der That fand  
er eine solche, nur leider zu oft, als daß er zu einiger Gewißheit  
gekommen wäre. Es mißlang ihm, die Wurzeln seines Lebensbaumes  
aus einem adeligen oder gar fürstlichen Geschlechte herzuleiten;  
aber die Krone desselben sollte dereinst im Glanze der Hofregion  
strahlen und die unedle Abstammung verlängnen. Auch in dieser Hinsicht  
konnte Goethe den Spruch auf sich anwenden: Was man in der  
Kindheit sich wünscht, das hat man im Alter in Fülle.

Nach dem, was wir hieher über des Knaben frühzeitige Entwicklung und seine Beziehungen zu Gleichalterigen berichtet haben, wird es nicht befremden, daß er sich schon in den Kinderjahren vorzugsweise zu Erwachsenen hielt, und daß diese ihrerseits auch gern mit ihm verkehrten. Die sein Gedanken- und Empfindungsbereich über die gewöhnlichen Grenzen seines Alters hinausging, so war er auch in seinem Aeußern, in Haltung, Kleidung und Benehmen gestittet und feiner, als man von solchen Jahren erwartet. Dazu gesellte sich aber wieder eine Zutraulichkeit, Frische und Natürlichkeit, wie sie nur seinem damaligen Alter eigen zu sein pflegt, so daß in seinem Wesen Auskluarheit und Kindlichkeit auf eine höchst interessante Weise gemischt waren. Daher machten sich nicht bloß nähere und entferntere Verwandte mit ihm viel zu schaffen, auch bei anderen gebildeten und bedeutenden Männern und Frauen erregte er Aufmerksamkeit und Theilnahme; und die Einwirkung dieser erwachsenen Personen auf den Knaben war viel größer, als dieß bei anderen Kindern der Fall zu sein pflegt. Eine imrenirende Erscheinung war für ihn immer der Großvater Tector, in seiner hohen bürgerlichen Stellung, in seinem friedlich würdevollen häuslichen Leben, mit dem unzerstörbaren Gleichmuth und der wunderbaren prophetischen Gabe. Viel verkehrte er auch im Hause seines Oheims Melber, eines Materialienhändlers, der die nächstjüngere Schwester seiner Mutter geheirathet hatte, und dessen Wohnung und Laden mitten im lebhaftesten Theile der Stadt am Markte lag. Hier saßen die Kinder vergnügt aus den Fenstern dem Marktgedränge zu, und wurden auch allmählig mit den vielfachen Gegenständen bekannt, die in einer solchen Handlung aus- und einfließen. Eine zweite Zante war mit dem bei der St. Catharinen-Kirche angestellten Pfarrer Stark verheirathet, der eine schöne Bibliothek besaß, worin sich Wolfgang fleißig umsaß, und zuerst Homer's Bekanntschaft machte. Des Rathes Schneider und der Gebrüder von Dörsenstern, der Söhne des verstorbenen Schultheißens, und ihrer Zuneigung zu dem Knaben ist schon gedacht. In Goethe's Exercitienhefte wird zweimal als Preisrichter bei den Stechschritten Herr von Dörschlager (in Wahrheit und Dichtung heißt er Dörschlager) erwähnt, Schöf und Senator zu Frankfurt. *Als ein feiner, gewandter, schöner, sanguinischer Mann hätte er in*



der bürgermeisterlichen Festtracht den angesehensten französischen Prälaten vorstellen können. Nach Vollendung der akademischen Studien that er sich in Hof- und Staatsgeschäften umgethan, und zu diesem Zwecke auch Reisen gemacht. Er hielt den Knaben besonders werth, und sprach über die Gegenstände, die ihn interessirten, viel mit demselben. Wir werden auf ihn beim folgenden Lebens-Lustrum unseres Dichters zurückkommen. Außer ihm finden wir in den Stenographischen die Herren Brunelius, Hartmann, Gullmann und Seelhof, ohne Zweifel sämmtlich Freunde des Goethe'schen Hauses, als Preisrichter aufgeführt. Als Lehrer des Lateinischen und Griechischen im J. 1759 wird im Exercitienhefte Scherbius genannt, der nachmals in der Frankfurter Localpöste so ergötzlich gedienter Prorector \*). Nur dunkel erinnerte sich Goethe eines Barons von Häfel, eines freundlichen, wohlgebildeten, reichen Edelmannes, der verheirathet, aber kinderlos, ein schönes Haus in der Anoninsgasse bewohnte, mit guten Gemälden, Kupferstichen, Antiken und manchem Andern ausgestattet, desgleichen eines Schöpfes von Liffenbach, welcher Italien besucht, sich besonders auf Musik geübt hatte und nun häufig Concerte und Oratorien in seinem Hause aufführen ließ. Nicht ohne Einfluß blieb auf den Knaben das Aufsehen, welches sein kaum noch persönlich von ihm gekannter Großheim Johann Michael von Loen, mit der Schwester seiner Großmutter Textor vermählt, durch seine Schriften in der literarischen Welt, und zunächst in Frankfurt, wo er sich niederließ, erregte hatte. Er erlangte einen Namen, indem er in die verschiedenen, damals in Kirche und Staat beginnenden Regungen muthig eingriff. Durch sein Buch: „Die einzige wahre Religion“, gerieth er mit Theologen in heftigen Streit, was ihn veranlaßte, die von Fried-

\*) Den Schluß des mehrfach erwähnten Exercitienheftes bildet eine Reihe lateinisch-griechischer und lateinischer Exercitien, die ihm Scherbius, damals noch ein junger Mann, dictirte: *Liber exercitiorum Germanico-Graecorum atque latinorum, quae a Domino Scherbio Praeceptore meo aestimatissimo dictata: a me Jo. Wölg. Goethe versa sunt. Anno Christi Mens. Jan. 1759.* Es fallen also diese Dictata mit dem Beginne der französischen Einquartierung zusammen, die, wie sich bald zeigen wird, in den Unterrichts- und Erziehungswesen zuerst Verwirrung und dann eine andere Wendung brachte.

rich II. ihm angebotene Stelle eines Präſidenten zu Lingen anzunehmen. Viel Sonderbares vernahm Goethe in ſeiner Kindheit von den drei Gebrüdern Senckenberg, deren älteſter der nachmals ſo rühmlich bekannte Reichshofrath von Senckenberg war. Ein anderer vortrefflicher Frankfurter war der Doctor Drth. Er gab die Bemerkungen zu der ſogenannten Frankfurter Reformation heraus, ein Werk, worin die Statuten der Reichsſtadt geſammelt ſind, und deſſen hiſtoriſche Capitel Goethe in ſeinen Jünglingsjahren fleißig ſtudirte. Nicht ſowohl durch ſeine Perſönlichkeit, als durch ſein Wirken in der Nachbarschaft und ſeine Schriften übte Carl Friedrich von Moſer einen bedeutenden Einfluß auf den Knaben aus. Wegen ſeiner regen Staats- und Geſchäftsthätigkeit in der Gegend war er in aller Munde; und ſein ernſtliches Streben, das Amts- und Geſchäftsleben einer gewiſſenhaften Behandlung entgegen zu führen, hatte ihm vieler Achtung erworben.

Ehe wir mit Goethe's zweitem Lebens-Luſtrum abſchließen, dürfte es angemessen ſeyn, noch einen Blick auf ſeine biſherige religiöſe Entwicklung zu werfen. Hierbei iſt vor Allem die Einwirkung des Vaters und der Mutter in Betracht zu ziehen. Erſterer ſcheint zwar nicht zu den Streng-Orthodoxen gehört zu haben; dafür ſprechen wenigſtens Aeußerungen, wie jene im Briefe an den Conſul Schönborn zu Algier vom 24. Juli 1776: „Was den Hofrath Schloſſer in Emmeding betrifft, kann er mit Druckſchriften nicht fertig werden, die theils denen dogmatiſchen Theologen gar nicht anſtehen, wie denn eben dieſe ſchwarzen Männer mit weißen Kragen den zweiten Theil ſeines Landcatechiſmus nach ihrer dogmatiſchen Lehrart nicht geſtellt fanden und daher den weltlichen Arm zur Conſecration reizten.“ Indes hielt er den Knaben, wie es ſcheint, früh zu regelmäßigem Beſuche der Kirche und Predigt an, und aus dem ausgeſundenen Exercitienhefte geht hervor, daß er gern bibliſche und kirchliche Elemente in den Kreis des Unterrichts zog. Auf häusliche Andachtsübungen deuten andere Stellen jenes Heftes; ſo heißt es unter der Rubrik Exercitia privata, Menſe Januario 1757, worin der Knabe theils kleine Kindererlebniffe, theils Naturempfindungen ausdrückt: „Ich und mein Bruder ſind heute Morgen ein wenig vor ſieben aufgeſtanden, und hat uns Niemand aufgeweckt.



Zeitungen waren davon erfüllt, alle Menschen argumentirten in wunderlicher Verwirrung; kurz es war ein Weltereigniß, das bis in die entferntesten Gegenden alle Herzen erschütterte. Der kleine Wolfgang, der damals im siebenten Jahre war, hatte keine Ruhe mehr; das brausende Meer, das in einem Nu alle Schiffe niederschluckte und dann hinaufstieg am Ufer, um den ungeheuern königlichen Palast zu verschlingen, die hohen Thürme, die zuvörderst unter dem Schutze der kleineren Häuser begraben wurden, die Flammen, die überall aus den Ruinen heraus, endlich zusammenschlugen und ein großes Feuermeer bildeten, während eine Schaar von Teufeln aus der Erde hervorstieg, um allen bösen Unfug an den Unglücklichen auszuüben, die von vielen Tausenden zu Grunde Gegangener noch übrig waren, machten auf ihn einen ungeheuern Eindruck. Jeden Abend enthielt die Zeitung neue Mähr, bestimmtere Erzählungen. In den Kirchen hielt man Bußpredigten, der Papst schrieb ein allgemeines Fasten aus, in den katholischen Kirchen waren Requiem für die vom Erdboden Verschlungenen. Betrachtungen aller Art wurden in Gegenwart der Kinder vielseitig besprochen, die Bibel wurde aufgeschlagen, Gründe für und wider behauptet. Dieß alles beschäftigte den Wolfgang tiefer, als Einer ahnen konnte; und er machte am Ende eine Auslegung davon, die alle an Weisheit übertraf. Als er mit dem Großvater aus einer Predigt kam, in welcher die Weisheit des Schöpfers gleichsam gegen die betroffene Menschheit vertheidigt wurde, und der Vater ihn fragte, wie er die Predigt verstanden habe, sagte er: Am Ende mag Alles noch viel einfacher sein, als der Prediger meint; Gott wird wohl wissen, daß der unsterblichen Seele durch böses Schicksal kein Schaden geschehen kann. Von da aber warst Du wieder oben auf; doch meinte Deine Mutter, daß Deine revolutionären Aufregungen bei diesem Erdbeben später beim Prometheus wieder zum Vorscheine gekommen seien.“ — Noch eines andern Ereignisses ähnlicher Art, aus dem Sommer 1756, erinnerte sich Goethe, welches, obwohl weniger verderblich, doch in unmittelbarer Nähe den zornigen Gott des alten Testaments kennen lehrte. Ein furchtbares Hagelwetter zerschlug die Fensterscheiben an der *Winterseite* des Hauses, beschädigte Hausgeräth und Bücher und war für die Kinder um so entsetzlicher, als das Hausgebäude sie in einen

unkeln Gang mit Fortriß und dort knieend mit schrecklichem Geheule die erzürnte Gottheit zu versöhnen suchte.

Solche beunruhigenden Eindrücke hätten sich wohl am leichtesten durch einen zugleich das Herz und den Geist befriedigenden Religionsunterricht wieder in's Gleiche bringen lassen. Es fehlte auch dem jungen Goethe nicht, neben den übrigen Lectionen, an regelmäßig erteilten Religionsstunden. Aber den kirchlichen Protestantismus, der ihm in demselben überliefert ward, bezeichnet er selbst als eine Art von trockener Moral; „an einen geistreichen Vortrag ward nicht gedacht, und die Lehre konnte weder der Seele noch dem Herzen zusagen.“ Er zog sich daher in religiöser Beziehung früh schon auf sich selbst zurück und suchte seinen religiösen Bedürfnissen auf eigene Hand zu genügen. Die Art, wie er dabei zu Werke ging, hat in dreifacher Hinsicht etwas Prototypisches für seine ganze spätere Stellung zu Kirche und Religion. Einmal ist das charakteristisch, daß er noch weiter ging, als die Separatisten, Pietisten, Herrnhuter, „die Stillen im Lande.“ Diese hatten sich gleichfalls, weil sie in der herrschenden Kirche keine vollkommene Befriedigung fanden, von derselben abgesondert, hielten sich jedoch in kleineren Gesellschaften zu gemeinsamer Gottesverehrung zusammen. Unser Volksgang aber übte seine Andacht einsam und geheim, auf seinem Zimmer, nach selbst erfundenem Cultus, Priester und Zuhörerschaft in Einer Person. Dann sehen wir ihn die Gottheit und ihr Verhältniß zur Welt in ähnlicher Weise auffassen, wie er sie später noch auf der Höhe seiner ausgebildeten Weltanschauung dachte. Der Knabe schon stellte sich Gott als in unmittelbarer Verbindung mit der Natur stehend vor; eine Gestalt konnte er diesem Wesen nicht leihen; „er suchte ihn also in seinen Werken auf und wollte ihm auf gut alttestamentliche Weise einen Altar bauen.“ Sein Verfahren hierbei verkündigte drittens, wie Gerwinus treffend bemerkt hat, daß er seine Religion bald in den Dienst seiner dichterischen Kräfte bringen würde. Naturproducte sollten die Welt symbolisch vorstellen; ein darüber brennendes Feuer sollte das zum Schöpfer sich aufsehende Gemüth bedeuten. Zu dem Ende suchte er aus der Naturaliensammlung die besten Exemplare heraus, baute sie auf einem schönen rothlackirten, pyramidalischen Rußkulte, der verschiedene Abtheilungen

gen hatte, anmuthig über einander auf, und stellte auf den Stipfel Räucherkerzchen in einer schönen Porzellanschale. Diese wurden nun, nachdem die Sonne eine Zeit lang aufgegangen war, vermittelst eines Brennglases angezündet. „Alles gelang nach Wunsch,“ erzählte er, „und die Andacht war vollkommen.“ Bei der Wiederholung der Feierlichkeit richteten die Räucherkerzchen Schaden an dem Aufstaple an, und dieß benahm dem jungen Priester den Muth zu neuen Opfern.

### Fünftes Capitel.

**Seit der französischen Einquartierung: Graf Thorane. Belebung des Interesses für Malerei. Stöcken des Unterrichtes. Erlernung der französischen Sprache. Besuch des Theaters. Bekanntschaft mit einem jungen Franzosen. Erste Reizung. Schlacht bei Bergen. Französischer Erstlingsversuch im Drama. Fortgesetzte Theilnahme an der Malerei. Umquartierung des Grafen Thorane.**

Unsere Erzählung ist jetzt bei einer Epoche angelangt, die eine bedeutende Störung, ja Unterbrechung in der planmäßigen Unterweisung unsers jungen Freundes veranlaßte, dafür aber auf andern Wege seinen Geist mit Erfahrungen und Kenntnissen bereicherte. Am 2. Januar 1759 wurde Frankfurt gewaltsam von den Franzosen besetzt, und den friedlichen Bürgern die seit vielen Jahren unerhörte Last einer schweren Einquartierung aufgebürdet. Keinem war diese drückender, als dem preussisch gesinnten, Ruhe und Ordnung liebenden Vater Goethe's, obwohl er Ursache gehabt hätte, sich in vieler Hinsicht zu seiner Einquartierung Glück zu wünschen. Denn man hatte ihm den Königsleutenant zugetheilt, den Grafen Thorane, aus Grasse in der Provence, einen Mann von manchen trefflichen Eigenschaften, und noch dazu in Beziehung auf Kunst mit ihm geschnad- und gesinnungsverwandt. Kaum hörte der neue Militär-  
bei seinem Eintritte ein Gemäldezimmer erwähnen, so erbat er

sch, obwohl es schon Nacht war, sogleich mit Kerzen die Bilder wenigstens flüchtig zu besehen, zeigte übergroße Freude daran, behandelte den begleitenden Hausherrn höchst verbindlich und versicherte, daß er die Frankfurter Künstler baldigst kennen zu lernen und zu beschäftigen wünsche. Aehnlich war sein ferneres Benehmen. Er ließ nicht einmal seine Landkarten an die Wände nageln, um die neuen Tapeten zu schonen. Auch waren seine Leute still, ordentlich und gewandt. Nichts desto weniger ward Goethe's Vater mit jedem Tage verdrüsslicher und hypochondrischer. Freilich brachte die amtliche Stellung des Grafen Unruhe genug in's Haus. Er hatte die Streitigkeiten zwischen Soldaten und Bürgern, Schuldsachen und Händel zu schlichten; und da folgte nun den ganzen Tag, bis in die Nacht hinein, ein Klager der dem andern, Arrestanten wurden gebracht und weggeführt, Officiere und Adjutanten vorgelassen; und weil der Graf überdies täglich offene Tafel hielt, so war in dem mäßig großen Hause, auf der Einen Treppe, eine ewige Bewegung, ein stetes Geräusch.

Dieses rege, fremdartige Leben und Treiben im älterlichen Hause mußte dem Knaben wieder eine Menge neuer Begriffe und Anschauungen zuführen. Aber auch die bedeutende Persönlichkeit des Grafen Thorane wirkte um so stärker auf ihn ein, da sich die Dauer seiner Anwesenheit durch ein paar Jahre, etwa bis in die erste Hälfte des J. 1761 hinauszog. Goethe schildert ihn als einen langen, hageren, ernstern Mann, das Gesicht durch die Blattern entstellt, mit schwarzen, feurigen Augen, würdevoll und zusammengekommen in seinem Betragen; durchaus uneigennützig, in seinem Amte pünktlich und streng, und von gewissenhafter Gerechtigkeitsliebe. Seine richterlichen Entscheidungen hatten einen besondern Reiz durch eine pilantane, geistreiche oder launige Wendung, womit er sie zu begleiten pflegte. Bisweilen zog er sich auf Stunden, ja auf Tage in sein Zimmer zurück und sah Niemanden als seinen Kammerdiener *Saint Jean*. Er war dann von einer Art Unmuth oder Hypochondrie geplagt, und aus Andeutungen des Kammerdieners konnte man schließen, daß er früher in solcher Stimmung Unglück angerichtet habe und daher jetzt, in seiner wichtigen Stelle, auf seiner Hut sei. Er ließ gleich in den ersten Tagen die Frankfurter Maler zu sich berufen

und kaufte ihnen Manches ab. Da er aber auch Willens und besonders *Seele* aus Darmstadt, für eine ganz Arbeit zu setzen, so wurde dazu Wolfgang's helles Auge in der Mansarde eingeräumt und sofort in ein Cabinet um verwandelt. Der Knabe kannte diese Männer von früh an her, weil ihn auch der Graf gern um sich leiden mochte, beistellungen, Berathungen und Ablieferungen zugegen, und sie Meinung frisch mit darein. Wahrlich, dieser tägliche und Verkehr mit Künstlern, dieses Miterfinden, dieses Entstehen die lebendige Theilnahme an der Beurtheilung der Kunstwerke eine treffliche Schule für den künftigen Kunstkenner. Seine die nichts ungelesen ließ, bereitete ihm aber auch ein Mal eine Beschämung. Er fand hinter dem Ofen ein schwarzes Kästchen darin, als er den Schieber wegzog, ein Gemälde enthielt man es den Blicken nicht auszustellen pflegt. So eilig er es wieder zuzuschieben suchte, so ertappte ihn doch der Graf und dictirte ihm mit seiner Königsleutenants-Miene die Strafe er in acht Tagen das Zimmer nicht mehr betreten dürfe. Er entfernte sich mit einer Verbeugung und befolgte aus ein Tücke das Verbot, zum großen Verdrusse des guten Künstlers, daß er diesem den Kaffee, statt in's Zimmer, nur die Schwelle brachte und ihn so jedesmal zum Aufstehen Arbeit nöthigte. Indeß wurde durch jenen Vorfall das gute Verhältniß weder zu dem Künstler, noch zum Grafen dauernd gestört.

Während aber der Graf durch sein rücksichtsvolles und gutes Benehmen, seine Selbstbeherrschung, Freigebigkeit, seinen salomonischen Richtersprüche, immer mehr die Achtung und Neigung des Knaben gewann, war dessen Verehrung für den Grafen keineswegs im Zunehmen begriffen. Dieser verstockte sich täglich in seiner Mißstimmung über Alles, was um ihn vorging, nicht das Geringste, um sich dem Grafen zu nähern. Die Mutter bediente sich bei diesem peinlichen Verhältnisse eines wohnenden Hausfreundes und Gevatters, der geläufig Französisch sprach, als Dolmetscher, und wußte durch ihn den Gemüthswechsel ihres Satten dem Grafen mit dem besten Erfolge vorzustellen. Auch entschloß sie sich, selbst Französisch zu le-





sich des Inhaltes der Stücke zu bemächtigen, schärfte seine Auffassungsgabe, und bald begannen hier und da lichte Stellen in den Reden der Schauspieler zu erscheinen. Jetzt nahm er zu Hause den Racine aus seines Vaters Bibliothek, und memorirte und declamirte große Stellen, ohne sie noch ganz im Zusammenhange zu verstehen, mit dem Pathos der französischen Bühne, so wie er in früherer Zeit unverständliche Bibelstellen auswendig gelernt und im Predigerton recitirt hatte. Dazu kam noch das Bekanntwerden mit einem zum Theater gehörigen muntern Knaben — Goethe nennt ihn Der ones —, einem allerliebsten kleinen Schwäger und Aufschneider, durch dessen Umgang er in vier Wochen so außerordentliche Fortschritte im Französischen machte, daß Alles sich wunderte, wie Wolfgang so plötzlich, gleichsam durch Eingebung, zur fremden Sprache gelangt war.

Der häufige Besuch des Schauspiels war aber nicht bloß rüch-sichtlich des Französischen für ihn von Bedeutung; auch jene durch das Puppenspiel der Großmutter angeregte Liebe zum Theatralischen wurde dadurch genährt und gesteigert. Halb fügte es der Zufall, halb ging es aus der Natur des Knaben hervor, daß sein Interesse an der Bühne sich gleich vorneherein anders gestaltete, als bei anderen Kindern. Schon bei dem Puppenspiele war sein Anthell nicht etwa nur passiver Art gewesen; er hatte sich nicht bloß als Zuschauer ergötzt, sondern auch Erfindungs- und Darstellungsgabe geübt. Jetzt, in dem französischen Theater, war es wieder nicht vorherrschend das stoffartige Interesse, was ihn anzog. Je weniger er Anfangs vom Inhalte ergriff, desto mehr achtete er auf Geberdenspiel, Bewegung und Klang der Rede und allerlei Aeußeres, worauf sonst ein Knabe nur geringe Aufmerksamkeit wendet. Und als nun bei wachsender Sprachkenntniß sich ihm allmählig der Gegenstand der Stücke partienweise zu verdeutlichen begann, wurde seine Erfindungsgabe zur Ausfüllung der Lücken in Anspruch genommen. Es läßt sich denken, wie bei der Darstellung von Stücken, wie der Devin du Village, Rose et Colas, Annette et Lubin, der Anblick der behänderten Burschen und Mädchen seine Phantasie in lebhaftes Spiel versetzte, auch wo er den Worten noch nicht zu folgen vermochte. Besonders häufig kamen die Stücke von Destouches, Marivaux und La Chaussée

n die Reihe, und er witzte sich mit ihnen noch im frühen Alter mancher charakteristischen Züge. So war er auch mit dem Philologen von Palissy die Ärgernisse des Schmarrenen der auf allen Seiten eht und in ein rothes Entschweben brach, noch ganz deutlich im Gedächtnisse hatte. Den größten Eindruck machte aber auf ihn die hypermetra von Demetrius, die als ein neues Stück wiederholt und sorgfältig aufgeführt wurde.

Der junge Derones machte ihn bald auch mit seiner Schwester bekannt, einem sehr angenehmen, süßlichen Mädchen, die ein paar Jahre älter war, als die beiden Knaben. Wolfgang wandte ihr seine erste Reizung zu, und suchte ihr auf jede Art sich gefällig zu erweisen. Er ging niemals zu ihr, ohne ihr eine Blume, eine Frucht oder sonst etwas zu überreichen. Sie nahm es mit heftigem Danke an, bebielt aber immer etwas Stilles und Trauriges in Blick und Betragen, und zeigte ihm keine Spur von besonderer Aufmerksamkeit. Die Art, wie er sich dieses Benehmen enträthseln zu haben glaubte, erinnert an die Anfangsstrophe eines Gedichtes aus dem Veiziger Niederbüchlein („Kinderverständnis“):

In großen Städten lernen früh  
Die jüngsten Knaben was;  
Denn manche Bücher lesen sie  
Und hören dieß und das  
Vom Lieben und vom Küssen,  
Sie brauchen's nicht zu wissen;  
Und mancher ist im zwölften Jahr  
Fast klüger als sein Vater war,  
Da er die Mutter nahm.

Der junge Franzose zeigte ihm hinter dem elegant aufgeputzten Bette seiner Mutter das Porträt eines schönen Mannes mit dem Bemerkten, das sei eigentlich nicht der Papa, aber eben so gut wie der Papa, woraus dann Wolfgang, mit Berücksichtigung des traurigen Aussehens seiner Schönen, herauszufinden glaubte, daß die Tochter wohl dem Vater, der Knabe aber und ein jüngerer Bruder dem Hausfreunde angehören möchten. Durch Derones, den der Biograph übrigens, seine Aufschneidereien abgerechnet, einen Knaben von guten Sitten nennt, wurde er auch mit dem freien Leben der Schauspieler näher bekannt. Er ward durch ihn schon in den ersten Tagen ihrer

Befanntschaft in die Foyers derselben geführt, wo beide Geschlechter in den Zwischenzeiten der Schauspiele verweilten und ohne Schen vor einander und vor den Kindern sich an- und auskleideten.

Das Verhältniß zu dem kleinen französischen Windbeutel verwickelte unsern Wolfgang schon in seinem zehnten Jahre in einen — Zweikampf. Derones behauptete plötzlich bei einem Spiele von ihm beleidigt worden zu sein, und verlangte Satisfaction. Die beiden Gegner verfügten sich hinter eine Scheune, um ihre Sache auszufechten. Da stand denn unser junger Held, ungefähr wie in jenem Knabenmärchen costümiert, mit Schnallenschuhen, gepudert und frisiert, seinen kleinen Degen in der Hand, dem Feinde gegenüber in Postur. Bei dem Zweikampfe ging es etwas theatralisch zu, die Klinge klirrte und die Stöße fuhren nebenaus. Als im Feuer der Action Derones' Degenspiße die Bandschleife an Wolfgangs Degenbügel durchbohrte, versicherte der Franzose, vollkommene Satisfaction zu haben, umarmte seinen Gegner mit Pathos und begab sich dann mit ihm in's nächste Kaffeehaus, um bei einem Glase Mandelmilch die alte Freundschaft zu befestigen.

In dieser neuen Lebensweise waren unserm Wolfgang die ersten Monate des Jahres 1759 unter allerlei wechselnden Zerstreuungen, Paraden, Truppendurchmärschen, Theater, Bällen und dergleichen, vergnüglich und lustig genug verfloßen. Da begann bei der Annäherung des Frühlings sich Furcht und Besorgniß in der Stadt zu verbreiten. Es ging das Gerücht, die Verbündeten seien im Anmarsche und der Herzog von Braunschweig komme, die Franzosen vom Rheine zu vertreiben. Stärkere Abtheilungen von Truppen zogen durch die Stadt, die, wie man erfuhr, bei Bergen sich sammelten; das Kommen und Gehen, das Reiten und Laufen vermehrte sich, Goethe's älterliches Haus war Tag und Nacht in Aufruhr. Indem dieß die Angst vieler friedliebenden, für Hab und Gut und das Leben der Ihrigen besorgten Bürger erhöhte, sahen die preußisch Gesinnten in Frankfurt, und vor Allen Goethe's Vater, der Ankunst der Allirten mit Sehnsucht entgegen. Wolfgang theilte nicht die Gefühle und Wünsche des Vaters; seine Begeisterung für den großen Frik schien vergeffen zu sein; das Leben und Treiben in der Stadt seit der Besitznahme durch die Franzosen hatte ihm zu wohl gefallen. Unterdeß kam, nach einer

zurückigen Charwoche, der Charfreitag heran. Eine große Stille verkündete den nahen Sturm. Goethe und seine Schwestern durften nicht aus dem Hause; der Vater hatte keine Ruhe und wagte sich aus der Stadt, den gehofften Siegern entgegen. Die Schlacht begann. Wolfgang stieg auf den obersten Boden, wo er zwar nicht die Gegend übersehen, aber den Kanonendonner und das Rassenfeuer des Kleingewehrs recht gut vernehmen konnte. Nach einigen Stunden kam eine Reihe Wagen mit Verwundeten, die in das zum Lazareth umgewandelte Liebfrauen-Kloster gebracht wurden. Gefangene und kessirte Deutsche befanden sich unter dem Zuge, ein Anzeichen, daß die Schlacht für die Allirten unglücklich gewesen. Goethe's Vater, der unterdessen zurückgekehrt war, verlor bei ihrem Anblicke ganz seine gewöhnliche Fassung. Außer sich vor Schmerz und Unmuth, wollte er die Gaben, die er, wie andere Bürger, den vorbeifahrenden Verwundeten reichen ließ, nur an die Deutschen vertheilt haben. Die Kinder dagegen sprangen dem heimkehrenden Königsleutenant entgegen, küßten seine Hände und bezeugten ihm ihre Freude, wofür er ihnen Zuckerkuch, süßen Wein und Anderes reichen ließ.

Dem furcht- und spannungsvollen Tage sollte im Goethe'schen Hause ein gleich angstvoller Abend folgen. Der Vater, zum Nachtessen gerufen, ging am Zimmer des Grafen vorüber, als dieser gerade heraustrat, um die große draußen harrende Menge von Bittenden, Fordernden und Dringenden kürzer abzufertigen. Weiter trat der Graf dem Hausherrn entgegen, begrüßte ihn und sagte: „Sie werden uns und Ihnen Glück wünschen, daß diese gefährliche Sache so glücklich abgelaufen.“ — „Keinesweges!“ versetzte dieser mit Ingrim, „ich wollte, sie hätten euch zum Teufel gejagt, und wenn ich hätte mitfahren sollen!“ Der Graf hielt einen Augenblick inne; dann aber brach er mit Wuth in drohende Worte aus und gab sogleich den Befehl, Goethe's Vater auf die Wache zu führen. Seine Untergebenen widersprachen zwar in solchen Fällen nie; doch zauderten sie wohl einmal mit der Ausführung, worum sie jetzt vom Dolmetscher und der Hausfrau auf's Dringendste gebeten wurden. Den kurzen Aufschub benutzte der Dolmetscher, um den Grafen in seinem Cabinete aufzusuchen und durch eine kluge Unterredung seinen Zorn zu be-

(schwichtigen\*). Wolfgang erfuhr erst nach einer ruhig durchgeschlafenen Nacht, welch' ein Ungewitter gestern Abend nahe über ihren Häuptern vorübergezogen war.

Die Jugend lebt ganz der Gegenwart, und so hatte sich auch Wolfgang diese bedrängte Zeit schnell aus dem Sinne geschlagen, sobald wieder Ruhe und Sicherheit zurückgekehrt waren. Seine Leidenschaft für das französische Theater wuchs fortwährend, und er versäumte keine Vorstellung, obwohl er darüber bei'm Abendessen stets Vorwürfe vom Vater hören mußte. Was er auch für Argumente für die Nützlichkeit des Schauspiels vorbringen mochte, keine Gründe wollten beim Vater greifen, bis dieser bemerkte, wie unglaublich schnell der Knabe in der französischen Sprache fortschritt. Noch mehr aber söhnte er sich mit diesem Theaterbesuche aus, als Wolfgang ihm ein sauberes Manuscript eines selbstverfaßten französischen Dramas überreichte. Es waren damals einige halb mythologische, halb allegorische Stücke im Geschmacke des Pirou gegeben worden. Diese Vorstellungen hatten den Knaben lebhaft angezogen; und da ihm die Elemente, woraus sie gebaut waren, von den Ovid'schen Metamorphosen und Pomey's mythischem Pantheon her noch häufig im Kopfe summten, so hatte sich bald ein ähnliches Stückchen in seiner Phantasie zusammengestellt, wovon er aber später nur so viel zu sagen wußte, daß die Scene ländlich war, daß es darin aber weder an Königstöchtern, noch Prinzen, noch Göttern fehlte. Besonders schwebte der Mercur mit seinen goldenen Flügelchen noch so deutlich seinem Geiste vor, daß er ihn lebhaftig gesehen zu haben meinte. So sollte also der Dichter, welcher der Stolz der deutschen Bühne im ernstesten und würdigen Drama geworden ist, mit einem leichtfertigen, halb parodistischen französischen

---

\* Goethe hat die Unterredung aufgezeichnet und die Bemerkung vorangeschickt, der Gevatter habe dieß Gespräch, worauf er sich nicht wenig zu Gute gethan, oft genug wiederholt, so daß er es noch wohl aus dem Gedächtnisse aufschreiben könne. Ich denke mir, daß dieß nur eine geschickte Wendung ist, um die Wahrscheinlichkeit zu retten, und daß man die Goethe'sche Darstellung des Gespräches ungefähr so anzusehen hat, wie die Reden, welche die Historiker den Alten den Feldherren und anderen bedeutenden Männern in den *Wund legen*.

Stücke debutiren. Denn jene frühe Nachahmung des Terenz abgerechnet, die sich wohl auf ein paar fragmentarische Versuche beschränkte, war dieß, so viel wir wissen, seine dramatische Erstlingsarbeit. Merkwürdig muß uns die Wahl des Gegenstandes sein; sie deutet, wie so manches Andere, wovon wir schon gesprochen, auf Frühreife von einer Art hin, wie sie nicht besonders wünschenswerth ist. Daß ein Knabe seines Alters schon den Kopf voll hat von einem verkappten, verliebten Jupiter, einer „galanten Danae, oder wie sonst eine von Göttern besuchte Schöne heißen mochte,“ kann unmöglich für etwas Erfreuliches angesehen werden; und es ist zu verwundern, wie der Vater über der Freude an den sprachlichen Fortschritten des Knaben dergleichen übersehen konnte.

Freund Derones, dem er ebenfalls eine Abschrift seines Products vorlegte, nahm es mit Gönnermiene auf und stellte Anfangs sogar die Möglichkeit einer Aufführung auf dem Theater in Aussicht. Als er aber mit dem Verfasser näher in die Betrachtung des Stückes einging, kehrte er, mit der willkürlichsten Kritik, durch Streichen, Zusetzen, Verändern allmählig das Ganze um und um, „so daß kein Stein auf dem andern blieb.“ Goethe erzählt, er habe ihn, wenn auch mit schwerem Herzen, aus Achtung vor den dramaturgischen Einsichten, die er ihm zutraute, gewähren lassen; denn er habe von ihm schon früh die ganze dramaturgische Litanei von den drei Einheiten des Aristoteles, von der Regelmäßigkeit der französischen Bühne, von der Wahrscheinlichkeit, der Harmonie der Verse u. s. w. anhören müssen. Man kann sich dabei nicht eines kleinen Bedenkens erwehren, daß auch der junge Franzose, bei einer ohne Zweifel mangelhaften Erziehung, in so frühem Alter schon sich in einem solchen Ideentreife bewegt habe. Wie dem auch sei, das Mißlingen des ersten dramatischen Versuches brachte unsern Dichter auf den Gedanken, jene Theorien und Gesetze unmittelbar aus den Quellen zu schöpfen. Er studirte Corneille's Abhandlung über die drei Einheiten, machte sich mit den Händeln über den Eid bekannt und las die Vorreden, worin Corneille und Racine sich gegen Kritiker und Publicum vertheidigen. Hier sah er nun wohl, wie man es haben wollte, aber keinesweges, warum man es so verlangte; und zugleich glaubte er zu finden, daß die Dichter, welche vortreffliche

Sachen hervorbrachten, sobald sie darüber zu reden anfangen, und sich rechtfertigen, entschuldigen, beschönigen wollten, doch nicht immer den rechten Fleck trafen. Daher wandte er sich voll Unmuth von dieser theoretischen Saalbaderei wieder zum lebendig Vorhandenen, besuchte noch eifriger das Theater, und las Corneille zum großen Theile und Moliere und Racine ganz. Letzterer war sein Abgott geworden, seit er ihn durch den Schöff von Oleschlager näher hatte kennen lernen. Dieser hatte nämlich den Britannicus durch Kinder aufführen lassen, und dabei war unserm Wolfgang die Rolle des Nero zugetheilt worden.

Solche Beschäftigungen nahmen indeß den Knaben nicht ausschließlich in Anspruch; sein Interesse für die Malerei wurde daneben fortwährend rege erhalten. Die Delbilder, welche der Graf früher den Frankfurter Künstlern in Bestellung gegeben, waren für den Wohnsitz seines ältern Bruders zu Grasse bestimmt und sollten nicht in Rahmen eingefast, sondern dort als Tapetentheile auf die Wand befestigt werden, weshalb er sich die sämtlichen Maße der Zimmer und Cabinette hatte kommen lassen. Diese Gemälde waren unterdessen größtentheils fertig geworden und abgeliefert. Indem nun der Graf dieselben in Wolfgang's Mansardenzimmer, Bane für Bane, auseinanderrollen und annageln ließ, sich an den gelungenen Stellen erfreute, aber auch Anderes nicht ganz nach Wunsch ausgeführt fand: kam er auf den Gedanken, ob man nicht die verschiedenen Talente der einzelnen Künstler auf denselben Bildern vereinigen könne. So wurden denn z. B. in einer fertigen Landschaft vom Thiermaler noch schöne Herden und vom Menschenmaler die Hirten und einige Wanderer angebracht, wodurch endlich das Ganze überfüllt ward und die weiteste Landschaft zu enge schien. Diese Operation machte die sämtlichen Maler verdrießlich, indem Jeder seine Arbeit durch die der Anderen verdorben glaubte. Für Wolfgang aber, in dessen Beisein meist dergleichen Veränderungen vorgenommen wurden, mußte auch das Mißlingen belehrend werden, und sein Interesse an der Arbeit wurde dadurch unterhalten und erhöht, daß man, beim Aussuchen der anzubringenden Thier- und Menschengruppen aus den Studien der Maler, ihn zu Rathe zog und manchmal seinen Vorschlägen, aus Ueberzeugung oder Geneigtheit, willfahrte.



Endlich waren die Gemälde zur Zufriedenheit des Grafen verpackt, in Kisten und Kasten eingepackt und nach dem Orte ihrer Bestimmung abgeschickt. Jetzt aber regte sich in Goethe's Vater der Wunsch noch stärker, auch den Grafen aus dem Hause zu entfernen; und er brachte es durch wiederholte Vorstellungen dahin, daß die Quartierherren den Beschluß faßten, es solle der Königsleutnant umlogirt werden und das Goethe'sche Haus, in Betracht der seit einigen Jahren getragenen Last, künftig mit Einquartierung verschont bleiben. Der Graf, der nach der Trennung von seinen geliebten Gemälden kein besonderes Interesse mehr am Hause fand, ließ sich die Umquartierung gefallen und schied in gutem Frieden von der Goethe'schen Familie.

## Sechstes Capitel.

Wiederaufnahme des Unterrichts. Zeichnen. Musik. Beschäftigungen in Freistunden mit naturwissenschaftlichen Dingen, Seidenwürmerzucht, Judeudisch. Unterricht im Englischen. Roman in sieben Sprachen. Hebräischer Unterricht. Rector Albrecht. Interesse am Inhalte des alten Testaments. Joseph, ein prosaisch-episches Gedicht. Kleinere Poesieen. Höllensfahrt Jesu Christi. Elemente der Jurisprudenz. Reit- und Fechtschule. Fortgesetzter Umgang mit älteren Männern: Dischlagel, Reineck. Verkehr mit Handwerkern und Künstlern. Wanderungen außer der Stadt.

Nach dem Auszuge des Grafen Thorane war eine Stille in Goethe's Aelternhaus zurückgekehrt, wie man das Zeit nicht mehr genossen hatte. Der Vater begann sich auf den Wolfgang bewohnte wieder sein Mansardenzimmer und verschaffte die Gespenster der vielen Gemälde, die ihm zuweilen vorschweben durch Arbeiten und Studien. Der Unterricht wurde wieder mäßiger und durch neue Lehrgegenstände erweitert. Der Legationsrath Moritz, ein

Morig, welcher nach der Entfernung der Einquartierung den ersten Stod des Hauses gemietet hatte, kam häufig mit Goethe's Vater in Geschäftssachen zusammen. Da er, wie dieser, lehrhafter Natur war, so machte er sich gern mit Wolfgang zu schaffen, und suchte als ein Liebhaber der Mathematik, den Knaben in diesem Lehrgang zu fördern. Dadurch wurde Wolfgang in den Stand gesetzt, sein architektonischen Risse genauer auszuarbeiten, und den Unterricht eines Zeichenmeisters, der jetzt auch die Kinder täglich eine Stunde beschäftigte, besser zu benutzen. Der Vater, der nie gezeichnet hatte, nahm Theil an dem Unterrichte, und gab den Kindern durch Eifer und Ausdauer das loblichste Beispiel. Nichts desto weniger machten diese nur geringe Fortschritte, da der Zeichenlehrer ein „Halbkünstler“ war, und ohne die rechte Folge und Methode verfuhr. Schwerlich haben wir dieß als ein Unglück für Goethe zu betrachten. Bei günstigerem Erfolge würde er dem falschen Triebe, bei ihm zur Ausübung der bildenden Kunst so stark und so dauernd hinzog, noch mehr nachgegeben und der Poesie, die sein eigentlicher Beruf war, noch manche schöne Stunde entzogen haben. Goethe erkannte es in späteren Jahren sehr klar, daß seine praktische Tendenz zur bildenden Kunst eine falsche war. „Ich hatte keine Naturanlage dazu,“ gestand er gegen Eckermann, „und konnte sich also dergleichen nicht aus mir entwickeln. Eine gewisse Härlichkeit gegen die landschaftlichen Umgebungen war mir eigen und daher meinen ersten Anfänge eigentlich hoffnungsvoll. Die Reise nach Italien zerstörte dieses praktische Behagen; eine weite Aussicht trat an die Stelle, aber die liebevolle Fähigkeit ging verloren, und da sich ein künstlerisches Talent weder technisch noch ästhetisch entwickeln konnte so zerfloß mein Bestreben zu nichts.“ Und an einer andern Stelle der Gespräche mit Eckermann heißt es: „Wenn ich etwas zeichnete so fehlte es mir an genugsamem Triebe für das Körperliche; ich hatte eine gewisse Furcht, die Gegenstände auf mich eindringend zu machen; vielmehr war das Schwächere, das Mäßige nach meinem Sinne. Machte ich eine Landschaft, und kam ich aus den schwachen Fernen durch die Mittelgründe heran, so fürchtete ich immer den Vordergründe die gehörige Kraft zu geben, und so that denn mein Bild nie die rechte Wirkung. Auch machte ich keine Fortschritte

ohne mich zu üben \*), und ich mußte immer wieder von vorn anfangen, wenn ich eine Zeitlang ausgefetzt hatte. Ganz ohne Talent war ich jedoch nicht, besonders zu Landschaften, und Sackert sagte sehr oft: „Wenn Sie achtzehn Monate bei mir bleiben wollen, so sollen Sie etwas machen, woran Sie und Andere Freude haben.“ Es dauerte aber eine geraume Zeit, ehe Goethe zu dieser Einsicht gelangte, und das Zeichnen, Malen und Kupferstechen hat nicht bloß Stunden, sondern Tage und Monate seiner Poesie geraubt. Indes dürfen wir nicht verkennen, daß aus diesen Uebungen auch ein Gewinn für seine Dichtkunst erwuchs. „Die Gegenständlichkeit meiner Poesie,“ sagte er zu Eckermann, „bin ich denn doch jener großen Aufmerksamkeit und Uebung des Auges schuldig geworden, so wie ich auch die daraus gewonnene Kenntniß hoch anzuschlagen habe.“

Gleichzeitig mit dem Zeichnen begann auch der Musikunterricht, und zwar mußte Wolfgang, wie seine Schwester, das Clavier lernen. Zu keinem Unterrichtsgegenstande wurde er weniger durch einen inwohnenden Trieb hingezogen, als zur Musik. Er scheint auch das Cavierspielen nicht lange fortgesetzt zu haben, und betrieb es um so weniger mit Eifer, als auch der Vater ihn lange nicht mit dem Ernste dazu anhielt, wie zum Zeichnen. Goethe hat in früheren, wie in späteren Jahren von den Schranken seiner Naturanlagen in Beziehung auf Musik ein sehr helles Bewußtsein gehabt, und that sich auf diese deutliche Einsicht etwas zu Gute. Als Eckermann ihm seine Verwunderung äußerte über die ungeheure Fülle und Mannichfaltigkeit von Gegenständen, welche auf der Reise im Jahre 1797 seinen Geist beschäftigt hatten, antwortete er: „Aber Sie finden kein Wort über Musik, und zwar deswegen nicht, weil das nicht in meinem Kreise lag. Jeder muß wissen, worauf er bei einer Reise zu sehen hat und was seine Sache ist.“ Wie eifrig er sonst bemüht war, die Grenzen seines Wesens in allen Richtungen

---

\*) Anderwärts bezeichnet Goethe es als ein Merkmal des ächten Talents, daß es „auch in den Zwischenpausen der Uebung fortschreitet und im Innern wächst.“

zu erweitern, nach dieser Seite hin scheint er wenigstens keinen ernstlichen Versuch gemacht zu haben. Weder für Gesang noch für Instrumentalmusik gewahrte er ein entschledenes Talent in sich, so daß unser größter Dichter nur uneigentlich ein Sänger heißen darf, unser größter Lyriker die Saiten keines Instrumentes mit Fertigkeit zu handhaben wußte \*). Der Mangel dieser Anlagen könnte auffallen, scheinen bei seinem zarten Gefühle für sprachlichen Wohlklang und seinem feinen Tact für schöne und ausdrucksvolle rhythmische Bewegung; allein von der Musik der Sprache und dem Wohlklange der Verse ist noch eine große Kluft zur Melodie und Harmonie der eigentlichen Tonkunst. Indes dachte er keineswegs geringe von dieser Kunst; vielmehr erschien sie ihm vor allen dämonischer, göttlicher Natur. „Sie steht so hoch,“ sagte er zu Erdmann, „daß kein Verstand ihr beikommen kann, und es geht von ihr eine Wirkung aus, die Alles beherrscht.“ Besonders war er von der Ueberzeugung durchdrungen, daß die lyrische Poesie nur im innigsten Bunde mit der Musik ihre volle Gewalt auf das menschliche Herz ausübe. „Nur nicht lesen! immer singen!“ ruft er in dem Liede „An Lina“ aus:

Ach wie traurig steht in Lettern,  
Schwarz auf weiß, das Lied mich an,  
Das aus Deinem Mund vergöttern,  
Das ein Herz zerreißen kann!

Und welchen Werth er der Musik für die Bildung der Jugend beilegte, das zeigt die Rolle, die ihr in den Wanderjahren unter den Erziehungselementen jenes pädagogischen Utopiens eingeräumt ist. „Bei uns ist der Gesang die erste Stufe der Ausbildung,“ berichtet dort der Aufseher; „alles Andere schließt sich daran und wird dadurch vermittelt. Der einfachste Genuß, so wie die einfachste Lehre werden bei uns durch Gesang belebt und eingeprägt; ja selbst

\*) Doch sang er später in Leipzig mit seinem Rätchen die Lieder von Ba-  
variä, übte sich in Strassburg und bald nachher in Frankfurt eine Zeitlang  
auf dem Violoncell und begleitete Maximiliane La Roche's Klavierspiel mit  
seinem Bass.

was wir überliefern von Glaubens- und Sittenbekenntniß, wird auf dem Wege des Gesanges mitgetheilt . . . Von allem Denkbaren haben wir die Musik zum Elemente unserer Erziehung gewählt, denn von ihr laufen gleichgebahnte Wege nach allen Seiten.“ Goethe'n fehlte es an productiven und praktischen Anlagen zur Musik, aber durchaus nicht an tiefer und inniger Empfänglichkeit für ihre Wirkung. Wir heben aus vielen Belegen nur eine Stelle eines Briefes an Zelter heraus, die er als ein Greis von vierundneunzig Jahren schrieb: „Run aber doch das Wunderbarste!“ meldet er aus Eger am 24. Aug. 1823, „die ungeheure Gewalt der Musik auf mich in diesen Tagen! Die Stimme der Wilder, das Klangreiche der *Gymnastska*, ja sogar die öffentlichen Exhibitionen des hiesigen Jägercorps falten mich aus einander, wie man eine geballte Faust freundlich flach läßt. Zu einiger Erklärung sag' ich mir: Du hast seit zwei Jahren und länger gar keine Musik gehört (außer Hummeln zwei Mal), und so hat sich dieses Organ, insofern es in Dir ist, zugeschlossen und abgesondert; nun fällt die Himmlische auf einmal über Dich her, durch Vermittelung großer Talente, und übt ihre ganze Gewalt über Dich aus, tritt in alle ihre Rechte und weckt die Gesamtheit eingeschlummerter Erinnerungen. Ich bin völlig überzeugt, daß ich im ersten Tact Deiner Singakademie den Saal verlassen müßte.“ Eben so war sein musikalischer Geschmack von Natur rein und sicher. Fingerfertigkeit der Virtuosen, wie sie die Menge anstaunt, das sinnverwirrende Tongewimmel, der sinnbetäubende Lärm so mancher neueren Musikstücke konnten ihm keine Theilnahme abgewinnen; er liebte nur Musik, die tief zum Herzen sprach, und um so mehr, wenn sie mit einfachen Mitteln wirkte.

Kehren wir von diesen vorgreifenden Bemerkungen zum Leben unseres Freundes in den ersten sechsziger Jahren des vorigen Jahrhunderts zurück, so finden wir neben den neuen Unterrichtszweigen auch neue Beschäftigungen in den Freistunden. Hier begegnen uns die ersten Anfänge der Naturstudien, die später eine so bedeutende Rolle in seinem Leben spielen sollten. Schon als kleines Kind fühlte er „einen Untersuchungstrieb gegen natürliche Dinge.“ Er zerpflückte damals Blumen, um zu sehen, wie die Blätter in den Kelch, *be*

rupfte Vögel, um zu beobachten, wie die Federn in die Flügel eingefügt waren. Jetzt warf sich diese Forschungslust auf einen bewaffneten Magnetstein, der sehr zierlich in Scharlachtuch eingewickelt war. Er konnte nicht müde werden, die geheimnißvolle Anziehungskraft, die er auf das angepaßte Eisenstäbchen ausübte, zu betrachten und zu bewundern. Endlich nahm er die Hülle weg, in der Hoffnung, nähern Aufschluß zu gewinnen; allein die nackte Armatur belehrte ihn nicht weiter. Nachdem er auch diese herabgenommen, stellte er noch mit dem bloßen Steine an Feilspänen und Nähnadeln mancherlei Versuche an, bis sich zuletzt die Theile des Apparats zerstreuten und verloren. Er versuchte sich auch in der Zusammenfügung einer Elektrisirmaschine. Ein Hausfreund, der sich gern mit ihm über Electricität unterhielt, hatte ihm öfter erzählt, wie er als Knabe sich aus einem alten Spinnrade und einigen Arzneigläsern eine solche Maschine construirt habe, welche ziemliche Wirkungen hervorgebracht. Wolfgang quälte sich nun lange Zeit mit dem Versuche herum, auf gleichem Wege elektrische Phänomene hervorzurufen, konnte aber nicht zum Ziele gelangen. Indes ward ihm doch zur Meßzeit die Freude, unter anderen Maritaten auch eine Elektrisirmaschine und ihre wunderbaren Wirkungen kennen zu lernen. Wäre ihm früh schon ein kenntnißreicher Lehrer bei diesen Bemühungen zu Hilfe gekommen, wäre er überhaupt weniger an ein autodidaktisches Lernen nach Lust und Liebe, als an ein ernstes, folgerechtes Studium, an ein ausdauerndes Verfolgen fremder Gedankenreihen gewöhnt worden, und vor Allem, hätte man ihm Neigung zur Mathematik, diesem Haupthebel aller fortgeschrittenen Naturwissenschaft, einzufloßen gewußt: so würde er in diesem Gebiete Außerordentliches geleistet haben. Denn seine Neigung zu dieser Wissenschaft war unbegrenzt, und die Innigkeit und Liebe, womit er sich in die Naturbetrachtung versenkte, suchte ihres Gleichen. Deutschland wäre dann um einen großen Naturforscher reicher, aber vielleicht um seinen größten Dichter ärmer geworden. So aber ist Goethe in der Naturwissenschaft im Grunde doch nur ein Dilettant geblieben, wenn auch ein Dilettant im größten Styl und ein solcher, der unzählige Naturforscher von Profession durch seine Leistungen beschämt.

An die oben genannten Beschäftigungen in Rußestunden schloß

sich eine von verwandter Art, wozu eine Liebhaberei des Vaters Anlaß gab. Dieser hatte in einem Mansardezimmer Tische und Gestelle aufschlagen lassen und betrieb dort mit Eifer die Seidenwurmzucht, wobei ihm die Kinder zur Hand sein mußten. War die Witterung günstig, so konnte das Warten und Füttern der Thierchen für eine ziemlich angenehme Unterhaltung gelten. Fiel aber Regenwetter ein, so mußten die Kinder, weil jene Geschöpfe keine Feuchtigkeit vertragen, die benetzten Blätter der Maulbeerbäume sorgfältig abwischen und trocknen, was, bei der Gefräßigkeit der Seidenwürmer nach der letzten Häutung, nichts Kleines war. Obendrein entstanden oft Krankheiten unter der Heerde, wo denn die Verwesung der Todten einen pestartigen Geruch erregte. Das Wegschaffen war für Wolfgang, bei seiner Apprehension gegen widrige Dinge, ein so unangenehmes Geschäft, daß er oft im Stillen die Liebhaberei des Vaters verwünschte.

Sehr heterogener Natur war eine Privatbeschäftigung, die wahrscheinlich gleichzeitig mit den vorigen betrieben wurde. Der Knabe hatte den seltsamen Entschluß gefaßt, das karode Judentum zu lernen. Es gibt bekanntlich drei Arten hebräischer Schrift. Die erste ist die heilige Schrift, wie sie in dem Gesetzbuche sich findet, die sogenannte Balkenschrift; die zweite ist die der Gelehrten, wie man sie in Ketten zur Bibel sieht; in der dritten pflegen die Juden das Deutsche in ihren Briefen zu schreiben. Diese letzte Art, die sich Wolfgang anzu eignen suchte, ist eine ganz eigenthümliche, zwar auch von der Rechten zur Linken geschriebene, aber von der eigentlichen hebräischen Schrift ganz abweichende. Daß der Knabe auf jenen Gedanken gerieth, läßt sich theils aus der ihm inwohnenden Neigung zum Geheimniskraulen, und theils aus dem Intereß erklären, welches er an dem Judenthume, nicht blos an dem alten, historischen, sondern auch an dem um ihn lebenden nahm. Die Selbstbiographie erwähnt zwar dieser Privatbeschäftigung erst bei der Zeit, womit wir uns jetzt beschäftigen; indes reicht der Anfang desselben in frühere Jahre, wahrscheinlich in's Jahr 1755, zurück: denn das jüngst angeführte Gemeinwohl aus jener Zeit enthält schon eine „Anweisung zur neuen hebräischen Sprache,“ wahrscheinlich das erste Product dieser Selbsttätigkeit, denn er kann sich

weiter oblag. Der Herausgeber des Exercitienheftes hat die „Anweisung“ durch Kenner prüfen lassen, welche sie vollkommen richtig befunden haben.

Nun fügte es aber der Zufall, daß um diese Zeit abermals ein neuer Gegenstand in den Kreis des Unterrichtes eintrat. Ein englischer Sprachmeister hatte sich gemeldet, der sich anheischig machte, gegen ein mäßiges Honorar, innerhalb vier Wochen, Jeden, der nicht ganz roh in Sprachen sei, im Englischen so weit zu bringen, daß er mit einigem Fleiße sich selbst forthelfen könne. Rasch entschlossen, nahm Goethe's Vater mit den Kindern Unterricht bei dem Schnelllehrer. Der Erfolg war befriedigend, da die Lehrlinge es weder an Aufmerksamkeit in den Lektionen, noch an sorgfältiger Repetition mangeln ließen.

Indem nun so das, was der Knabe nach Vorschrift oder aus Neigung trieb und lernte, zu einer Masse und Mannichfaltigkeit anwuchs, die einem einsichtigen Erzieher hätte Besorgniß erregen müssen, entwickelte sich das beste Schutz- und Heilmittel gegen die Nachtheile dieser geist- und gemüthzersplitternden Weltthätigkeit aus der Natur des Knaben selbst. Sein poetischer Trieb war es, der zur rechten Zeit erwachte, um Einheit und Zusammenhang in dieses bunte Allerlei zu bringen, die Fülle der zudringenden Stoffe spielend zu bewältigen und seinem Geiste die Selbstständigkeit und Kraft, seinem Gemüthe die Freiheit und Feiterkeit zu bewahren. Weil es ihm lästig war, so erzählt er uns, bald aus dieser, bald aus jener Grammatik oder Beispielsammlung, aus diesem oder jenem Autor den Anlaß zu seinen Arbeiten zu nehmen, und auf diese Weise seinen Antheil an den Gegenständen zugleich mit den Stunden zu verzetteln: so erfand er, um Alles mit einem Male abzuthun, einen Roman, worin sich sieben Geschwister einander aus der Ferne Nachrichten von ihren Zuständen und Empfindungen mittheilen. Um einigen Gehalt für diese Composition zu gewinnen, beutete er die Geographie der verschiedenen Gegenden aus, wohin er jene Geschwister versetzt hatte, und erdachte zu den trockenen Localitäten allerlei „Menschlichkeiten, die mit dem Charakter der Personen und ihrer Beschäftigung einige Verwandtschaft hatten.“ Die Form war aber eine höchst buntschöne und wunderliche, indem der älteste Bruder in gutem Deutsch Reise-



berichte abstattete, die Schwester ungefähr im Styl des spätern Siegwart über häusliche Dinge und Herzensangelegenheiten schrieb, ein anderer Bruder, Studiosus der Theologie, sich des Lateins und in Postscripten des Griechischen bediente, die zwei folgenden, als Handlungsdienner angestellt, englisch und französisch correspondirten, ein fünfter Bruder als Musikus seinen ersten Ausflug in die Welt italienisch darstellte, und der jüngste endlich, „eine Art von naseweisem Restquackelchen,“ die Geschwister durch die schrecklichen Chiffren seines Judendeutsch zur Verzweiflung brachte.

Nicht bloß der Vater, auch der Knabe that das Seinige, um das Vielerlei des Unterrichtes noch zu vermehren. Er bat den Vater um Erlaubniß, auch das Hebräische zu lernen. Daß ihm dabei eine bessere Einsicht in's Judendeutsch und sichrere Behandlung desselben als Zweck vorgeschwebt habe, wie es in der Selbstbiographie heißt, ist eine etwas befremdliche Angabe; denn der Zusammenhang beider ist ein gar zu schwacher. Wahrscheinlich war es bloß auf tieferes Verständniß des alten Testaments abgesehen, wozu, wie er überall hatte sagen hören, nur das Verstehen des Grundtextes verhelfen konnte. Der Vater, welcher der Ansicht war, daß man nicht leicht zu viel lerne, willfahrte Wolfgang's Bitten und ersuchte den schon früher einmal erwähnten Rector des Gymnasiums, Dr. Albrecht, um hebräische Privatstunden für seinen Sohn. Goethe schildert den siebenzigjährigen Greis als einen kleinen, etwas unförmlichen Mann, einen Aesop in Chorrock und Perücke, mit sarkastischem Lächeln und großen, geistreich leuchtenden, obgleich gerötheten Augen. Er neigte von Natur zum Aufpassen auf Fehler und Mängel und zur Satyre, und wie Lucian sein Lieblingschriftsteller war, so würzte er Programme, öffentliche Reden, kurz Alles, was er schrieb und sagte, mit reizenden Ingredienzien. Deffenungeachtet fand Wolfgang ihn, als nun der Privatunterricht begann, freundlich und wohlwollend. Das Lesenlernen und die ersten Elemente der Grammatik wollten dem Kleinen Lehrlinge nicht besonders behagen; indeß wurde er bald dadurch entschädigt, daß bei dem steten Lesen, Uebersetzen, Wiederholen, Memoriren der Inhalt des Buches ihm desto lebhafter entgegentrat; und dieser war es, worüber er nun von dem alten Aufklärung verlangte. Alles, was ihn früher in dem alten



den. Eine Gestalt aus diesen Kreisen aber fesselte ihn mit so unwiderstehlichem Zauber, daß er nicht der Versuchung widerstehen konnte, sie zum Mittelpunkte einer epischen Dichtung zu machen. Die Geschichte Joseph's, die er schon in der Quelle mit so natürlicher Anmuth erzählt fand, reizte ihn zur poetischen Ausmalung der Charaktere und Ereignisse.

Die Patriarchaden und überhaupt die biblischen Epen waren damals an der Tagesordnung. Auf Klopstock's gewaltige Anregung hatte sich eine ganze Schaar von Dichterlingen auf die biblischen Stoffe geworfen und sie in Cantaten, Oratorien, Dramen, besonders aber in einer Unzahl von epischen Dichtungen behandelt, die jetzt nur noch vom Literaturhistoriker gekannt sind, in jener Zeit aber einem herrschenden Bedürfnisse entgegenkamen. Unter diesen Poeten, die mehr von der Zeitstimmung, als vom inwohnenden Genius zur kommen Dichtung angetrieben wurden, steht Bodmer in erster Reihe. Schon 1752 war sein Noach erschienen, „der Hauptvertreter seiner stonischen Gefänge,“ von Wieland und Sulzer der Welt als ein Nebenbuhler des Messias empfohlen, mit Klopstock'schen Versen und Gefühlsmalereien, aber durchaus prosaischem Gange. Ihm folgten binnen weniger Jahre seine Sündfluth, sein Jakob und Joseph, Rachel, Joseph und Zulika u. m. a. Auf gleicher Linie mit diesen Dichtungen steht Moser's Daniel, den Gervinus eine Arbeit ohne Werth und Würde nennt, „so hochtrabend und gemein, so ganz als ob es eine Nachahmung der schweizerischen Nachahmungen sei.“ Weist nun auch Göthe in der Selbstbiographie bei seinem Joseph auf diese Vorgänger hin, so läßt doch seine Darstellung nicht recht erkennen, daß er auch hier, wie immer, „als ein feiner Barometer den Stand der literarischen Witterung in Deutschland anzeigte;“ vielmehr scheint jene Dichtung mit Nothwendigkeit aus seinem besondern Lebensgange, seiner individuellen Geistesentwicklung hervorzugehen. Von den Bodmer'schen Arbeiten, meint er, sei gar nichts oder wenig zu ihm gekommen; von Moser's Daniel bekennt er, daß er eine große Wirkung auf sein junges Gemüth gemacht habe. Es unterliegt aber auch keinem Zweifel, daß sein Joseph, wenn gleich unter den Einflüssen der Zeit ent-

standen\*), doch ein eigenthümliches, Goethe'sches Gepräge gel und sich von jenen seraphischen Poesien wesentlich unterscheiden wird. Der junge Dichter, der die heiligen Schriften ohne h gebungsvollen Glauben las, der den alten Rector mit allerlei Z u feln und verhänglichen Fragen bestürmte, der schon früher se Hauslehrer durch die Sonne, die zu Gibeon, und den Mond, der Thale Malon stille stand, in manche Noth versetzt hatte, mußte fenbar, wenn er sich mit Liebe in die patriarchalischen Zeiten u tiefste, auf das rein Menschliche das Hauptgewicht legen. A jedem andern Knaben seines Alters hätte so freilich der Gehalt d Dichtung äußerst dürftig werden müssen, weil dieser nur, wie Goet sagt, „durch das Gewahrwerden der eigenen Erfahrung entspring kann.“ Aber bei ihm hatte sich schon durch eine Fülle von inn und äußeren Erlebnissen ein geistiger Fond gebildet, aus dem er s Werk mit sinnlichem und sittlichem Reichtume ausstatten kon Dazu kam die regsamste Einbildungskraft, welche ihm alle Begehe heiten bis in's kleinste Detail vergegenwärtigte, und eine An von „Incidenzien und Episoden“ erfand, wodurch die alt u einfache Geschichte sich zu einem neuen und selbstständigen Ge gestaltete.

Ueber die äußere Form desselben war er eine Zeitlang in B legenheit. Den Hexameter, der dazu am geeignetsten gewesen w hatte er nicht genugsam geübt\*\*), woran ohne Zweifel die Abg ung des Vaters gegen dieses Versmaß mit Schuld war. Die Red verse, die er in der Gewalt hatte, schienen ihm unpassend zu d

---

\*) Auch Schiller brachte in frühester Jugend dieser Zeitrichtung Opfer, indem er den israelitischen Gesetzgeber Moses episch zu verherr lichte. S. das von mir ergänzte kleinere Leben Schiller's von Hoffm ster, Th. 1, S. 32.

\*\*) Der erste Hexameter, den wir von Goethe kennen, und der ch vor seinem Aufenthalt zu Leipzig, findet sich in dem oft erwähnten Specul hefte, wo er den Morgenglückwunsch: „Vultum Tibi et hodie servet san benignum“ so überträgt:

Wdige auch heute das Glück den gütigen Blick Dir bewahren.  
Dann begegnen uns weiter in Goethe's Briefen aus Leipzig einige freilich u unvollkommene, aus dem Stegreif hingeworfene Hexameter, worauf zuerst s Versmaß 1778 in dem Gedicht „Physiognomische Reisen“ auftritt.

e und mochten ihm auch bei einer so umfassenden Arbeit werden. So entschloß er sich denn zur prosaischen Behandlung schon die behagliche Freiheit, welche diese Darstellungsgibt, und eben so die Natur des Epos den jungen Autor: Weite und Breite führen konnte, so kam noch ein anderdazu, der überhaupt seine Schriftstellerei sehr voluminösen drohte. Es wohnte im Hause seines Vaters als junger Mann\*), der viele Anlagen gezeigt und akademien gemacht hatte, aber durch Anstrengung und Dunkel geworden war. Er lebte jetzt still und in sich gekehrt da: beschäftigte sich am liebsten mit Schreiben. So bediente Goethe's Vater seiner nicht bloß für Reinschriften, sondern auch einige Stunden des Tages zu dictiren. Wolfgang's Vaters Beispiel, und zwar nicht bloß jetzt bei der Aufzeichnung epischen Jugenddichtung, sondern auch in späteren Jahren Romane, Erzählungen, Briefe, bei denen nicht Höflichkeit, oder Discretion eine Ausnahme gebot, wissenschaftliche mtlliche Berichte, die keine Staatsgeheimnisse enthielten, en selbst metrische Productionen einem Schreiber in die ctiren. Dieser Umstand ist von großem Einflusse auf selid die ganze Darstellung, besonders der prosaischen Schrift: n, und darf bei der Beurtheilung ihrer Form nicht außer lassen werden. Es ist einleuchtend, daß die Sprache der iden Aufsätze in der Regel besser in's Ohr fallen muß, er Mitwirkung des Ohres sich gebildet hat, daß also der ichter, die Periodisirung runder geräth, daß Härte und gemieden wird. Zugleich wird der Autor, wenn er im iß, daß er nicht immer durch Rückblicke auf das Frühere n Zusammenhang orientiren kann, unwillkürlich zu einer enen und ruhigen Abwicklung des Gedankens, zu einem en Ideenströme und daher zu einer klaren, durchsichtigen, icht in's Breite sich ergehenden Darstellung kommen. Herdie Gewohnheit des Dictirens den Schriftsteller, seinen

in Clauer geheißen haben.

Gegenstand im Ganzen und Großen recht zu durchdringen und zu gliedern, ehe er zur schriftlichen Fixirung so die mit dem Dictiren verknüpfte stärkere Geistesregung zu ziehen, die auf die Dauer nothwendig zu einer neuen Handhabung der Gedanken führt. Betrachtet der Schriftsteller das von eines Andern Hand in Aufgezeichnete, so hat er noch den Gewinn, das Fremdes mit größerer Unbefangenheit anzuschauen, auch Schiller wohl erkannte, als ihm sein Wal fremden Handschrift entgegenkam. Dagegen sind aus des Dictirens nicht zu verkennen. Es kann nicht Autor bisweilen sich nicht die Zeit nimmt, einem Sendförmste Form, den schärfsten Ausdruck zu geben, danken sich im Hintergrunde bereits herandrängen. Dastehende wirkt aber bei der Revision hemmend: den Geist zurück, so daß der Schriftsteller sich nur befriedigt. Goethe befestigte sich später immer mehr wohnheit des Dictirens, weil er zu bemerken glaubte, hervordringen sein Geist am productivsten sei. In f von 1780 heißt es: „Was ich Gutes finde, in U danken, ja sogar im Ausdrucke, kommt mir m sitzend bin ich zu nichts aufgelegt; darum das Di treiben.“

Das Epos Joseph war glücklich zu Stande gekommen. Ein starkes und schönes Manuscriptheft in Du Poet kam nun auf den Gedanken, eine gute Anzahl früherer Zeit, geistliche Lieder, dergleichen er in Texten der sogenannten sonntäglichen Kirchenmusik verfaßt hatte, und geistliche Oden, nach dem 2ten Berichte von Elias Schlegel, mit seinem Format zusammenschreiben zu lassen. So entstand ein Quartband, dem er nach dem Vorgange berühmter Titel: „vermischte Gedichte“ gab, und womit er den willkommenen Gesanten machte. Er besaß noch einer Anakreontischer Gedichte, die ihm besonder

land gingen; aber, weil sie reimlos waren, hatte er sie nicht in die von dem Vater bestimmte Sammlung aufzunehmen gewagt \*).

Zu den oben erwähnten geistlichen Oden gehörte eine mit der Ueberschrift: „Poetische Gedanken über die Höllenfahrt Jesu Christi, auf Verlangen entworfen von J. W. G.“ Sie kommt unser besonderes Interesse in Anspruch, weil sie das älteste haltene Gedicht von Goethe ist, und uns einen Maßstab zur Beurtheilung des damaligen Standpunktes seiner ästhetischen Bildung an die Hand gibt. Eckermann berichtet über diese Ode unter dem 6. Februar 1826: „Ich hatte für Goethe ein sehr merkwürdiges Gedicht mitgebracht, wovon ich ihm einige Abende vorher schon erzählt hatte, ein Gedicht von ihm selbst, dessen er sich jedoch nicht mehr erinnerte\*\*), so tief lag es in der Zeit zurück. Zu Anfange des Jahres 1766 in den Sichtbaren, einer damals in Frankfurt erschienenen Zeitschrift, abgedruckt, war es durch einen alten Diener Goethe's mit nach Weimar gebracht worden, durch dessen Nachkommen es in meine Hände gelangt war. Ohne Zweifel das älteste aller von Goethe bekannten Gedichte. Es hatte die Höllenfahrt Christi im Gegenstande, wobei es mir merkwürdig war, wie dem sehr jungen Verfasser die religiösen Vorstellungsarten so geläufig gewesen\*\*\*). In der Befinnung nach konnte das Gedicht von Klopstock herrühren, allein in der Ausführung war es ganz anderer Natur; es war stärker, freier und leichter und hatte eine größere Energie, einen bessern Gang. Außerordentliche Gluth erinnerte an eine kräftig brausende

\*) Es wäre möglich, daß sich dieser Quartband noch irgendwo erhalten findet, wenigstens mußte er der Aufbewahrung eben so würdig erscheinen, als das jüngst an's Licht gezogene Exercitienheft. Sollte es der Fall sein, so wäre es gewiß verdienstlich, daraus zum mindesten eine Reihe Proben an den Tag zu fördern, indem dadurch ein helleres Licht auf Goethe's frühere Entwicklungsgeschichte fallen würde. Ich erinnere mich, an einer augenblicklich aufzufindenden Stelle des Merck'schen Briefwechsels (herausgegeben von Wagner) gelesen zu haben, daß Wieland einen solchen Quartband noch später bei einem Besuche in Goethe's Aelternhause vorgesunden.

\*\*) Dies ist auffallend, da Goethe in dem 1811 geschriebenen ersten Bande von Wahrheit und Dichtung dieser Ode gedenkt.

\*\*\*) Der Leser wird sich, nach dem schon Mitgetheilten, vorstellen können, daß Goethe's Ode in der That eine außerordentliche Gluth hat.

Jugend. Beim Mangel an Stoff drehte es sich um sich selbst herum und war länger geworden, als billig. Ich legte Goethe'n das ganz vergilbte, kaum noch zusammenhängende Zeitungsblatt vor, und da er es mit Augen sah, erinnerte er sich des Gedichtes wieder. Es ist möglich, sagte er, daß Fräulein von Klettenberg mich dazu veranlaßt hat; es steht in der Ueberschrift: auf Verlangen entworfen, und ich wüßte nicht, wer von meinen Freunden einen solchen Gegenstand anders hätte verlangen können. Es fehlte mir damals an Stoff und ich war glücklich, wenn ich nur Etwas hatte, das ich besingen konnte. Noch dieser Tage fiel mir ein Gedicht aus jener Zeit in die Hände, das ich in englischer Sprache geschrieben, und worin ich mich über den Mangel an poetischen Gegenständen beklage" \*). In den neuesten Ausgaben von Goethe's Werken finden wir jetzt das Gedicht mitgetheilt \*\*) und mit der Jahreszahl 1765 bezeichnet. Wenn aber die Angabe Goethe's in der Selbstbiographie richtig ist, daß die Ode unter den in jenen Quartband aufgenommenen gewesen sei, so muß sie um ein paar Jahre früher, etwa 1762 oder gar 1761, entstanden sein. Dann erscheint freilich die außerordentliche Sprachgewandtheit und überhaupt die Fertigkeit und Sicherheit, womit er in solchem Alter schon über die poetischen Mittel verfügte, in hohem Grade bewundernswürdig. Die Versification ist leicht, der Ausdruck reich und verhältnißmäßig auch geschmackvoll; besonders aber sind die Reime von seltener Reinheit und füllen das Ohr mit kräftigen Klängen. Es ist aber möglich, daß Goethe das Stück im Jahr 1765, oder im folgenden vor der Aufnahme in die Zeitschrift, einer Nachseile unterworfen hat, wie er denn auch ausdrücklich von ihm bemerkt, daß es noch einige Jahre nachher ihm zu gefallen das Glück hatte.

Goethe's Neigung zu biblischen Studien, womit die eben erwähnten dichterischen Versuche zusammenhängen, fand noch in einem besonderen Umfande Nahrung. Am 4. Juli 1761 war der Senior

\*) Man wird hiebei an Schiller erinnert, der auch in früher Jugend so um Stoff verlegen war, daß er, mit seinen eigenen Worten zu reden, für ein taugliches dramatisches Sujet den letzten Rock und das letzte Hemde mit Freunden hingegeben hätte.

\*\*) *Ausg. in 40 Bdn. II, 132 ff.*



Ministeriums in Frankfurt, Joh. Philipp Fresenius, gestor-

In seine Stelle hatte man einen Professor der Theologie zu  
burg, Joh. Jac. Plitt, berufen, einen großen, schönen und  
digen Mann, dessen Predigten jedoch mehr didaktischer als er-  
licher Art waren. Er kündigte sogleich eine Reihe von Kanzel-  
an; worin er in einem gewissen methodischen Zusammenhange  
Art von Religions-Cursus durchzugehen gedachte. Diese Aus-  
auf Belehrung über dogmatische Bedenken und auf Erklärung  
Bibel, und zugleich die sehr getheilte Meinung des Publicums  
den neuen Senior, bestimmten Goethe zum Entschlusse, jene  
digten möglichst genau aufzuzeichnen. In einem Kirchenstuhle  
orgen, schrieb er behende nach, und eilte beim Schlusse der Pre-  
sogleich nach Hause, um, was er auf dem Papiere und im Ge-  
tuffe fixirt hatte, eiligst zu dictiren. Ein paar Stunden genüg-  
dazu, und gewöhnlich konnte er dem Vater die geschriebene Rede  
vor dem Mittagstische überreichen. Ungefähr ein Vierteljahr  
er diese Bemühungen mit gleichem Eifer fort. Als er aber sich  
einen Erwartungen getäuscht zu finden glaubte, indem er weder  
Dogma noch Bibel besondere Aufklärung gewann, fielen die  
so blätterreichen Reden immer magerer aus, so daß zuletzt kaum  
is mehr als Text, Proposition und Eintheilung auf kleine Blät-  
verzeichnet wurden. Nur das Zureden des ausdauernden Vaters  
rochte ihn, auf diese Weise bis zum letzten Sonntage Trinitatis,  
bis gegen das Ende des Novembers 1761, auszuhalten \*).

Der Vater, der seinen Wolsfgang für die Jurisprudenz bestimmt  
e, verlor über dergleichen Nebearbeiten seinen Hauptzweck nicht  
dem Auge. Er hatte dem Sohne einen kleinen juristischen Kate-  
mus, von H o p p, nach Form und Inhalt der Institutionen aus-  
bettet, in die Hände gegeben, worin dieser bald, wie auch im  
pus Juris, vollkommen bewandert war. Als aber nun der Va-

\*) Wie bemerken hier ein\* für allemal, daß Goethe in Wahrheit und  
lung nicht streng die Chronologische Ordnung der Data befolgt hat. So  
n wir uns hier in's J. 1761 zurückversetzt, nachdem im Früheren ohn-  
sel schon von Ereignissen des folgenden Jahres die Rede gewesen.  
pikte den biographischen Stoff in kleine Zeiträume von einigen Ja-  
sch aber innerhalb derselben nicht genau an die Zeitfolge.

ter weiter schreiten wollte und den kleinen Strube vornahm, ging es nicht mehr so rasch vorwärts. Die Form des Buches war für den Anfänger nicht günstig und der Vater kein hinreichend gewandter Didaktiker, um durch seine Unterweisung diesen Mangel zu ersetzen.

Wenn bei so vielfachen und heterogenen Beschäftigungen des Knaben der Vater nun auch noch bestimmte, daß Fecht- und Reittunterricht genommen werden sollte, so geschah dieß nicht aus Anerkennung des pädagogischen Werthes dieser Künste, sondern weil er der „Schlendrian so mit sich brachte,“ daß heranwachsende junge Leute dergleichen lernten, „um sich gelegentlich ihrer Haut zu wehren und zu Pferde kein schülerhaftes Ansehen zu haben.“ Beiderlei Uebungen, worin sonst die Jugend so viel Unterhaltung findet, wollten unserem Wolfgang nicht zur Freude gedeihen. Goethe scheint und in seiner Darstellung um den wahren Grund dieser Erscheinung herumzugehen, ohne ihn irgendwo bestimmt zu bezeichnen. Ohne Zweifel lag er wieder darin, daß er nicht gewöhnt war, sich mit mehreren gleichalterigen Schülern von verschiedenen Charakteren und Sinnesarten zusammenzufinden. Dieß blickt auch bei der Beschreibung seiner Reitstunden deutlich genug durch. Zwar schiebt er die Schuld des Widerwillens, den ihm dieser Unterricht einflößte, theilweise auf die kühle, nasse Jahreszeit, auf die garstige, feuchte oder staubig Reitbahn, auf die pedantische, unfreundliche Behandlung von Seiten der Lehrer, aber was ihn am meisten verdroffen zu haben scheint war, daß man für jedes Versäumniß, jedes Unglück nicht bloß mit einer Geldbuße belegt, sondern obendrein ausgelacht wurde. Uebrigens ist Goethe später ein keder und leidenschaftlicher Reiter geworden. In Straßburg, in Weimar finden wir ihn ganze Tag zu Roß, ja selbst an Courier- und Parforce-Ritten hat er es nicht fehlen lassen. Auch mit seinen Fechtstunden wollte es nicht recht gehen. Von einem französischen Fechtmeister, der seine Kunst auf eine etwas renommistische Weise, mit Avanciren und Retiriren, mit leichtem und flüchtigen, von allerlei Exclamationen begleiteten Stößen abtug, ging er zu einem ältern, ernstern Deutschen über, „der auf die strenge und tüchtige Weise zu Werke ging.“ Aber dieser hatte ihn von seinem ersten Meister zu viel abzugewöhnen und zeigte sich über

haupt mit den Ueberläufern weniger zufrieden, als mit seinen ursprünglichen Anhängern.

Konnte nun unser Freund in den Kreisen der Altersgenossen nicht einmal bei frischen gymnastischen Uebungen sich behaglich fühlen, so gefiel er sich dagegen um so mehr in dem fortgesetzten Umgange mit älteren Männern. Hier müssen wir zuerst auf den Schöff von Dörschlag zurückkommen, der einen sehr bedeutenden Einfluß auf Goethe's Jugend ausgeübt hat. Er veranlaßte zuweilen die Aufführung eines Schauspiels durch befreundete Kinder. So wurde außer dem Britannicus, dessen wir schon gedachten, der Kanut von Schlegel gegeben, wobei Wolfgang die Rolle des Königs, und seine Schwester die der Elfride zugetheilt bekam. Goethe verkehrte viel mit dem geistreichen Manne, als er eben seine „Erläuterung der goldenen Bulle“ schrieb. Wenn ihn nun der Geschichtsforscher durch Erzählung in jene unruhigen und wilden Zeiten zurückführte, so zeigte sich zugleich Wolfgang's poetische Natur, indem er die Charaktere und Umstände ausmalte und als gegenwärtig darstellte, manchmal sogar auf mimische Art. Kein Wunder, daß ein Dichter, der biblische und profane Geschichte als Knabe schon auf solche Weise ergriff, nachher in seinem Götz ein so lebendiges Zeitgemälde schuf. Diese anschauliche Vergegenwärtigung des Historischen unterhielt seinen Gönner eben so sehr, als wenn der Knabe mitunter ganz ernsthaft den Anfang der goldenen Bulle zu recitiren begann: *Omne regnum in se divisum desolabitur: nam principes ejus facti sunt socii furum.* Es war nämlich Wolfgang's Gewohnheit von Kindheit auf gewesen, die Anfänge der Bücher und Abtheilungen eines Werkes zu memoriren; wie er es denn auf diese Weise mit den fünf Büchern Moses, sodann mit der Aeneide, den Metamorphosen und anderen Werken gemacht hatte.

Ein zweiter Mann, in dessen Nähe sich Goethe häufig befand, war von Reineck, „aus einem altadeligen Hause, tüchtig, rechtschaffen, aber starrsinnig, ein hagerer, schwarzbrauner Mann.“ Goethe hat ihn niemals lächeln gesehen. Durch häusliches Unglück tief verstimmt, zog er sich ganz zurück und lebte meist in einer großen, aber traurigen Unterstube, in die seit Jahren kein Pinsel eines Lün-

chers, vielleicht kaum der Rehrbesen einer Magd gekommen war. Er unterhielt sich mit dem Knaben besonders über Welt- und Staatsverhältnisse und fand sich durch seine Gegenwart allmählig so sehr erleichtert und erheitert, daß er nun zuweilen doch wieder, mit ihm und dem einen oder dem andern alten Freunde, ausfuhr, und sich die Gegend besah, auf die er viele Jahre lang seinen Blick geworfen hatte. Ein Timon anderer Art, um den Goethe nicht minder gern verweilte, war der tüchtige Jurist, Hofrath Hüsgen, ungefähr ein Sechszigjähriger, eine lange und breite Gestalt, mit blatternarbigem Gesichte, einäugig, das kahle Haupt immer mit einer schneeweißen Glockenmütze bedeckt, in sauberem Schlafrock von Calmang oder Damast. Goethe sah ihn in zehn Jahren kaum zweimal angezogen und aus dem Hause gehend, Gesellschaft oder Gäste fand er nie bei ihm. Dieser Mann lebte nicht bloß mit der Welt in Opposition, er wollte selbst in Gott Fehler entdecken. Zu seiner Lieblingslectüre gehörte Aggrippa de vanitate scientiarum, ein Buch, das den jungen Freund an den behaglich optimistischen Ansichten von der Welt und den Menschen, worin er bisher fortgelebt hatte, auf eine Zeit lang irre machte.

Wie wir hier den Knaben schon besonders gern mit abnormen Charakteren, mit wunderlichen Menschen verkehren sehen, so werden wir auch später noch in den Universitätsjahren ein paar bizarre Männer (wie Behrisch zu Leipzig und den pensionirten Ludwigsritter zu Straßburg) in seiner Gesellschaft finden. Ihnen allen aber behauptete er eben sowohl, als dem ernststen strengen Vater gegenüber, die Unabhängigkeit seines Wesens, nicht durch eine rasch und kräftig hervortretende Gegenwirkung, sondern durch eine gewisse zähe, für den Augenblick sich scheinbar anschmiegende, aber innerlich um so fester in sich beharrende Natur. Die verschiedenartigsten Anregungen, die er von ihnen empfing, vereinigten sich zuletzt doch wieder zur Förderung seines poetischen Talents. Oleschlager wollte ihn zum Hofmanne, Reined zum diplomatischen Geschäftsmanne, Hüsgen zu einem Menschenhaffer seiner Art und dabei zu einem tüchtigen Rechtsgelehrten bilden; allein er blieb, was er war, ein Dichter, und von allen Arten des Glückes schien ihm der Lorbeerkranz des Poeten das wünschenswertheste.

Der Kreis seines Umganges beschränkte sich aber keinesweges auf jene der höhern und gebildeten Classe angehörigen Männer. Der Vater bediente sich des gewandten Knaben von Kindheit auf, um den Handwerfern, die er beschäftigte, allerlei Aufträge, Instructionen, Rathungen und dergleichen zukommen zu lassen. So gelangte dieser in alle Werkstätten und lernte nicht bloß die Verfahrungsart, sondern auch das Familienwesen eines jeden Handwerks kennen, welches von der Beschäftigung der Menschen Gestalt und Farbe erhält. Es war ihm angeboren, wie er selbst sagt, eine jede besondere Art des menschlichen Daseins zu fühlen und mit Gefallen daran Theil zu nehmen. Dadurch entwickelte und befestigte sich in ihm das Gefühl der Gleichheit, wo nicht aller Menschen, doch aller menschlichen Zustände, indem ihm das nackte Dasein als die Hauptbedingung, alles übrige aber als zufällig und gleichgiltig erschien. Diesen Verkehr mit Handwerkern setzte Goethe auch als Jüngling und Mann noch fort, und übte sich auch selbst in mancherlei Handwerken. Im J. 1805 erzählte Sophie Brion, eine jüngere Schwester der bekannten Friederike von Sessenheim, einem Besuchenden, Goethe habe sie noch vor acht Jahren durch einen Gesellen grüßen lassen, den er in Weimar bei einem Schlosser getroffen, und setzte dabei erläuternd hinzu: „Denn er kannte und konnte viele Handwerke, wie er denn bei dem ahnen Philipp in Sessenheim das Korbflechten gelernt.“ Er beachtete in der Zeit, worin jetzt unsere Biographie weilt, auch häufig eine große Wachstuchfabrik, welche der Maler Rothnagel in Frankfurt errichtet hatte. In einer Reihe ausgedehnter Gärten und Höfe wurden alle Sorten Wachstuch gefertigt, vom rohesten, mit der Spindel aufgetragenen, durch die mit Formen abgedruckten Tapeten hinreichend, bis zum feinem und feinsten, worauf durch den Pinsel geschickter Arbeiter Blumen, Figuren und Landschaften angebracht wurden. Diese Stufenfolge und Mannichfaltigkeit von Arbeiten war sehr anziehend für ihn. Er machte Bekanntschaft mit den älteren und jüngeren Männern, welche dabei beschäftigt waren, und legte mitunter selbst Hand an. Aber auch mit Künstlern, die nicht wie Rothnagel zum Fabrikwesen hinneigten, dauerte sein Verkehr fort, wem er die vom Vater bei den Malern bestellten Bilder betreiben ließ. So entstanden vor seinen Augen ein paar Blumenstücke der

Malers Junker, wozu er diesem von Zeit zu Zeit einen Strauß der schönsten Blumen, so wie Schmetterlinge, Käfer und ähnliche unschuldige Naturgegenstände, die mit abgebildet werden sollten, herbeizuschaffen pflegte. Der Juwelier Lautensack arbeitete in Wolfgang's häufigem Beisein an einer kostbaren goldenen, mit Diamanten besetzten Dose, welche Goethe's Vater als Geschenk für seine Gattin zum nahegehofften Friedensfeste bestimmt hatte, desgleichen an einem Blumenbouquet aus Juwelen für den Kaiser Franz, dessen Ankunft zur Krönung seines Sohnes in Frankfurt man bald nach dem Frieden erwartete. Bei dieser Gelegenheit lernte Goethe durch Unterhaltungen mit dem Künstler die Eigenschaften und den Werth der Edelsteine kennen, so wie er auch bei einer schönen Sammlung von Kupferstichen und anderen Kunstsachen, welche Lautensack besaß, manche Stunde mit Nutzen zubrachte.

Obwohl er nun, wie wir gesehen haben, von allen Seiten in Anspruch genommen wurde, so fand er doch in guter Jahreszeit noch manchemal eine Stunde, um in der Vaterstadt und vor den Thoren sich zu ergehen. Hatte er früher bei solchen Spaziergängen vorzüglich den Gebäuden, insbesondere den alterthümlichen, seine Aufmerksamkeit zugewandt, so ward er jetzt durch diese Wanderungen angeregt, die Personen vergangener Zeiten, mit Hilfe der Lesner'schen Chronik und anderer Francosurtenzien in seines Vaters Bibliothek, sich zu vergegenwärtigen. So suchte er die näheren Umstände über die Meuterei und Hinrichtung eines Staatsverbrechers zu erfahren, dessen Schädel er von Kindheit an auf dem Brückenthurm aufgesteckt gesehen hatte, und glaubte dabei auf das Resultat zu kommen, daß dieser und seine Genossen einer künftigen bessern Verfassung der Stadt als Opfer gefallen seien. Die Judenstadt, oder vielmehr die Judengasse, erregte bei ihm ein zweifaches, sehr verschiedenartiges Interesse. Die alten Märcen aus Gottfried's Chronik von der Grausamkeit der Juden gegen die Christenkinder schwebten bei ihrem Anblicke düster vor seiner Seele, und es dauerte lange, ehe er sich in die enge, schmutzige, von Menschen mit seltsamem Sprachaccent wimmelnde Straße hineinwagte. Andererseits mußte der Freund des alten Testaments doch in ihnen das auferwachte Volk sehen. Sie zeigten sich thätig, gefällig und selbst in ihren

ensinnigen Anhänglichkeit an alte Gebräuche achtungswerth; auch  
 ren die Mädchen hübsch und freundlich. Goethe nahm daher fort-  
 ihrend an dem seltsamen Volke einen lebhaften Antheil und  
 pte nicht, bis er, durch Vermittelung einflußreicher Personen,  
 er Beschneidung, einer Hochzeit beigewohnt, von dem Lauber-  
 ttenfest sich ein Bild gemacht und die jüdische Schule mehrmals  
 icht hatte. Zuweilen riefen ihn Unglücksfälle oder außerordent-  
 e Vorfälle in's Freie; bald war es ein näherer oder entfernter  
 and, bald eine Execution, und ein Mal war er auch bei der  
 entlichen Verbrennung eines Buches zugegen. Es machte diese an  
 em leblosen Wesen ausgeübte Strafe einen eigenen, fürchterlichen  
 ndruck auf ihn, und er sah mit Schauern, wie die Ballen im  
 er plagten und durch Pfengabeln aus einander geschürt und mit  
 i Flammen mehr in Berührung gebracht wurden.

Außerhalb der Stadt richtete sich sein Gang gewöhnlich nach  
 i Grundstücken, welche sein Vater vor dem Eschenheimer und  
 iebberger Thore besaß. Das eine war ein Baumgarten, der zu-  
 ich als Wiese benutzt ward, das andere ein sehr gut unterhaltener  
 :inberg, worin zwischen den Reihen der Weinstöcke Spargelreihen  
 t großer Sorgfalt gepflegt wurden. Hier machte sich Wolfgang  
 mählig mit den Gartengeschäften bekannt und durfte zugleich sich  
 verschiedenen Erzeugnisse des Jahres, von den ersten des Früh-  
 gs bis zu den letzten des Herbstes, freuen. Den Schluß und die  
 one all' dieser Genüsse bildet endlich die Weinlese. Die Schilder-  
 ig, die Goethe in Wahrheit und Dichtung von dieser frohen Zeit  
 t, begegnet uns verkürzt wieder in Hermann und Dorothea (Ge-  
 g „Euterpe“) in der Beschreibung:

Jenes festlichen Tags, an dem die Gegend in Jubel  
 Trauben lasset und tritt, und den Most in die Fässer versammelt,  
 Feuerwerke des Abends an allen Orten und Enden  
 Leuchten und knallen, und so der Ernten schönste geehrt wird.

## Siebentes Capitel.

Confirmation. Bekanntwerden mit jungen Leuten aus den niederen Ständen Gelegenheitsgedichte. Gretchen. Kaiserkrönung. Goethe von gerichtlicher Untersuchung bedroht. Auflösung des Verhältnisses zu Gretchen. Philosophische Studien. Zeichnen nach der Natur. Excursionen. Goethe's Schwester. Gesellige Vergnügungen. Vorbereitung für die Universität.

Wir sind nunmehr in unserer Erzählung bis zu der Zeit vorrückt, in die wir wahrscheinlich Goethe's Confirmation zu setzen haben. Wenn dieser heilige Act, der in dem Leben so manchen Jünglings eine Epoche bildet, bei ihm seiner Wirksamkeit verluſt ging, so lag dieß zum Theile an der Wahl des Geistlichen, in der Religionsunterricht man ihn geschickt hatte. Er war ein guter, als schwacher Mann; weil er aber seit Jahren der Beichtvater des Kaisers gewesen war, so übergab man ihm auch den Sohn zur Vorbereitung. Der Lehrling ließ es nicht an Eifer fehlen; den Katechismus sammt der Paraphrase desselben, die Heilsordnung, die kräftigen biblischen Belegstellen, Alles übte er aufs Beste ein. Als aber vernahm, daß der alte Herr die Hauptprüfung nach einer stehenden Formel anzustellen pflege, verlor er alle Lust und Liebe; Sache, gab sich in der letzten Zeit des Unterrichtes mancherlei Zerstreuungen hin und legte bei der Prüfung einige von einem alten Freund erborgte, dem Geistlichen abgewonnene Blätter in den Heft von denen er nun Alles gemüth- und überzeugungslos herunterließ. Eben so wenig gedieh ihm die Beichte zu irgend einer Frucht: Herz und Gemüth. Er beneidete die Katholiken, daß sie im Beichtstuhl ihre Sünden im Einzelnen bekennen durften; denn er war von den seltsamsten religiösen Zweifeln beunruhigt, die er bei solcher Gelegenheit gern auf's Reine gebracht hätte. Um nun diesen Zwiespalt so viel als möglich zu erreichen, verfaßte und memorirte er ein Bekenntniß, das wenigstens im Allgemeinen seinen Zustand einem verständigen Manne hätte klar machen können. Allein kaum näherte er sich im alten Barfüßer-Chor den seltsamen vergitterten Beicht-



Gränken, so begann alles Licht seines Geistes und Herzens zu ver-  
 äschen; und wie er sich nun dem geistlichen Großvater in dem engen  
 Raum gegenüber sah, wollte die gut eingeübte Beichtrede nicht über  
 die Lippen, und er las in der Verlegenheit aus einem Buche die  
 erste beste Formel her, die in ihrer Allgemeinheit für eines Jeden  
 Zustand paßte. So entfernte er sich, nach empfangener Absolution,  
 weder warm noch kalt, ging folgenden Tages mit den Aeltern zum  
 Tische des Herrn und betrug sich ein paar Tage lang, wie es sich  
 nach einer so heiligen Handlung ziemte. Das Gefühl aber, wie  
 wenig seine Stimmung der Bedeutung dieses religiösen Actes ange-  
 messen war, erzeugte allmählig in ihm einen düstern, quälenden  
 Bescrupel. Der Spruch, daß wer das Sacrament unwürdig genieße,  
 sich selbst das Gericht esse und trinke, machte einen ungeheuern  
 Eindruck auf ihn; und alles Furchtbare, was er aus dem Mittel-  
 alter von Orbalien und in der Bibel von der Quelle gesehen, die  
 dem Schuldlosen wohl bekommt, den Schuldigen aber aufbläht und  
 zerren macht, stellte sich dabei seiner entzündeten Einbildungskraft  
 dar. Er theilte Anderen seine ängstigenden Zweifel mit; aber die  
 Auskunft, womit man ihn zu beruhigen gedachte, schien ihm so  
 lahl und schwach, daß jenes Schreckbild dadurch nur an furchtbarem  
 Ansehen gewann und ihn von Zeit zu Zeit bis in die Leipziger Be-  
 trübde heimfuchte.

Eine bessere sittliche und religiöse Kräftigung, als ihm durch  
 die Confirmation zu Theil geworden, hätte gerade in diesem Zeit-  
 punkte Noth gethan; denn schon war eine Epoche im Herannahen,  
 wo bedenkliche Verbindungen und Leidenschaft ihn ganz nahe an  
 große Gefahr brachten. Durch jenen Pylades \*) wurde Goethe mit  
 einigen jungen Leuten bekannt, die den mittleren und selbst niederen  
 Ständen angehörten, aber nicht ohne Geist und einige Bildung  
 waren. Sie schlugen sich durch, indem sie für Advocaten schrieben,  
 nach Hausunterricht Schülern und Präparanden für die Confirma-  
 tion nachhelfen, dann wieder für Kaufleute und Mäkler einige Wege  
 liefen, und thaten sich Abends von ihrem kleinen Erwerbe auf frue-  
 hliche Weise etwas zu Gute. Der Verkehr mit ihnen gab zunäch-

\*) Vergl. S. 88.

Goethe's poetischem Talente neue Anregung und Beschäftigung. Ihnen zu Gefallen setzte er einen versificirten Liebesbrief auf, worin ein verschämtes junges Mädchen einem Jünglinge ihre Neigung offenbarte. Diese Liebesepistel wurde aus dem Stegreife in den Taschenkalendar eines jener Bekannten, und zwar in einem zwischen dem Knittelverse und dem Madrigal schwebenden Sylbenmaße, geschrieben. Man wollte damit einen eingebildeten jungen Mann mystificiren, was auch vollkommen gelang. Der Getäuschte wünschte nun gleichfalls, in Versen antworten zu können, und wandte sich im Gefühle seiner Unfähigkeit an eben die jungen Leute, die ihn zum Besten hatten. Diese gingen abermals ihren neugewonnenen Freund, den versgewandten Goethe, an, und sogleich ward eine poetische Antwortepistel zu großer Zufriedenheit der Betheiligten angefertigt.

Durch die beiden Liebesepisteln war Goethe mit jenen jungen Leuten näher vertraut geworden und nahm bisweilen an ihren abendlichen Zusammenkünften Theil. In ihrem Kreise lernte er ein Mädchen von ungemeiner Schönheit, und durch sie zum ersten Male die volle Gewalt der Liebe kennen; denn jene Neigung zu der Schwester des jungen Derones war nur ein flüchtiges Vorspiel, ein leiser Anklang. Gretchen hieß das liebliche Wesen, dessen Namen der Dichter später in seinem Faust verewigte. Nach Bettinen's Briefwechsel mit Goethe\*) wird einer Geliebten Goethe's gedacht, welche die Tochter des Wirthes „zur Rose“ in Offenbach war, und allgemein das schöne Gretchen genannt wurde. Es scheint nach der dort angeführten Erzählung der Mutter Goethe's, daß sie auch zu Offenbach gewohnt habe\*\*). Das Gretchen in Wahrheit und Dichtung dagegen finden wir zu Frankfurt bei Verwandten in abhängigem Verhältnisse lebend. Die Gestalt dieses Mädchens verfolgte ihn von dem Abende an, wo er sie zuerst sah, auf allen Wegen und Stegen. Ihr zu Liebe besuchte er fleißig die Kirche und

\*) II, 260.

\*\*) Ebenbas.: „Den Tag vorher war Wolfgang in Offenbach gewesen, da war ein Wirthshaus zur Rose, die Tochter hieß das schöne Gretchen; er hatte sie sehr gern; das war die erste, von der ich weiß, daß er sie lieb hatte.“

weidete unter dem langen protestantischen Gottesdienste Augen und Herz an ihrem Anblicke. Sie beim Herausgehen anzureden getraute er sich nicht, noch weniger, sie zu begleiten; aber er war schon überglücklich, wenn sie ihn bemerkt und seinen Gruß flüchtig erwidert hatte.

Um die Mystification jenes jungen Mannes noch weiter fortzuspinnen, verlangten Goethe's neue Freunde von ihm eine dritte Liebesepistel, als Antwortschreiben des Mädchens auf den poetischen Brief ihres Liebhabers. Goethe'n war dieser Auftrag sehr willkommen, und er führte ihn mit großer Wärme aus; denn er dachte sich jetzt dabei alles Schöne und Liebe, was er gern von Gretchens Hand an ihn selbst geschrieben gesehen hätte. Wie das Concept dieser neuen poetischen Epistel auf die anmuthigste Weise eine nähere Erklärung zwischen Goethe und seiner Geliebten herbeigeführt, wollen wir seiner Selbstbiographie nicht nach erzählen; wir würden dadurch nur Gefahr laufen, von einer reizenden Dichtung eine Copie mit matten Farben zu liefern.

Goethe's Gesellen kamen bald auf den Gedanken, daß sie von seinem Talent einen bessern Gebrauch, als zu bloßer Befriedigung einer schadenfrohen Mystificirungslust machen könnten. Sie nahmen Bestellungen auf Gelegenheitsgedichte an, die er mit Leichtigkeit ausführte und von deren Ertrage sie sich dann gemeinsam ein paar lustige Abende machten. Ausdrücklich erwähnt sind in Wahrheit und Dichtung ein Hochzeitsgedicht, ein Leichencarmen und noch ein drittes Gelegenheitsgedicht. Später wollte es mit den Bestellungen nicht recht mehr fort; ja einmal kam sogar ein Gedicht mit Protest zurück, da es dem Besteller nicht gefallen hatte. Weil aber einer der jungen Leute von Goethe das Handwerk durchaus erlernen wollte, so wurde noch eine Reihe fingirter poetischer Aufgaben behandelt, bei deren Auflösung sie sich zwar noch immer gut genug unterhielten, aber, da sie nichts einbrachten, ihre kleinen Gelage viel mäßiger einrichten mußten.

Wenn wir Goethe's Alter, der damals kaum sein vierzehntes Jahr vollendet hatte, erwägen, und dabei die Art der Gesellschaft, in die er jetzt hineingerath, die Beschaffenheit der Gespräche, die er hörte, die Welt, die sich ihm dadurch erschloß, die Sphäre von


Ideen, Gefühlen, Wünschen und Hoffnungen, die in ihm angeregt wurden, in Betracht ziehen: so tritt uns ein Mißverhältniß der erstaunlichsten und zugleich bedenklichsten Art entgegen. Sein Freund Pylades, der ungefähr gleichen Alters mit ihm sein mochte, erscheint als Verlobter mit seinem Bräutchen in jenem Kreise; er selbst schmiedet Pläne einer unabhängigen Existenz, und findet, daß eigentlich Jedem von der Gesellschaft eine Frau nöthig sei. Nach der Darstellung in Wahrheit und Dichtung geht es zwar in Gespräch und Benehmen unter den jungen Glücksrittern noch gemäßigter und sittig genug zu; aber, wenn irgendwo, so möchte der Dichter gerade hier Manches vertuscht und gemildert haben. An einer andern Stelle der Selbstbiographie thut er ein Geständniß, das uns erkennen läßt, in welchen Regionen sich häufig die Unterhaltung bewegt haben mag. Er gesteht, daß er „bei der Geschichte mit Gretchen und an den Folgen derselben“ die Erfahrung gemacht, wie zerrüttet und hinfällig im Innern die bürgerliche Gesellschaft sei, wie viele Familien durch Banqueroute, Ehescheidungen, verführte Töchter, Morde, Hausdiebstähle, Vergiftungen entweder in's Verderben stürzten oder sich kümmerlich auf dem Rande desselben erhielten. Noch mehr fühlt man sich befremdet, wenn er hinzufügt: er habe sogar, wie jung er auch war, in solchen Fällen oft die Hand zur Rettung und Erleichterung geboten; denn da seine Offenheit Zutrauen erweckte, seine Verschwiegenheit erprobt war, seine Thätigkeit kein Opfer scheute, und er in den gefährlichsten Fällen am liebsten wirkte, so habe er Gelegenheit genug gefunden, den Vermittler zu spielen, den Wetterstrahl abzuleiten und sonst in mancher Weise hilfreich zu sein. Auf solche Art mußte er freilich schon als Knabe nur zu tief in die verborgenen labyrinthischen Gänge blicken, die das gesellschaftliche Dasein bald hier, bald dort, mit einem verderblichen Einsturz bedrohen; und nach diesen Erfahrungen erscheint es weniger wunderbar, daß er einige Jahre später ein Stück, wie die Mitschuldigen, dichten konnte.

Ein gütiges Geschick hatte ihm aber unter dieser Umgebung einen schützenden Engel in Gretchen zugesellt. Die holde Anmuth ihres Wesens, die schöne Gelassenheit und Mäßigung ihres Benehmens wirkte höchst wohlthätig auf ihn und paralyisirte zum Theil

wenigstens die nachtheiligen Einflüsse der übrigen Gesellschaft. Sie hielt ihn davon ab, sich zum Werkzeuge weiterer Mystificationen jenes jungen Mannes gebrauchen zu lassen. Einen Kuß wollte sie dem feurig Liebenden nicht gewähren; „nicht küssen!“ sagte sie, „das ist so was Gemeines, aber lieben, wenn's möglich ist.“ Ueberhaupt hielt sie ihn durch ihr Betragen in schicklicher Entfernung. Wie sie Niemanden die Hand gab, so auch ihm nicht; sie litt keine Berührung; nur setzte sie sich manchmal, besonders wenn er schrieb und vorlas, neben ihn, legte ihm dann den Arm auf die Schulter und sah ihm in's Buch oder auf's Blatt, eine Vertraulichkeit, die sie sonst gegen Niemand ausübte. Wollte er aber sich ein Gleiches gegen sie herausnehmen, so entfernte sie sich und kam so bald nicht wieder.

Während so Goethe, von dieser ersten Liebe beglückt, die seligsten Tage verlebte, näherte sich der lang gehegte Wunsch, eine Kaiserkrönung zu schauen, seiner Erfüllung. Kaum war es entschieden, daß der Erzherzog Joseph zum römischen Könige gewählt und gekrönt werden solle, so begann der Vater seinen Wolfgang für die Auffassung eines so wichtigen staatsrechtlichen Actes vorzubereiten, indem er mit ihm die Wahl- und Krönungsdiarien der beiden letzten Krönungen, nicht weniger die Wahlcapitulationen durchging. Ein so höchst bedeutendes Ereigniß, meinte der Vater, dürfe man nicht etwa bloß gaffend und staunend an sich vorbeigehen lassen. Zu Ende des Jahres 1763 begannen sich in Frankfurt die Vorbereitungen der großen Feierlichkeit zu regen. Bei Rath wurden lange Ueberlegungen gepflogen, und bald erschien der Reichs-quartiermeister, vom Erbmarschall gesandt, um die Wohnungen der Gesandten und ihres Gefolges zu bezeichnen. Nachdem die Ankunft der Letzteren, Eines nach dem Andern, und ihre erste solenne Gesammtauffahrt den 6. Februar 1764 stattgefunden, wurde nachher die Ankunft der kaiserlichen Commissarien und deren feierliche, mit großem Pompe geschehende Auffahrt bewundert. Der mittlere Stock des Goethe'schen Hauses war von einem kurpfälzischen Cavalier, der obere vom Nürnbergischen Geschäftsträger, Baron von Königs-  
thal, eingenommen, so daß sich die Familie noch mehr, als zur Zeit der Franzosen, zusammengedrängt fand. Dieß benutzte Wolf-

gang zu einem Vorwande, um die meiste Zeit des Tages außer dem Hause zuzubringen.

Auf den 3. März war der Wahlconvent anberaumt. Jetzt kam die Stadt durch die wechselseitigen Ceremonielbesuche der Gesandten in lebhafte Bewegung. Von den Persönlichkeiten dieser Männer machten einige einen bleibenden Eindruck auf Goethe, vor allen die des Brandenburgischen Gesandten, des Barons von Plottho, eines kleinen, gedrungenen, mit schwarzen Feueraugen fast um sich blickenden Mannes, der vom siebenjährigen Kriege her als ein diplomatischer Held berühmt war. Obwohl seine eigene Kleidung, wie die Livreen und Equipagen, gegen die von anderen Abgeordneten für spärlich gelten konnten, so waren doch Aller Augen ihm zugewandt, da auf ihm der Abglanz seines großen Königs ruhte. Wie in einem überlegten Kunstwerke wurden nun die öffentlichen Auftritte immer bedeutender und großartiger; die Menschen wuchsen an Zahl, die Personen an Würde, die Umgebungen an Pracht. Am 21. März hielt der Kurfürst von Mainz, Emmerich Joseph, unter betäubendem Kanonendonner, der von nun an fast nicht mehr enden sollte, seinen glänzenden Einzug, worauf bald auch die Ankunft von Kur-Trier und Kur-Cöln folgte. Besonders interessirte Goethe'n, als Frankfurter Bürger, die Ablegung des Sicherheitsseides, den vor dem Wahltag der Rath, das Militair und die Bürgerschaft persönlich und in Masse, theils auf dem großen Römersaale, theils auf dem Römerberge, leisteten, und wobei sich das ganze Gemeinwesen nach seiner Zusammensetzung und seinen Abtheilungen, wie mit Einem Blicke übersehen ließ. Am Wahltag selbst hatte Goethe den Genuß, die höchsten und höchsten Personen, die sich bisher nach moderner Weise nur in Carossen hin- und herfahrend gezeigt hatten, nunmehr nach uralter Sitte zu Pferde zu erblicken. Sehr romantisch erschienen ihm unter freiem Himmel diese rothen, mit Hermelin ausgeschlagenen Fürstenmäntel der drei geistlichen Kurfürsten, die er bisher nur auf Gemälden gesehen; auch erfreute er sich höchlich an den Botschaftern der abwesenden weltlichen Wahlfürsten in ihren von Gold blizenden spanischen Kleidern und den alterthümlich aufgetrempelten Federhüten. Nachdem er vom Römer aus den Zug bewundert hatte, drängte er  in die Kirche und hörte hier endlich nach langem Harren in dem

wogenden Gebränge Joseph den Zweiten als römischen König verkünden. Von diesem Tage an ward der Zudrang der Fremden immer stärker; Alles erschien in Gala, so daß zuletzt nur noch die ganz goldenen Anzüge Aufmerksamkeit erregten.

Wenn diese stets wachsende Pracht und Fülle bedeutender Ersehnungen die meisten Zuschauer allmählig ganz verwirren und abstumpfen mußte, so kam unserm jungen Freunde, außer den vorbereitenden Studien, noch Zweierlei zu Hilfe, um eine reine und besonnene Auffassung des Ganzen zu erleichtern. Sein Vater und der Baron von Königsthal hatten mit einander beredet, daß Wolfgang Abends von dem Geschehenen sowohl mündlich, als in kleinen Aufträgen, genauen Bericht erstatten sollte, wobei sie theils ihr eigenes Interesse, theils seine Übung im Auge hatten. Schon dieß mußte ihm ein Sporn sein, das Wichtigere vom Unwichtigern zu unterscheiden, und sich die Folge und den Zusammenhang der Ersehnungen einzuprägen. Ebenso hatte er die Wahlverhandlungen zum Behufe seines Vaters abzuschreiben, und lernte dabei den innern Gang der Dinge kennen, der ihm für die Betrachtung der äußeren Vorgänge häufig ein leitender Faden war. Mehr aber, als dieses, trug seine Neigung zu Gretchen dazu bei, daß die unendlich mannichfaltige Welt, die ihn umgab, doch nur einen einfachen harmonischen Eindruck auf ihn machte. Gretchen war lernbegierig und er, von seinem Vater her, zum Lehren aufgelegt. So war er denn immer bemüht, Alles recht gut zu sehen und zu fassen, um es ihr wiederholen und erklären zu können. Ja, er beschrieb oft einen vorbeigehenden Zug halblaut vor sich selbst, damit er sich alles Einzelnen recht versicherte und von seiner Schönen gelobt würde. Den Beifall und die Anerkennung der Anderen gesteht er nur als eine Zugabe angesehen zu haben.

In diesem Sinne betrachtete er nun auch den Einzug des Kaisers und des künftigen Königs, welcher jetzt in der Reihe der Feierslichkeiten folgte, und alles Frühere an Großartigkeit und blendendem Glanze weit hinter sich ließ. Goethe kam an dem festlichen Tage und den nächstfolgenden, wo auch die Reichs-Insignien gebracht wurden, vor lauter Beschäftigung nicht zu sich. Zu Hause gab es Allerlei zu schreiben und zu copiren, und draußen Unzähliges

zu sehen. Er hatte von dem, was zuletzt vorgegangen und was an dem herannahenden großen Tage der Krönung zu erwarten sei, seiner Geliebten eine ausführliche Belehrung versprochen. Endlich gelang es ihm eines Abends, sich frei zu machen, und er eilte noch spät zu ihrer Wohnung. Die Unterhaltung mit Gretchen befähigte die Stunden, und es war schon Mitternacht vorüber, als Goethe endlich aufbrechen wollte. Zum Unglücke hatte er den Hausschlüssel vergessen und konnte nun, ohne das größte Aufsehen zu erregen, nicht in's älterliche Haus zurück. Seine Verlegenheit war groß. Da schlug Gretchen, mit Zustimmung der übrigen Gesellschaft, vor, den Rest der Nacht zusammen zu bleiben. Sie ging sogleich, um Kaffee zu kochen, welcher den Schlaf noch für einige Zeit verschlechte. Bald aber stockte sowohl das Gespräch, als das Spiel, wozu Einige ihre Zuflucht genommen hatten. Die Mutter schlief im Sessel, Oplades mit seiner Schönen saß in einer Ecke; die Uebrigen nickten hier und dort. Nur Goethe und Gretchen, in einer Fensterecke sitzend, wachten noch, in leiser Unterhaltung begriffen. Aber auch sie ward endlich vom Schlafe übermannt und lehnte einschlummernd ihr Köpfchen an seine Schulter. So saß nun Goethe allein wachend da, in der wunderlichsten Lage, bis auch ihn der freundliche Zwilling Bruder des Todes beruhigte. Es war heller Tag, als er erwachte. Gretchen stand vor dem Spiegel und rückte ihr Häubchen zurecht. Sie war liebenswürdiger als je, und drückte beim Scheiden ihm herzlich die Hände. Goethe schlich auf einem Umwege nach Hause, um nicht vom Vater durch ein Guckfensterchen, welches dieser in der Mauer nach dem kleinen Hirschgraben zu angebracht hatte, bemerkt zu werden. Seine Abwesenheit beim Morgenthee hatte die Mutter durch Vorschützen eines frühen Geschäftes zu beschönigen gewußt.

Endlich brach der Krönungstag an, der 3. April 1764. Von einem bequemen Plage in den oberen Etagen des Römers sah Goethe, wie in der Vogelperspective, die mannichfachen Anstalten zum Feste, den neuerrichteten Springbrunnen mit zwei großen Ausen rechts und links, in welche der Doppeladler auf dem Ständer weißen und rothen Wein aus seinen zwei Schnäbeln gießen sollte, den hochgethürmten Haferhaufen, die große Bretterhütte, worin schon *einige Tage* ein ganzer setter Döfse an einem ungeheuern Spieße bei



Kohlenfeuer schmorte. Bald verkündete das ähnungsvolle Geläute der Sturmglocke den Beginn des Festes. Zuerst sah man den Zug der Herren von Nachen und Nürnberg die Reichskleinodien nach dem Dome bringen, wohin sich bald nachher auch die drei Kurfürsten begaben. Dann schwang sich der Erbmarschall, Graf von Pappenheim, auf sein Pferd, ein schöner, schlanker Herr, in reicher spanischer Tracht; ihm folgten, unter dem Schalle aller Glocken, die Gesandten, gleichfalls zu Pferde, nach dem kaiserlichen Quartiere. Nicht lange währte es, so erblickte man von dort aus einen unendlichen Zug sich daher bewegen, worauf die Menge der reichgekleideten Dienerschaft, der Behörden, des stattlichen Adels, dann die Wahlbotschafter, die Erbämter und zuletzt unter dem reichgestickten, von zwölf Schöffen und Rathsherrn getragenen Baldachin den Kaiser in romantischer Kleidung, zur Linken, etwas hinter ihm, seinen Sohn, in spanischer Tracht, langsam auf prächtig geschmückten Rossen einherschwebend. So ging der herrliche Zug in den Dom, wo nach und unter unendlichen Ceremonieen die Salbung, die Krönung, der Ritterschlag vorgenommen wurden. Mittlerweile blieben Goethe und seine Freunde auf ihrem Plage und genossen zu einer frugalen Mahlzeit, aus kalter Küche bestehend, den besten und ältesten Wein der Familienkeller. Sodann sahen sie den aus dem Dome rückkehrenden Krönungszug vom Markte her nach der Römerthüre zu über einen eigens dazu aufgebrückten, mit rothgelbem und weißem Tuche belegten Bretterweg heranschreiten, und konnten so die Majestäten, die sie eben zu Ross sitzend angestaunt hatten, nun auch zu Fuße wandelnd bewundern. Ein höchst merkwürdiges und belustigendes Schauspiel bot sich dar, als das Tuch der Bretterbrücke, und später der Hafer, der Weinspringbrunnen und der gebratene Dohse dem Volke preisgegeben wurden. Zuletzt wußte Goethe sich auch noch den Eintritt in den großen Römersaal zu verschaffen, wo Kaiser und König, von hohen Personen bedient, auf Thronstufen erhöht, unter Baldachnen in ihrem Ornate beim Festmahle saßen.

Warum hat der Anblick dieser großartigen politisch-religiösen Feierlichkeiten gar keinen Einfluß geübt auf die Richtung von Goethe's Poesie in den nächsten Jahren? Wenn es wahr ist, was Cervinus sagt, daß ihm nur ein großes öffentliches Leben gescheh-

hat, um ein großer patriotischer Dichter zu werden, warum hat dieses in seiner Art einzige Fest ihm keine einzige poetische Blüthe entlockt, die der Ausdruck eines erhöhten vaterländischen Bewußtseins gewesen wäre? Es begegnete hier doch so Manches seinem Blicke, was besonders die Brust eines phantastereichen Jünglings mit freudigem Stolz schwellen konnte; in jenen symbolischen Ceremonieen trat, wie Goethe selbst sagt, das durch so viele Bergmante, Papiere und Bücher verschüttete deutsche Reich einmal wieder für einen Augenblick lebendig dem Sinne und Herzen entgegen. Auch als Frankfurter mußte sich Goethe von der Feier lebhaft angesprochen fühlen. Seine Vaterstadt nahm gastlich so viele Souveraine und ihre Repräsentanten auf, und erschien neben ihnen selbst als kleine Souverainin; und an dem Mitgefühl dieser Ehre, an dem Hunderttausendtheilchen einer Hoheit, die jetzt in vollem Glanze erschien, labte sich das Herz jedes Frankfurter Bürgers. Aber Goethe blickte, so jung er war, auch hinter die Coulissen dieser glänzend decorirten Bühne. Indem er Abends seine Canzlistenarbeit betrieb, sah er, wie viele kleinliche Monita von allen Seiten einfleßen, wie eigenföchtig jeder Stand bei der neuen Capitulation nur auf Wahrung seiner Gerechtsame, auf Vermehrung seines Einflusses bedacht war. Symbolisch stellte sich ihm diese Zerrissenheit des deutschen Reiches in dem Speisesaale der Majestäten dar, wo die Büffete und Tische sämmtlicher weltlichen Kurfürsten zwar prächtig aufgezückt, aber herrenleer dastanden. Mußte dieses schon seine patriotische Begeisterung dämpfen, so kam dazu noch das Zusammenfallen seiner ersten Liebe mit der Krönungsfeierlichkeit. Das Erwachen des mächtigsten aller menschlichen Gefühle ließ den vaterländischen Empfindungen wenig Raum; und wie es bei Goethe heißt, daß ein Liebender gern Sonne, Mond und Sterne verpuffen möchte, um der Geliebten ein lustiges Feuerwerk zu bereiten, so mußten ihm auch alle jene glänzenden Festlichkeiten nur zur Verherrlichung seiner Liebe dienen.

Den Abend des Krönungstages verbrachte Goethe mit Gretchen und mit Pylades und seiner Schönen, indem sie die prächtig illuminirten Straßen durchwanderten. Sie staunten die feenartigen Flammengebäude an, womit die verschiedenen Gesandten einander

zu überbieten suchten. Allen aber lief der Fürst Güterhagen den Rang ab, der die große Linden-Gesplanade am Neßmarkte vorn mit einem farbig erlesenen Portal und im Hintergrunde mit einem prächtigen Prospect hatte verzieren lassen. Während sie dort nun, zu Tieren aneinander geschlossen, zwischen den mit leuchtenden Quirlen verknüpften Bäumen auf und ab gingen, glaubte Goethe an Gretchens Seite in den glücklichen Gärten Floreums zu wandeln. Er ahnte nicht, wie bald er gemahnt werden sollte, daß er noch auf Erden war, wo dem höchsten Glücke ein schmerzliches Leiden auf dem Fuße folgt. Als er Gretchen bis an ihre Thüre gebracht hatte, küßte sie ihn auf die Stirne. Es war das erste und das letzte Mal; denn er sollte sie nie wiedersehen.

Am andern Morgen erschien der Hausfreund, Rath Schneider, mit Thränen in den Augen, aus Auftrag von Goethe's Vater und der Obrigkeit, auf seinem Zimmer, um von ihm ein aufrichtiges Bekenntniß über gewisse schwere Vergehen zu verlangen, woran man ihn als Theilnehmer angeschuldigt hatte. Die Polizei war einem Complotte von jungen Leuten auf die Spur gekommen, die von verwegenen Mystificationen, lustigen Geldschneidereien und allerlei possenhaften Verbrechen nach und nach bis zu Verfälschung von Papieren, Nachbildung von Handschriften, Unterschreibung von Schuldscheinen und anderen strafwürdigen Dingen fortgeschritten waren. Da als einer ihrer Versammlungsorte auch das Haus bezeichnet wurde, welches Goethe zu besuchen pflegte, so lag es nahe genug, ihn in das Complotte verwickelt zu glauben. Er konnte nicht läugnen, daß er manche Nacht spät nach Hause gekommen, daß er sich einen Hausschlüssel zu verschaffen gewußt, daß er mit Personen von geringem Stande an Lustorten bemerkt worden, daß Mädchen in die Sache verwickelt seien, daß er in Anderer Namen Briefe verfaßt. Obendrein gehörte zu den meist Compromittirten ein junger Mensch, den Goethe auf den Wunsch von Gretchens Vettern seinem Großvater zu einer vakanten mittlern Stelle empfohlen, und der sich hauptsächlich um jenes Amt beworben hatte, um gewisse Pubenstücke zu unternehmen oder zu bedecken. Goethe beobachtete Anfangs dem messianischen Freunde gegenüber ein standhaftes Schweigen, um nicht seine Bekannten, besonders Gretchen und ihre Vettern, in

einer Gefahr auszufegen. Als aber ihr Haus ausdrücklich genannt wurde, hielt er alles fernere Zurückhalten für unnütz und erzählte dem Freunde mit immer wachsender leidenschaftlicher Aufregung den ganzen Hergang der Dinge, erklärte aber zugleich, daß, wenn nur seine Bekannten nicht schonen und ihre Thorheiten verzeihen wollten sich ein Leid anthun würde. Der Hausfreund entfernte sich, nachdem er ihm auferlegt hatte, auf seinem Zimmer zu bleiben, und mit Niemand, als mit den Seinigen, zu communiciren.

Jetzt, in der Einsamkeit, begann Goethe sich die schwersten Vorwürfe über sein Geständniß zu machen. Er glaubte voraussehen, daß man die kindlichen Handlungen, die jugendlichen Regungen und Vertraulichkeiten ganz anders auslegen würde, und fürchtete, die Geliebte, den guten Pylades, die Vettern in groß Unglück hineingezogen zu haben. Von Schmerz überwältigt, war er sich die Länge lang auf die Erde und benetzte den Boden mit seinen Thränen. So fand ihn seine Schwester Cornelia und erschrak über die Gewalt seiner Leidenschaft. Vergebens bemühte sie sich ihn durch allerlei Trostgründe aufzurichten; umsonst war das Zureden der Mutter, die ihn, wie Cornelia, von Zeit zu Zeit besucht er fand keinen größern Genuß, als wechselsweise die Bilder seiner Reigung und seines frühern Glückes und die des gegenwärtigen und möglichen Unglückes hervorzurufen. Am zweiten Tage kam Mutter und Schwester, um im Namen des nun besser unterrichteten Vaters ihm eine völlige Amnestie anzubieten und ihn zum Beschaun der Reichs-Insignien einzuladen; allein er wollte von Nichts wissen; der ganze weitere Verlauf der Krönungsfeierlichkeiten ließ ihn kalt und theilnahmslos, und wie beim Dankfeste der letzten Kanonendonner verhallte und der Pulverdampf in die Luft schwand, war alle diese Herrlichkeit aus seiner Seele getilgt.

Die Heftigkeit seines Seelensturms verursachte zuletzt eine tödliche Krankheit, so daß man den Arzt zu Hülfe rufen und ihn auf alle Weise zu beschwichtigen suchen mußte. Man gab ihm die Versicherung, seine nächsten Freunde, an jener Schuld so gut wie unbetheiligt, seien mit einem leichten Verweise davon gekommen und Gretchen habe sich aus der Stadt wieder nach ihrer Heimath begeben. Die letztere Nachricht wirkte schlimmer genug auf ihn; de

darin keine freiwillige Abreise, sondern eine schmählige Ver-  
ung. Nach einiger Zeit gesellte man Goethe'n einen besondern  
er in einem Manne bei, den er glücklicherweise liebte und  
Dieser hatte früher eine Hofmeisterstelle in einem besreun-  
Hause bekleidet; jetzt, in diesen Leidenstagen, besuchte er  
e'n häufig und bezog zuletzt ein Zimmer neben dem seinigen.  
Im erfuhr der Patient das gesammte Ergebniß der Untersu-  
wobei sich herausgestellt hatte, daß die Bettern ganz un-  
g und nur im Allgemeinen mit jenen strafbaren jungen Leu-  
kannt waren. Gretchen aber hatte bei den Examinatoren das  
beste Zeugniß davon getragen; man hatte an ihr nur Gutes  
liebes finden und die Entfernung aus der Stadt, die sie  
te, ihr nicht versagen können. Ihr Bekenntniß in Beziehung  
oethe lautete: „Ich kann nicht läugnen, daß ich ihn oft und  
esehen habe; aber ich habe ihn immer als ein Kind betrachtet,  
eine Neigung zu ihm war wahrhaft schwesterlich. In manchen  
habe ich ihn gut berathen, und anstatt ihn zu einer zweideu-  
Handlung aufzuregen, habe ich ihn verhindert, an muthwilli-  
treichen Theil zu nehmen, die ihm hätten Verdruß bringen  
.“

Als Goethe erfuhr, wie Gretchen ihn als ein Kind zu den  
erklärt, ging plötzlich eine große Verwandlung in ihm vor.  
es unerträglich, daß ein Mädchen, die höchstens ein paar  
mehr zählte, ihn für ein Kind halten sollte; er nannte ihren  
nicht mehr, obwohl er von der Gewohnheit nicht ablassen  
, sich ihr Bild lebhaft zu vergegenwärtigen. Wie verhaßt  
ihm jetzt das vertrauliche Wesen, das sie sich gegen ihn er-  
ihm aber nicht zu erwidern gestattet hatte! Wie kindisch  
m das Klagen und Klagen vor, dem er sich oft halbe Nächte  
überlassen, wie thöricht das Weinen und Schluchzen, wodurch  
st dahin gekommen war, daß er kaum mehr schlafen konnte!  
schloß sich rasch, das Vergangene hinter sich zu werfen und  
rische Thätigkeit ein neues Leben zu beginnen.

Das Lieblingsstudium seines Stubennachbarn und Freundes war  
Philosophie. Goethe ließ sich dadurch auf ein Gebiet locken;  
er sich bisher noch gar nicht umgesehen hatte. Aber die

philosophischen Lehren wollten in der Art und Folge, wie sie ihm überliefert wurden, in seinem Kopfe nicht zusammenhängen; er that allerlei Fragen, die der Freund erst später zu beantworten versprach, ja er behauptete sogar die Unnöthigkeit einer abgesonderten Philosophie, weil sie schon in der Religion und Poesie enthalten sei. Da es mit dem dogmatischen Vortrage nicht ging, so begann der Freund mit ihm die Geschichte der Philosophie, wobei er den kleinen Prucker zu Grunde legte. Hier kam Goethe'n nun eine Lehre so gut wie die andere vor; an den ältesten Systemen gefiel ihm besonders das Zusammenfallen von Poesie, Religion und Philosophie in Eins. Aber beim Weiterschreiten konnte er sich immer weniger zurechtfinden; er vermochte weder der Platonischen Philosophie, noch der des Aristoteles eine sonderliche Frucht abzugewinnen. Zu den Stöckern hatte er früher schon einige Neigung gefaßt, und kribelte nun zum Verdrusse des Freundes, der ein so einseitiges Treiben ungern sah, mit großer Theilnahme den Epictet.

Unterdessen war die Jahreszeit schön geworden, und Goethe begann mit seinem Freunde Ausflüge nach den Vergnügungsortern um die Stadt her zu machen. Allein hier ward es ihm nicht wohl; er hatte die glückliche Unbefangenheit verloren, die an keinen Beobachter denkt; er glaubte Aufmerksamkeit, Kritik zu erregen; er fürchtete bald da, bald dort einen der Bettern hervortreten zu sehen. Daher zog er seinen Freund in die Stille der Wälder, und suchte sich hier einen ernsten, von uralten Eichen und Buchen umschatteten Platz. Auf die scherzende Bemerkung des Freundes, daß er sich in seiner gefühlvollen, religiösen Umgebung an die einsame, große Natur als einen ächten Abkömmling der alten Germanen bewähre, rief er aus: „Gewiß gibt es keine schönere Gottesverehrung, als die, zu der man kein Bild bedarf, die bloß aus dem Wechselgespräche mit der Natur in unserm Busen entspringt!“ Indes genügten ihm diese unbestimmten, erhabenen Gefühle auf die Dauer nicht in dem stillen Walde. Die alte, halb natürliche, halb erworbene Neigung, Gegenstände gleich den Malern, worunter er von jeher gelebt, in der Kunst anzusehen, trat in der Einsamkeit lebhaft hervor. „So ich hinsah,“ erzählte er selbst, „erblickte ich ein Bild,

und was mir auffiel, was mich erfreute, wollte ich festhalten; und ich fing an, auf die ungeschickteste Weise nach der Natur zu zeichnen." Wir wissen aus dem Früheren, wie gering die technische Vorbildung war, die er zu dieser schwierigen Kunst empfangen; auch hatte ihn die Natur, wie er selbst gesteht, eben so wenig zum Zeichnen für's Einzelne, als zum descriptiven Dichter bestimmt. Nichts desto weniger hing er mit Hartnäckigkeit solchen Uebungen nach, und gewann dadurch wenigstens eine große Aufmerksamkeit auf die äußere Welt. Sein Vater suchte diese Bestrebungen auf alle Weise zu fördern. Er umzog die unvollkommenen Skizzen mit Linien, schnitt die unregelmäßigen, grauen, oft schon auf einer Seite beschriebenen Blätter zurecht, legte eine Sammlung derselben an und nährte dadurch, wenn er auch nicht des Sohnes Talent zu steigern vermochte, doch in ihm den Ordnungssinn, der sich später in so vielfacher Weise wirksam zeigte.

Dieses Zeichnen nach der Natur ward denn auch eifrig bei manchen Ausflügen nach dem Gebirge geübt, das von Kindheit auf so ernsthaft vor ihm gestanden hatte. Mit heiterer Gesellschaft besuchte er Homburg, Kronburg, bestieg den Feldberg, ließ Königstein nicht unbesehen, verweilte mehrere Tage in und bei Wiesbaden und Schwalbach, wandte sich dann dem Rheine zu, den man schon von den Höhen herab weithin sich hatte schlängeln sehen, erfreute sich an der Lage Biberichs und bewunderte Mainz, wo der Drusenstein auf dem Balle gezeichnet wurde. Die Ausbeute an größeren landschaftlichen Ansichten, die er mitbrachte, war freilich sehr gering; dafür hatte er aber jedes alte Schloß, jedes verfallene Gemäuer, das auf die Vorzeit deutete, nachzubilden gesucht.

Von solchen Excursionen fühlte er sich aber immer wieder lebhaft durch das eigene Verhältniß zu seiner Schwester Cornelia nach Hause zurückgezogen. Gemeinsames Spiel und Lernen in den Jahren der Kindheit hatte, so wie sich Beider physische und moralische Kräfte entwickelten, immer mehr eine herzliche Zuneigung, ein festes Vertrauen erzeugt. Cornelia war groß, wohl und zart gebaut, und hatte viel natürliche Würde in ihrem Betragen; aber ihre Gesichtszüge waren nicht weiblich schön. Eine durch die Mode der Zeit sehr

entblößte und vergrößerte Stirne\*), starke, schwarze Augenbraunen, vorliegende Augen, die tiefsten, welche Goethe jemals gesehen zu haben bekennt, scheinen ihrem Gesichte einen zu männlichen Ausdruck gegeben zu haben; sie mochte dem Bruder außerordentlich ähnlich sein, so daß sie wohl für Zwillinge gelten konnten. Und wie ihr Aeußeres nicht anziehend war, so wirkte auch ihr Inneres auf die Reisten durch eine gewisse Würde ablehnend; der Ausdruck ihres Blickes hatte nichts Sehnsüchtiges und Verlangendes; er war voll und reich, und schien nur geben, nicht empfangen zu wollen. Cornelia empfand es lebhaft, daß sie wenig Anziehungskraft auf junge Männer übte, wenn gleich ein Kreis von Freundinnen sich ihr mit Achtung und Liebe unterordnete, und schloß daher nur um so inniger sich an den Bruder an.

Einem jungen Engländer jedoch, der sich in einer Frankfurter Pension bildete, floß Cornelia eine lebhafte Reigung ein. Durch den Umgang mit ihm wurde Goethe in dem mündlichen Gebrauche des Englischen gefördert, und eignete sich die Wunderlichkeiten der Aussprache an. Groß, schlank und wohlgebaut, ruhig und bisweilen sogar trocken in seinem Betragen, aber voll Güte und Liebe, paßte der junge Fremdling trefflich zu Cornelia; und das ernste Paar saß seltsam gegen den Kreis von leichteren Charakteren ab, worin sich Goethe und seine Schwester damals bewegten.

Die Darstellung dieses Verhältnisses in Goethe's Selbstbiographie ist neuerdings, seitdem Jahn in den „Briefen an Leipziger Freunde“ Mittheilungen aus Cornelia's Briefen und Tagebüchern gemacht hat, aus unzureichenden Gründen angezweifelt worden. Es zeigt sich nämlich dort, daß Cornelia auch im October 1768 eine lebhafte Reigung zu einem jungen Engländer Harry gefaßt hat, der aber damals Frankfurt bald, ohne ihr Lebenswohl zu sagen, verließ. Jahn hält nun diesen Engländer mit dem von Goethe erwähn-

---

\*) Die Schilderung, welche Goethe von seiner Schwester (Bd. 21, 15 f.) gibt, wird durch ein in den „Briefen an Leipziger Freunde“ (herausg. von D. Jahn) mitgetheiltes Portrait Cornelia's vollkommen bestätigt. Es stammt aus dem Nachlaß von Friederike Dejer, und war von Goethe im Jahre 1773 auf den Rand eines Correcturbogens des Obg mit Bleistift flüchtig entworfen worden.



ten aus der Pfeil'schen Pension für identisch und meint, der Dichter möge ihn zwar schon vor seiner Abreise nach Leipzig kennen gelernt haben, aber dessen Reizung zu Cornelia sei erst später entstanden, und Goethe habe später bei der Heimkehr nach Frankfurt das Verhältniß ausgebildet vorgefunden. Dürger glaubt sich gar zu der Annahme berechtigt, das ganze Verhältniß Corneliens zu dem Engländer aus der Pfeil'schen Pension in den October 1768 zu versetzen. Die Sache ist einfach diese, daß die beiden Engländer eben zwei ganz verschiedene Personen waren. Cornelia erwähnt nichts davon, daß Harry ein Zögling der Pfeil'schen Pension gewesen, wie es denn auch unwahrscheinlich ist, daß Goethe nach dem Universitätsstudium mit Pensionszöglingen Umgang gepflogen habe; sie sagt bloß: *Il y a ici un jeune Anglais que j'admire beaucoup* u. s. w. Nach Goethe's Beschreibung war der Pensionszögling zwar groß und wohlgebaut, aber sein Gesicht klein, eng beisammen und durch Blattern entstellt, während Cornelia Harry als den reizendsten jungen Mann bezeichnet, den sie je gesehen. Mit jenem Pensionszögling hatte Goethe im J. 1765 viel Verkehr; er übte mit ihm das Englische und ließ sich Manches von seinem Lande und Volke erzählen. Cornelia war bei diesen englischen Unterhaltungen oft zugegen, und eignete sich, wie ihr Bruder, die persönlichen Eigenheiten in der Aussprache ihres jungen Lehrers so sehr an, daß sie zuletzt wie aus Einem Munde zusammen englisch zu sprechen schienen. Der junge Fremde ging lange in Goethe's Aelternhause aus und ein, ohne seine Leidenschaft für Cornelia zu verrathen, bis sie sich zuletzt unversehens und auf einmal kund gab. Der kleine Liebeshandel wurde, wie Goethe bemerkt zu haben glaubte, schriftlich und mündlich in englischer Sprache durchgeführt; denn des Fremdlings Bemühen, von Goethe und seiner Schwester das Deutsche zu erlernen, wollte nicht gelingen. Er nahm mit Cornelia Theil an den sommerlichen Ausfahrten, die Goethe und seine Genossen veranstalteten. Nichts von alledem findet sich bei dem Engländer Harry, der nur kurze Zeit im Herbst 1768 in Frankfurt verweilt zu haben scheint. Von einem vertrauten Verkehr desselben mit Goethe ist keine Rede; auch Cornelia scheint ihn selten gesehen zu haben; und zu einem entschiedenen Verhältniß zwischen Beiden ist es so wenig gekommen, daß Harry

nicht einmal eine Ahnung von Cornelia's Zuneigung gehabt haben mag. Kurz, das Ganze war nur ein raschentslogener, wenn auch lebhaft aufregender Liebestraum auf Seiten Corneliens, woraus er sich vollkommen erklärt, daß Goethe, der übrigens auch kaum etwas davon bemerkt haben mag, seiner gar nicht erwähnt. Man könnte darin füglich eine Nachwirkung von Corneliens früher Jugendliebe zu jenem von Goethe geschilderten Engländer erblicken; gesteht sie doch selbst im Anfange ihres Tagebuchs, daß sie sich für Grandison besonders deshalb so sehr interessire, weil er ein Engländer sei: *«Je suis extrêmement portée pour ces gens là; ils sont si aimables et si sérieux en même temps, qu'il faut être charmée d'eux.»*

Die muntere Gesellschaft, zu welcher sich jener Engländer mit Cornelia im Sommer 1765 hielt, benutzte die schöne Jahreszeit, wie schon angedeutet worden, zu mannigfachen Ausflügen, namentlich zu Wasserfahrten, wobei auf nächtlicher Rückkehr auch wohl die Nacht illuminirt wurde. Goethe hebt in seiner Selbstbiographie aus dem Personal der Gesellschaft besonders zwei junge Männer hervor. Der eine, etwa zweiundzwanzig Jahre alt, wußte den ganzen Kreis durch seinen Humor in die beste Laune zu versetzen. Mit vielen Anlagen geboren, hatte er seine Talente und besonders seinen Scharfsinn auf Jesuitenschulen ausgebildet und eine große Welt- und Menschenkenntniß, aber nur von der schlimmen Seite, gewonnen. Dabei verbarg sich hinter seinem possirlichen und oft fragenhaften Weser eine große Menschenverachtung, die er Göthe'n einzumipsen suchte. Dieser meint nun zwar, es habe bei ihm nicht greifen wollen, weil er noch immer große Lust hatte, gut zu sein, und Andere gut zu haben; allein schwerlich möchte die böse Saat in seinem Gemüth ganz ohne Frucht geblieben sein, da frühere Erfahrungen und Einwirkungen ihr schon einen empfänglichen Boden bereitet hatten. Der zweite, mit Goethe mehr gleichalterig, Joh. Ad. Horn, war ein humorist harmloserer Art. Von kleiner Gestalt, daher gewöhnlich Hörnchen genannt, etwas krummbeinig, von derben, aber gefälliger Formen, kraushaarig, mit einer Stumpfnase, etwas aufgeworfenen Augen und kleinen, funkelnden Augen, aus denen eine unzerstörbare Gluth strahlte, war er schon durch sein Aeußeres die Gesellschaft zu ergötzen und gab sich gern als Zielscheibe ihres Witzes.

n. Durch Goethe's Beispiel, der jene Lustparthieen und die dabei vorkommenden Zufälligkeiten poetisch aufzustoßen pflegte, ließ er sich in ähnlichen Arbeiten verleiten, und versuchte sich auch im komischen *epos*, welches damals an der Tagesordnung war. Das Gedicht betandelte in Alexandrinern die Abenteuer einer Schlittenfahrt, und gefiel dem lustigen Kreise höchlich. Horn sollte Goethe'n auf die Akademie folgen und hat, wie dieser dankbar anerkennt, viele Jahre mit unendlicher Liebe und Geduld sich zu ihm gehalten. Außerdem gehörte schon damals zu Goethe's nächsten Freunden Joh. Jak. Riese, der nach der Universität Marburg ging.

Ueber diesen geselligen Vergnügungen\*) wurde die Vorbereitung zur Universität nicht versäumt. Seinem Vater zu Liebe repetirte Goethe fleißig den kleinen *Poppe*, und befestigte sich in dem Hauptinhalte der Institutionen. Aber seine Vielgeschäftigkeit, von der wir schon so manche Proben kennen gelernt, sollte sich kurz vor seinem Abgange zur Akademie aufs Aeußerste steigern. Er studirte die Geschichte der alten Literatur, durchlief Gesner's *Isagoge* und Morhof's *Polyhistor*, gerieth über Bayle's Wörterbuch und kam so in Gefahr, sich eher zu verwirren, als zu bilden. Dabei las er eifrig die lateinischen Schriftsteller, wogegen das Griechische, so wie das Hebräische und die biblischen Studien in den Hintergrund traten. Vielleicht wollte er aber auch mit diesem unruhigen, hastigen Fleiße seine jetzige Abneigung gegen die Vaterstadt und seine wachsende Sehnsucht nach anderen Verhältnissen betäuben. Nicht bloß Bretschens Viertel, sondern die ganze Stadt mit ihren alten Mauern

---

\*) Dünker spricht auch die oben erwähnten Lustfahrten, der so genau detaillirten Erzählung Goethe's entgegentretend, dem Sommer 1765 ab, und versetzt sie in eine viel spätere Zeit, wo Goethe nicht bloß die Leipziger, sondern sogar die Straßburger Universitätszeit und den Weglarer Aufenthalt hinter sich hatte. Hauptsächlich bestimmt ihn dazu der Umstand, daß der Rath Bernhard Cresspel, in welchem er den in jenen Ausflügen vorzugeweise figurirenden, von Goethe nicht genannten humoristischen Jugendfreund zu erkennen glaubt, von einem längeren Aufenthalte in Paris erst im August 1765 nach Frankfurt zurückkehrte und also einen Theil des Sommers dort nicht zubrachte. Wir werden im zweiten Bande dieser Schrift auf den Gegenstand zurückkommen. Wir merken hier nur, daß so gewaltsame Berrückungen des von Goethe selbst lieferten sich nur durch die dringendste Nothwendigkeit rechtfertigen.

und Thürmen war ihm zuwider geworden, und nicht weniger mißfiel ihm die Verfassung der Republik, deren heimliche Gebrechen ihm nicht entgangen waren. So drängte ihn Alles einer neuen Umge-  
bung, einem neuen Leben entgegen.

## Achtes Capitel.

Aufbruch nach Leipzig. Eindruck der Stadt. Hofrath Böhme. Collegienbesuch. Einwirkung bedeutender Lehrer an der Hochschule. Verhältniß zu den Studenten. Einwirkung von Leipziger Frauen. Die Hofrätin Böhme. Kritik in seinem poetischen Geschmack. Schlosser's Besuch. Verhältniß zu Annetten (Räthchen Schönlkopf). Behrisch. Ein Briefconcept von Goethe. Theaterbesuch.

Die Epoche, wo Goethe die Universität beziehen sollte, Michaelis 1765, war unterdessen herangerückt. Sein Vater hatte nicht versäumt, noch in der letzten Zeit ihm die Studien- und Lebensrichtung, welche er in der nun beginnenden Periode zu verfolgen hätte, in stundenlangen, angelegentlichen Gesprächen darzulegen, und entließ ihn so mit der Hoffnung, nach absolvirtem akademischen Course einen wohlunterrichteten Rechtskandidaten in ihm wiederzusehen, ohne zu ahnen, was für Pläne und Entschlüsse mittlerweile sich still in dem Jünglinge entwickelt hatten. Um diese zu erläutern, holen wir etwas weiter aus; und es wird sich uns dabei vielleicht ein tieferer Einblick in Goethe's Wesen eröffnen.

Was ein alter Aegyptier über die Griechen geäußert, daß sie ewig Kinder geblieben, das haben Herder und Schlosser von Goethe gesagt\*), und damit vielleicht auf die allerprägnanteste Weise bezeichnet, was ihn von den Neueren durchweg unterscheidet. Das Kind bringt allem wahrhaft Wissens- und Aneignungswürdigen, Allem, was Geist und Gemüth nährt, ein frisches Interesse entgegen.

\*) S. Kiemer's Mittheilungen über Goethe I, 184.

es wird noch nicht durch eine besondere Richtung gefesselt und : übrigen theilnahmlos gemacht. Gegen den Stoff verhält es sich gleichgültiger, das durch den Gegenstand angeregte Spiel dieses- und Gemüthskräfte ist es, worin ihm der eigentliche liegt. Der innere Bund der menschlichen Natur ist in ihm noch errissen und zerstreut; alle Kräfte wirken noch harmonisch zusammen; daher das einzelne Kind noch als der Repräsentant seines gelten kann, was vom einzelnen Manne nicht mehr gilt. Ein es hat Schiller mit Recht von den Griechen gerühmt. Der e Hellene, sagt er, qualifisirte sich zum Vertreter seiner Zeit, i kann dieß der einzelne Neuere nicht? Warum darf er nicht, gegen Mann, mit dem einzelnen Athener um den Preis menschheit streiten? Die fortgeschrittene Cultur ist es, welche uern Welt diese Wunde schlug. Um die besonderen Zweige licher Thätigkeit weiter zu fördern, mußten die Menschen sich len Kräften auf Einen derselben hinwerfen, mußten sich an ein

Bruchstück des großen Ganzen fesseln und daher sich selbst s Bruchstücke ausbilden. Nur so konnte es gelingen, dem ge- rtigen Geschlechte, als Einheit betrachtet, einen Vorzug vor schönen Jugendalter der Menschheit zu erringen; aber wenn itung dabei gewann, so verlor der Einzelne; und wir müssen vie Schiller sagt, „von Individuum zu Individuum herum-, um die Totalität der Gattung zusammenzulesen.“ Goethe in in eine neuere Zeit getreten mit dem vollsten Drange, wie en Hellenen, die Harmonie seines Wesens zu entwickeln, die heit in seiner Natur auszuprägen. Von einem hellen Bewußt- wurde er dabei gewiß noch nicht in früheren Jahren geleitet; er dunkle Instinkt wirkte nur um so mächtiger in ihm. Es t ein, wie schwer diese Aufgabe, die Goethe in sich fühlte, in : Zeit durchzuführen war, welch' ein Fond von Geisteskraft ehörte, um sie nur von fern zu lösen, wie viel weiter er ohne rtrieb nach Einer Richtung hin hätte vorschreiten können. In a Alter beklagte er auch selbst zuweilen jenes Streben nach tät. „Ich habe,“ äußerte er sich eines Tages gegen Eckermann, u viel Zeit auf Dinge verwendet, die nicht zu meinem eigent- Sache gehörten. Wenn ich bedenke, was Lopez de Vega

macht hat, so kommt mir die Zahl meiner poetischen Werke sehr klein vor. Ich hätte mich mehr an mein eigentliches Metier halten sollen." Ein andrer Mal sagte er: „Hätte ich mich nicht so viel mit Steinen beschäftigt, und meine Zeit zu etwas Besserm verwendet, ich könnte den schönsten Schmuck von Diamanten haben." Und so läßt er auch in den Wanderjahren durch Jarno nur zu Einem Handwerke ratthen und die Ansicht aussprechen, daß jetzt die Zeit der Einseitigkeiten sei, und man den glücklich zu preisen habe, der dieses begreife und für sich und Andere in solchem Sinne wirke. Wir dürfen dagegen aber auch nicht verkennen, daß aus diesem Triebe Goethe's nach Universalität uns Früchte erwachsen sind, die auf keinem andern Wege zu erzielen waren; und sind wir hierbei um ein Duzend poetischer Meisterwerke ärmer geworden, so entschädigt dafür die herrliche Erscheinung eines reich und harmonisch entwickelten Menschen, welche die Mitlebenden entzückte und auch der Nachwelt aus dem Ganzen seiner Leistungen erhebend entgegentritt.

Aus dem Gesagten wird es begreiflich, warum Goethe sich durch ganze Perioden seines Lebens hindurch einer so großen Vielseitigkeit hingab, aber auch, warum er nicht das eigentliche Handwerk der verschiedenen Künste, die er angriff, zu erlernen vermochte, und in die Wissenschaften, worin er sich versuchte, auf autodidaktischen Wegen eindrang. Die ausgebildete Technik der Künste, der streng systematische Gang der Wissenschaften würden einzelnen seiner Kräfte Flügel angelegt, aber das freie und harmonische Spiel aller gehemmt haben. Nur die Poesie, in welche die goldenen Fäden aller menschlichen Bestrebungen zusammenlaufen, konnte seine Lebensaufgabe werden, aber auch nicht als „Metier," sondern eben nur als Mittel- und Sammelpunct aller Radien seiner Thätigkeit.

Als nun Goethe an der Schwelle des akademischen Cursus stand, war es natürlich, daß die ihm vom Vater auferlegene juristische Laufbahn seinen Wünschen nicht zusagte; er beschloß im Stillen, weil er die Fruchtlosigkeit aller Gegenwärtigkeiten beim Vater kannte, „die poetische Nachbildung dessen, was er an sich selbst, an Anderen und an der Natur gewahr wurde," fortzusetzen, zugleich aber, da er doch einmal der Zukunft wegen ein bestimmtes Fach wählen mußte, sich dem Studium der Philologie, als dem eigen-

hen Humanitätsstudium, zu widmen. Es hatte sich in ihm die eberzeugung gebildet, daß in den alten Sprachen nicht bloß alle kuster der Kestkünste, sondern zugleich „alles andere Würdige, was ie Welt jemals beossen,“ aufbewahrt sei. Schon hieraus erhellt, ie er den Begriff der Philologie faßte; er umschloß ihm nicht allein ie Sprachen und Literaturen, sondern auch „die Altertümer, die beschichte und Alles, was daraus hervorquillt.“ Durch diese Studien hoffte er sich für einen akademischen Lehrstuhl zu befähigen, welcher ihm als die wünschenswerthe Stellung eines jungen Mannes rschien, dem es um Förderung eigener und fremder Bildung zu thun wäre. Zu dem Ende wäre er gern nach Göttingen gegangen, wo Männer, wie Heyne, Michaelis u. A. als leuchtende Sterne die Blicke auf sich zogen. Allein sein Vater beharrte unerbittlich bei dem Beschlusse, daß er in Leipzig studiren solle, wo er selbst seinen Univeritäts-Cursus begonnen hatte.

So fuhr denn Goethe, vom Buchhändler Fleischer und seiner Gattin begleitet, nach seinem Bestimmungsorte ab. Die Jahreszeit war unfreundlich; ein anhaltender Regen hatte die Wege äußerst verdorben. Als sie zwischen Hanau und Selnhausen zur Nachtzeit eine Anhöhe hinauffuhren, bemerkte Goethe zur Seite des Wegs in einer Tiefe eine Art von wundersam erleuchtetem Amphitheater. In einem trichterförmigen Raume blinkten unzählige blendende Lichter, fußenweise über einander und hüpfen zum Theil hin und her, während die meisten ruhig standen und fortstimmerten. Es blieb ihm unentschieden, ob es ein Pandämonium von Irrlichtern oder eine Gesellschaft leuchtender Thierchen gewesen sei. Das ungemeine Interesse aber, womit er das Phänomen beobachtete, war wieder ein Vorbote jener in späteren Jahren so eifrig und liebevoll gepflegten Naturstudien. Durch Thau und Regen waren die Wege noch schlimmer; in der Gegend von Auerbach wurde der Regen noch stärker. Die Wagen stießen. Goethe ließ sich aussteigen und dehnte sich dabei etwas aus; denn er hatte die Zeit zu Zeit wieder vergessen. Er versließ.

Er sah

aber wenn diesem das Menschengetümmel, das bunte Vielerlei Gegenständen etwas Neues war, so fand Goethe darin nur Fortsetzung eines vaterländischen Zustandes,“ bekannte Waare Verkäufer. Indes erregten die aus östlichen Ländern herbeigekommenen Handelsleute, die Polen, Russen, und vor allem die Er durch Tracht und Gestalt seine besondere Aufmerksamkeit. Die selbst machte mit ihren schönen, hohen und gleichförmigen Hainen einen guten Eindruck auf ihn; nur das gefiel ihm nicht, der Anblick keine alterthümliche Zeit zurückrief. Am besten sagten die großen, nach zwei Straßen ihr Gesicht wendenden Gebäudie in den weiten, himmelhoch umbauten Hofräumen eine bürgerliche Welt umschlossen. In einem derselben, der Feuerfugel, zwischen alten und neuen Neumärkte, mietete er sich ein. Sein Stüberbar war ein braver, wohlunterrichteter, aber armer Theologe, sich durch übermäßiges Lesen in der Dämmerung ein Augen zugezogen hatte.

Am 19. October wurde Goethe von dem damaligen Hofrath Ludwig, als Student inscribirt. Damals, wie auch später, gehörten die sämmtlichen Mitglieder der Universität, lernende wie Lernende, einer der vier bei der Stiftung bestimmten Klassen an: der meißnischen, sächsischen, bayerischen und polnischen. Als Frankfurter ward Goethe der bayerischen zugeschrieben. sah er sich denn,“ wie D. Jahn seinen Gemüthszustand treffend charakterisirt\*), „in der glücklichen Unruhe des jungen Studenten zum ersten Male der Aussicht des väterlichen Hauses entledigt festen Vorsatz hat, seine Freiheit und Selbständigkeit, die ihm mitunter noch unbequem ist, zu genießen, voll Zuversicht, daß die Welt gehöre, wenn er sie gleich noch nicht zu gewinnen weiß Vertrauen auf seine Zeit und sein Geld, die ihm unerschöpflich sind, voll guten Willens, sich auf das Leben vorzubereiten, das noch nicht kennt.“

\*) „Man muß dieß in der innern Seele spüren.“ Dieser innere Zustand in einem Briefe an den Markgrafen von Bayreuth vom 21. März 1794. (Den 21. März 1794.)

Der Abends fünf Uhr

Der Abends fünf Uhr  
Brieft



segt: „So schmecke ich den Saft des Lebens!“ —  
 ein Brief von Herrn von und Frau von ...  
 ne brennendste. Heute darf ich nicht ...  
 ich gab an die Kommode. ...  
 ich bin unglücklich. ...  
 Gemüthe geben! — ...  
 ja, ich habe keine Macht. ...  
 ich will die letzten ...  
 als Götter und ...  
 ich also jetzt ...  
 Da ich ...  
 & cetera und ...  
 ie — im ...

So wie ein Brief von ...  
 Im ...  
 Der ...  
 Der ...  
 Ein ...

ung, nicht auch an ...  
 seinen Freunden. ...  
 Regia zu hören. Was für — ...  
 Institutiones imperiales. ...  
 Privatissimum aber die ...  
 ann mehr brauche man nicht ...  
 gehorsamer Diener, das ...  
 ich habe heute zwei ...  
 fessor Böhme, und ...  
 Nicht wahr, das ging an. Die ...

philosophicum et mathematicum an.“ — ...  
 er, mit fliegenden Feder, hant durcheinander ...  
 noch nicht ...  
 kostbaren ...  
 Bibliothek ...  
 Kupfer u. ...  
 ...

...  
 ...

aber wenn diesem das Menschengetümmel, das bunte Vielerlei von Gegenständen etwas Neues war, so fand Goethe darin nur „die Fortsetzung eines vaterländischen Zustandes,“ bekannte Waaren und Verkäufer. Indes erregten die aus östlichen Ländern herbeigekommenen Handelsleute, die Polen, Russen, und vor allem die Griechen durch Tracht und Gestalt seine besondere Aufmerksamkeit. Die Stadt selbst machte mit ihren schönen, hohen und gleichförmigen Häusern einen guten Eindruck auf ihn; nur das gefiel ihm nicht, daß ihr Anblick keine alterthümliche Zeit zurückrief. Am besten sagten ihm die großen, nach zwei Straßen ihr Gesicht wendenden Gebäude zu, die in den weiten, himmelhoch umbauten Hofräumen eine bürgerliche Welt umschlossen. In einem derselben, der Feuerfugel, zwischen dem alten und neuen Neumarkte, miethte er sich ein. Sein Stubennachbar war ein braver, wohlunterrichteter, aber armer Theologe, der sich durch übermäßiges Lesen in der Dämmerung ein Augenleiden zugezogen hatte.

Am 19. October wurde Goethe von dem damaligen Rector, Hofrath Ludwig, als Student inscribirt. Damals, wie auch noch später, gehörten die sämmtlichen Mitglieder der Universität, Lehrende wie Lernende, einer der vier bei der Stiftung bestimmten Nationen an: der meißnischen, sächsischen, baierischen und polnischen. Als Frankfurter ward Goethe der baierischen zugeschrieben. „So sah er sich denn,“ wie D. Zahn seinen Gemüthszustand treffend charakterisirt\*), „in der glücklichen Unruhe des jungen Studenten, der, zum ersten Male der Aufsicht des väterlichen Hauses entledigt, den festen Vorsatz hat, seine Freiheit und Selbständigkeit, die ihm doch mitunter noch unbequem ist, zu genießen, voll Zuversicht, daß ihm die Welt gehöre, wenn er sie gleich noch nicht zu gewinnen weiß, voll Vertrauen auf seine Zeit und sein Geld, die ihm unerschöpflich danken, voll guten Willens, sich auf das Leben vorzubereiten, das er noch nicht kennt.“ Recht lebendig spiegelt sich dieser innere Zustand in einem Briefe an seinen in Marburg studirenden Jugendfreund Kiese ab, der am zweiten Tage nach der Inscription (den 21. October Abends fünf Uhr) geschrieben wurde. „Gestern hatte ich mich

---

\*) Goethe's Briefe an Leipziger Freunde, herausgeg. v. D. Zahn, S. 9.

zum hingesezt," so beginnt er, „um Euch eine Stunde zu widmen, als schnell ein Brief von Horn kam und mich von meinem angefangen Blatte hinwegriß. Heute werde ich auch nicht länger bei Euch bleiben. Ich geh in die Comödie. Wir haben sie recht schön hier. Aber dennoch! ich bin unschlüssig! Soll ich bei Euch bleiben? Soll ich in die Comödie gehen? — Ich weiß nicht! Geschwind! ich will würfeln. Ja, ich habe keine Würfel! Ich gehe! Lebt wohl! — Doch halte! nein! ich will da bleiben. Morgen kann ich wieder nicht, da muß ich in's Colleg, und Besuche machen, und Abends zu Gaste. Da will ich also jezt schreiben. Meldet mir, was Ihr für ein Leben lebt. Ob Ihr manchmal an mich denkt. Was Ihr für Professoren habt, & cetera und zwar ein langes & cetera. Ich lebe hier, wie — wie — ich weiß selbst nicht recht wie. Doch, so ungefähr:

So wie ein Vogel, der auf einem Ast  
Im schönsten Wald sich Freiheit athmend wiegt,  
Der ungestört die sanfte Lust genießt,  
Mit seinen Fittichen von Baum zu Baum,  
Von Busch zu Busch sich singend hinzuschwingen.

Genug, stellt Euch ein Vögelein, auf einem grünen Nistelein, in allen seinen Freuden, für, so leb' ich. — Heut hab' ich angefangen, Collegia zu hören. Was für? — Ist es der Mühe werth zu fragen? Institutiones imperiales, Historiam juris, Pandectas und ein Privatissimum über die 7 ersten und 7 letzten Titel Codicis. Denn mehr braucht man nicht, das Uebrige vergißt sich doch. Rein, gehorsamer Diener, das ließen wir schön unterwege. — Im Ernste, ich habe heute zwei Collegien gehört: die Staatsgeschichte bei Professor Böhme, und bei Ernesti über Cicero's Gespräche vom Redner. Nicht wahr, das ging an. Die andere Woche geht Collegium philosophicum et mathematicum an." — Und so berichtet er weiter, mit fliegender Feder, bunt durcheinander über Gottsched, den er noch nicht gesehen hatte, über Gesellschaften, Concerte, über seinen „kostbaren Tisch", wo nur „Hühner, Gänse, Truthähnen, Enten, Rebhühner, Schnepfen, Wildpret, Forellen, Hechte, Fasanen, Aupfern u. s. w., nichts von anderem grobem Fleisch ut sunt Rind, Kälber, Hammel u. s. w." erscheinen.

Goethe war besonders an den obengenannten Hofrath Böhme,

den Professor der Geschichte und des Staatsrechtes, empfohlen, und von diesem freundlich empfangen worden. Er hatte demselben auch bald nach seiner Ankunft in ausföhrlichem, berebtem Vortrag seinen Plan, sich der Philologie zu widmen, vertraut, wobei er die Absicht auf eine dichterische Laufbahn im Hintergrunde durchblicken ließ. Aber da hielt ihm Böhme aus dem Stegreif eine gewaltige Straßpredigt, verunglimpftte leidenschaftlich die Sprachstudien und bewies ihm zuletzt an dem Beispiele so vieler eleganten Juristen, daß die Jurisprudenz nicht einmal ein Umweg sei, wenn man sich der gründlichen Kenntniß der Alten nähern wolle. Böhme's Gattin, eine nicht mehr junge und sehr kränkliche, aber unendlich zarte und sanfte Frau, ließ bald nachher den angehenden Studiosus zu sich einladen und räumte durch ihr freundliches, liebevolles und verständiges Zureden in ihm den letzten Rest von Widerstand gegen die Gründe ihres Gemahls weg. So wurde denn nun der Beschluß gefaßt, daß Goethe Philosophie, Rechtsgeschichte, Institutionen und einiges Andere hören sollte; doch setzte er es durch, ein literarhistorisches Collegium bei Gellert, und außerdem dessen Practicum zu besuchen.

Hatte sich hiebei Goethe's jugendlich biegsame Natur gezeigt, welche sich den Einwirkungen älterer geschätzter Personen willig hingab, so offenbarte sich bald auch wieder die Fähigkeit und Selbstständigkeit seines innersten Wesens. Anfangs übte er getreulich die Vorschriften, die er nachher im Faust durch Mephistopheles dem Schüler ertheilen ließ:

Doch vorerst dieß halbe Jahr  
Nehmt in der besten Ordnung wahr.  
Fünf Stunden habt Ihr jeden Tag,  
Seid drinnen mit dem Glodenschlag!  
Habt Euch vorher wohl präparirt,  
Paragraphe wohl einstudirt u. s. w.

Aber in Kurzem hatte er die Erfahrungen gemacht, die Mephistopheles in derselben Scene mit so heißender Ironie ausspricht. Dem logischem logicum, fand er, schnüre den Geist in spanische Fesseln, und er bedächtiger die Gedankenbahn hinschleiche und die Duer irrlicheren. Was er sonst auf Etuen

Goethe würde ihn vielleicht gar nicht besucht haben, wenn er nicht später seinen Freund Schloffer zu ihm hätte führen müssen. Es wird dem Leser aus Goethe's Selbstbiographie die komische Scene erinnertlich sein, wie damals der rickige Mann mit der linken Hand die Perücke vom Arm des hastig nachspringenden Bedienten nahm und auf das kahle Haupt schwang, mit der rechten ihm für sein Versetzen eine derbe Ohrfeige gab und sich dann gravitatisch, den Besuchenden gegenüber, zum Gespräch niederließ.

Noch in einer andern Hinsicht hätte die Universität für Goethe's Entwicklung von großer Bedeutung werden können. Wäre er dort in das Leben einer frischen akademischen Jugend hineingekommen, so würde sich vielleicht noch Manches von den nachtheiligen Folgen seiner einsamen Erziehung in einer patrietischen Familie abgeschliffen haben; er hätte sich dann vielleicht in eine größere Masse von Charakteren fügen gelernt und nicht eine so starke Abneigung gegen die Menge in sein Mannesalter mit hinübergenommen. Unglücklicher Weise war aber das Studentenleben in Leipzig so schwach und gering als möglich; die feine Societät übte einen so übermächtigen Einfluß auf die jungen Studirenden, einheimische wie fremde, aus, daß der freie akademische Sinn nirgendwo zum Durchbruch gelangen konnte. Der große und reiche Handelsstand, ein Musterbild französischer Sitten, die Unabhängigkeit der wohlhabenden, mit guten Pfründen bedachten Universitätslehrer, die Nähe von Dresden, die Aufmerksamkeit von dorthier, die Frömmigkeit der Oberaufseher des Studienwesens, die bedeutende Zahl der Landesfinder unter den Studirenden, die, auf Beförderung hoffend, von der herkömmlichen Lebensweise sich nicht loszusagen wagten, — Alles wirkte zusammen, um aus den Leipziger Studenten wohlgefitte, galante Jünglinge zu machen, welche gegen die akademischen Bürger von Jena und Halle den greßten Abßich bildeten. Goethe berichtet uns zwar, daß er, um die unendliche Langeweile des täglichen Lebens zu erheitern, unzählige Schalks- und Halbscheltenstreiche verübt, oder, nach der Studententerminologie, Saiten gerissen habe; allein diese Ausbrüche eines jugendlichen Uebermuthes und eines verwegenen Humors, die er sich in dem engen Kreise junger Freunde gestattete, hinderten

sammlungsplätze bedeutender und berühmter Männer anregend auf einen geistig begabten Menschen einwirken, selbst wenn er ihren Unterricht nicht sorgsam benutzte; schon ihr täglicher Anblick, noch mehr ihr näherer Umgang kann ihm ein kräftiger Sporn zur Thätigkeit werden. Doch auch in dieser Beziehung war der Einfluß der Leipziger Hochschule auf Goethe nicht bedeutend. Er nesti war seinem Interesse dadurch ferner gerückt worden, daß Böhme ihm die Philologie verleidet hatte. Goethe hörte zwar bei ihm eine Vorlesung über Cicero's Orator, fand aber nicht darin, was er damals so sehnlich wünschte, einen festen Maßstab des Urtheils. Näher stand er dem Professor Morus, einem sehr freundlichen und sanften Manne, den er an seinem Mittagstische hatte kennen lernen und zuweilen besuchte. Dieser trug nicht wenig dazu bei, ihm die Augen über den Zustand des deutschen Parnasses zu öffnen und seine Achtung und Neigung zur vaterländischen Poesie tief herabzustimmen. Zu Gellert war der Zutritt nicht leicht zu erlangen. Zwei Samuli bewachten sein Zimmer, wie Priester ein Heiligthum. Er nahm Goethe'n freundlich auf; aber bei der gänzlichen Verschiedenheit ihrer beiden Charaktere konnte kein näheres Verhältniß entstehen. Gottsched war ein untergehender Stern. Den ersten Eindruck, den er auf Goethe machte, schildert in ergöglicher Weise ein Brief desselben an Kiese vom 6. November 1765, worin Verse mit Prosa wechseln:

„Gottsched, ein Mann so groß, als wär' er vom alten Geschlechte  
Jenes, der, zu Gath im Land der Philister geboren,  
Zu der Kinder Israels Schrecken zum Eichgrund hinabkam.  
In, so sieht er aus, und seines Körperbaus Größe  
Ist, er sprach es selbst, sechs ganze Parisische Schuhe.“

So geht es, zum Theil in lateinischen Knittelversen, weiter, und zum Schluß heißt es:

„Ich sah den großen Mann auf dem Katheder stehn;  
Ich hörte, was er sprach, und muß es Dir gestehn:  
Es ist sein Fürtrag gut, und seine Reden kiesen,  
So wie ein klarer Bach. Doch steht er, gleich den Kiesen,  
Auf dem erhabnen Stuhl; und könnte man ihn nicht,  
So wüßte man es gleich, weil er stets prahlend spricht.  
Genug, er sagte viel von seinem Cabinette,  
Wie vieles Geld ihm Das und Jen's gekostet hätte.“

Goethe würde ihn vielleicht gar nicht besucht haben, wenn er nicht öfter seinen Freund Schloffer zu ihm hätte führen müssen. Es wird im Lesers aus Goethe's Selbstbiographie die komische Scene erinnert sein, wie damals der riesige Mann mit der linken Hand die Brust vom Arm des hastig nachspringenden Bedienten nahm und es das kahle Haupt schwang, mit der rechten ihm für sein Versehen die derbe Ohrfeige gab und sich dann gravitatisch, den Besuchenden gegenüber, zum Gespräch niederließ.

Noch in einer andern Hinsicht hätte die Universität für Goethe's Entwicklung von großer Bedeutung werden können. Wäre er dort, das Leben einer frischen akademischen Jugend hineingekommen, so würde sich vielleicht noch Manches von den nachtheiligen Folgen seiner einsamen Erziehung in einer patricischen Familie abgeschliffen haben; er hätte sich dann vielleicht in eine größere Masse von Charakteren fügen gelernt und nicht eine so starke Abneigung gegen die Menge in sein Mannesalter mit hinübergenommen. Unglücklicher Weise war aber das Studentenleben in Leipzig so schwach und gering als möglich; die feine Societät übte einen so übermächtigen Einfluß auf die jungen Studirenden, einheimische wie fremde, aus, daß der freie akademische Sinn nirgendwo zum Durchbruch gelangen konnte. Der große und reiche Handelsstand, ein Musterbild französischer Sitten, die Unabhängigkeit der wohlhabenden, mit guten Freunden bedachten Universitätslehrer, die Nähe von Dresden, die Aufmerksamkeit von dorthier, die Frömmigkeit der Oberaufseher des Studienwesens, die bedeutende Zahl der Landesfinder unter den Studirenden, die, auf Beförderung hoffend, von der herkömmlichen Lebensweise sich nicht loszusagen wagten, — Alles wirkte zusammen, um aus den Leipziger Studenten wohlgefitzte, galante Jünglinge zu machen, welche gegen die akademischen Bürger von Jena und alle den grellsten Abstoß bildeten. Goethe berichtet uns zwar, daß er, um die unendliche Langeweile des täglichen Lebens zu erheitern, unzählige Schalks- und Halsbischelmenstreiche verübt, oder, nach der Studententerminologie, Suiten gerissen habe; allein diese Ausbrüche eines jugendlichen Uebermuthes und eines verwegenen Humors, die sich in dem engen Kreise junger Freunde gestattete, hinderten

nicht, daß er sich in der größten Societät, wie alle Uebrigen, dem herrschenden Tone anbequeme \*).

Statt daß die Universitätsstadt ihn in einen Charakterkräftigen den Verkehr mit einer großen Anzahl von Jünglingen gebracht hätte, gab sie ihm vielmehr durch den Umgang mit Frauen und Familien eine erhöhte gesellschaftliche Glätte und Gewandtheit. Hierbei fehlte es nun für den Anfang nicht an mancherlei unangenehmen und etwas demüthigenden Erfahrungen. Das Erste, worauf sich die Redereien und der Tadel seiner Freundinnen richtete, war die Kleidung. Er hatte eine recht ansehnliche Garderobe, und darunter sogar ein Trefsenkleid, von Hause mitgebracht; das Zeug war tüchtig und fein, aber die Form keineswegs der Mode gemäß; denn sein Vater, der gar zu gern zwei Fliegen mit Einer Klappe schlug, wählte gewöhnlich Schneider zu Bedienten, und diese hielten, indem sie die Kleider für das Haus fertigten, nicht immer mit der Mode gleichen Schritt. So verdrießlich nun auch jenes Stacheln den jungen Studirenden machte, welcher für allen Tadel, der sich auf sein Aeußeres bezog, eine ziemlich starke Empfindlichkeit besaß, so sah er doch Anfangs kein Mittel zur Abhülfe. Als aber einst der Herr von Masuren, der poetische Dorfjunker, in einem ähnlichen Costüme auf dem Theater auftrat, entschloß er sich, seine ganze Garderobe gegen eine zeit- und ortgemäße einzutauschen, wodurch sie freilich sehr zusammenschrumpfte. Jetzt, wo er sich der Gesellschaft zu Gefallen nach ihrem Sinne kleidet hatte, sollte er ihr auch nach dem Munde reden lernen. In dem derben und kräftigen, sprüchwörter- und gleichnißreichen oberdeutschen Dialekt aufgewachsen, durch die Lectüre von biblischen Schriften und Chroniken mit einem Schatz von Kernworten und treuherzigen Wendungen ausgestattet, in deren Gebrauch ihn die

---

\*) In dem sehr schätzbaren Buche von K. L. Blum: „Ein Bild aus den Ostsee-Provinzen, oder Andreas von Schwab of Renar“ (Berlin 1846), heißt es S. 29 von einem Prediger in Rügen, Gustav von Bergmann: „Er war in seiner Jugend als Pechter berühmt gewesen, und hatte schon auf dem Weimariſchen Gymnasium als Vorſechter dem Maler, der damals eine Pechschule herausgab, zum Modell gedient. In einem und demſelben Jahre mit Goethe geboren, traf er mit dieſem auf der Univerſität in Leipzig zuſammen und ſetzte ihm als Buchs ſogleich den Arm.“



nativ-gentile Sprachweise seiner Mutter bekräftigte, sollte er nun sich in die schwächliche, farblose und eigenfinnige Meißener Mundart fügen. Goethe sagt, er habe das Unrecht einer Forderung tief empfunden, die mit dem Wechsel des Ausdrucks zugleich eine Veränderung der Denkweise, der Einbildungskraft, des Gefühls, des vaterländischen Charakters ihm zumuthete; allein daß er sich nichts desto weniger jenen Einwirkungen hingegeben hat, beweisen die in Leipzig entstandenen Schriften. Es war eine günstige Fügung des Geschicks, daß er nach dem Aufenthalte in Sachsen wieder auf eine Reihe von Jahren in die Main- und Rheingegenden geführt wurde; sonst würden sein Göß, die Puppenspiele und so manches Andere, wenn überhaupt alles dieß sich gebildet hätte, eine ganz verschiedene, bei Weitem mattere Färbung des Ausdrucks erhalten haben. Und nicht bloß in Sprache und Kleidung, auch in manchen kleinen Aeußerlichkeiten schulten die sächsischen Frauen den lebensvollen jungen Franken; besonders nahmen sich Frau Böhme und eine Freundin derselben seiner Ausbildung für die Gesellschaft an, und unterwiesen ihn im l'Hombre, Biquet und anderen Spielen dieser Art.

Die Hofrätzin Böhme übte auch einen großen Einfluß auf seinen poetischen Geschmack aus. Als Gattin eines Mannes, der mit der Poesie im Unfrieden lebte, und als gebildete Frau, welcher alles Klache und Gemeine widerstand, konnte sie die wässerigen und seichten dichterischen Productionen jener Zeit nicht genug tadeln. Goethe hatte, was ihm von seinen Jugendpoesieen am besten gefiel, nach Leipzig mitgenommen, in der Hoffnung, dort einige Ehre damit einzulegen. Davon wagte er der Frau Böhme Einiges, jedoch anonym, vorzutragen. Allein es ging seinen eigenen Gedichten nicht besser, als allen übrigen; und die Gründe, womit Frau Böhme ihre Kritik rechtfertigte, schienen ihm nur allzu triftig. Ihren Lehren kam Gellert's fortwährendes Predigen gegen die poetischen Uebungen und Goethe's häufige Unterhaltung mit Professor Morus zu Hülfe, der mit mehr Ruhe und dazu größerer Gründlichkeit, als Frau Böhme, die Schwächen der neueren Poeten in's Licht stellte. Diese Einwirkungen auf Goethe's Geschmack waren aber sämmtlich negativer Art; Jeder protestirte gegen seine Neigungen, aber Niemand vermochte ihm einen sichern Maßstab des Urtheiles, wonach er verlangte, zu

geben. Hierzu kam noch, daß er den Mittagstisch beim Hofrath Ludwig, einem Mediciner, hatte, wo er, außer Morus, nur Studiosen der Arzneikunde antraf, und mit seiner Einbildungskraft in ein ganz anderes Feld hinübergezogen ward. Die neuen und bedeutenden Gegenstände des Gespräches spannten seine Aufmerksamkeit und gewannen immer mehr seine Theilnahme, so wie sich ihm der Rebel der wissenschaftlichen Terminologie allmählig aufstellte. Alles dieß trug dazu bei, ihn der Poesie und den poetischen Bestrebungen zu entfremden; und nicht lange währte es, so war ihm seine Freude am Dichten und an Dichtern so sehr vergällt, daß er sich scheute, einen Vers aufzuschreiben, wenn er sich noch so freiwillig darbot, oder ein Gedicht zu lesen, indem er bei seiner gänzlichen Geschmacks- und Urtheilstörung befürchten mußte, das, was ihm augenblicklich gefiel, nächstens wieder für schlecht erklären zu müssen. Nach einiger Zeit warf er eine solche Verachtung auf seine sämmtlichen Arbeiten, Poesie wie Prosa, daß er sie eines Tages durch ein allgemeines Autodafé erbarmungslos vertilgte, wobei indeß von manchem Aelteren sich eine Abschrift in jenen, dem Vater zurückgelassenen Quartbänden erhalten haben mag.

Aber den mächtigen Trieb, den die Natur in sein Herz gelegt hatte, konnte die Ungunst der Umgebung nur für eine kurze Zeit zurückdrängen. Bald richtete er wieder seine Blicke auf den Zustand der Literatur und begann auf Mittel und Wege zu sinnen, wie sich sein Talent am besten ausbilden lasse. Jene Zerstörung aller seiner bisherigen Productionen war gleichsam ein symbolischer Act gewesen, der seine gänzliche Lossagung von der „wässerigen, weitschweifigen, nullen Epoche“ der Poesie, worin er herangewachsen war, bezeichnete. Jetzt galt es, sowohl was Gehalt als Form betraf, einen bessern Weg einzuschlagen. Er fühlte sehr deutlich, daß die Schwäche des bisher in der deutschen Poesie Geleisteten vorzüglich in dem Mangel an würdigen Stoffen, und namentlich im Mangel an nationalem Gehalte begründet war. „Die äußeren Gegenstände,“ sagt Gerwinus, „waren zu unbedeutend, die Kleinheit des deutschen Lebens zu verächtlich, um einen Genius zu reizen, der sich fühlte; aller Geist, der sich regte, Patriotismus, Satyre, Dichtung, Alles verkrüppelte, weil es sich nicht an großen Objecten großzog, und wie-

berholt blühte Goethe in edlem Reide nach England hinüber; er wußte es wohl, warum es in Deutschland schwer war, ein Shakespeare und Sterne zu werden.“ Zur Behandlung erfonnener Situationen, fremder, fernliegender Zustände konnte er, dessen Sinn so stark zu lebendigen, anschaulichen Verhältnissen neigte, sich nicht verfehen; was er besingen wollte, das mußte ihn selbst nahe berühren und innig bewegen. Die Großthaten Friedrich's II., die einen Gleim, einen Ramler u. A. zu Gefängen fortrissen, wollten in ihm nicht das Feuer der Begeisterung entzünden. Wir sahen schon früher, wie seine Vorliebe für den Preußenkönig durch den Umgang mit dem Königsleutenant Thorane und den Aufenthalt der Franzosen in Frankfurt geschwächt ward; indeß stand ihm Friedrich der Zweite doch noch immer an der Spitze der großen Männer des Jahrhunderts. Jetzt aber, in Leipzig, mußte er von allen Seiten die Eigenschaften des gepriesenen Herrschers und Heerführers herabsetzen hören; man bewies ihm, daß Friedrich weder als Mensch, noch als Regent und Feldherr auf den Namen eines großen Mannes Anspruch machen dürfe, und so fühlte er die Verehrung, die er bisher diesem Fürsten gewidmet hatte, allmählig erkalten. Uebrigens hätte Goethe auch von jenen Kriegerereignissen ein näherer Zeuge gewesen sein müssen, um ein deutscher Tyrtäus zu werden, denn er bedurfte zu poetischer Darstellung einer unmittelbaren Anschauung des Gegenstandes, der Begebenheit; und endlich fühlte er zu sehr das Hohle und Bombastische jener Bardendichtung, die der schlesische Krieg hervorrief, als daß er Lust gehabt hätte, einen ähnlichen Ton anzukommen.

So war Goethe also genöthigt, sich anderswo nach poetischen Stoffen umzuthun. Hiebei gerieth er zunächst auf ein Verfahren, das ihn leicht zur beschreibenden Poesie hätte verleiten können, wenn er dazu von Natur nur einige Hinneigung gehabt hätte. Man trug sich damals mit einem Worte von Kleist, der, wegen seiner öfteren einsamen Spaziergänge berufen, die Antwort gegeben hatte, er sei dabei nicht müßig, er gehe auf die Bilderjagd. Goethe ward nun auch ganz ernstlich ermahnt, auf solche Jagden auszugehen, und so stellte er häufig einsame Spaziergänge nach Apels Garten, Buchengärten, dem Rosenthal, Gohlis, Raschwitz, Sonnenwiz an,

gleich diese Orte das wunderlichste Revier waren, um poetisches Wildpret aufzusuchen. Weil hier, das Rosenthal abgerechnet, wenig Schönes und noch weniger Erhabenes dem Lustwandelnden entgegentrat, so richtete er seine Aufmerksamkeit auf das Kleinleben der Natur und gewöhnte sich, in den zierlichen, an und für sich wenig vorstellenden Erscheinungen aus diesem Kreise eine Bedeutung zu sehen, die sich bald mehr nach der symbolischen, bald nach der allegorischen Seite hinneigte. In dieser Weise entstand z. B. eine Idylle auf folgende nähere Veranlassung. Er hatte einst seinen Namen in die glatte Rinde einer Linde geschnitten, und im folgenden Herbst den Namen seiner Geliebten darüber angebracht. Frühjahr besuchte er zufällig die Stelle und fand den Saft durch die Einschnitte, die ihre Namen bezeichneten, hervorgequollen und die schon hart gewordenen Züge seines Namens durch die Safttropfen wie mit unschuldigen Pflanzenthänen benetzt. Dieser Anblick setzte ihn in Bestürzung; denn er war sich bewußt, gegen Ende des Winters durch launische Eifersüchtelei seiner Geliebten ebenfalls manche Thränen entlockt zu haben. Tief ergriffen, stellte er das Ereigniß in einer Idylle dar, welche leider nicht bis auf uns gekommen ist.

Schon aus diesem Beispiele erhellt, woher er den eigentlichen Gehalt seiner Poesie zu schöpfen sich gedrungen fühlte. Wollte er seinen Gedichten eine wahre Unterlage geben, wie es seine Natur gebieterisch verlangte, so blieb ihm nichts übrig, als in seinen Busen zu greifen; er mußte in seiner innern Welt Ersatz suchen für die äußere, die ihm nichts bot oder mißbehagte. Wie sein damaliges störrisches, launenhaftes, zwischen ausgelassener Lustigkeit und melancholischem Trübfinne schwankendes Wesen, so spiegelten auch die poetischen Erzeugnisse jener Zeit den Widerstreit ab, in dem sich seine Seele gegen die Welt befand; und mit Recht bemerkt Gerbinius, daß wir ohne diesen Gegenstoß des Innern gegen die lästige Außenwelt nicht die seelenvollen Dichtungen besäßen, die England so wenig hätte hervorbringen können, als Deutschland Shakespeare's Meisterwerke. Von jetzt an ward für ihn die Poesie eine praktische Schule der Lebensweisheit, des beglückenden Gleichgewichts der Seele. Was ihn erfreute oder quälte, sagt er selbst, oder was ihn sonst lebhaft beschäftigte, das mußte er in ein Bild, ein Gedicht ver-

wandeln und darüber mit sich selbst abschließen, um sowohl seine Begriffe von den äußeren Dingen zu berichtigen, als sich im Innern deshalb zu beruhigen. Und an einer andern Stelle bekennt er, daß er nicht ermüdet sei, über Flüchtigkeit der Reizungen, Wandelbarkeit des menschlichen Wesens, sittliche Sinnlichkeit und über all' das Hohe und Tiefe nachzudenken, dessen Verknüpfung in der Natur als das Räthsel des Menschenlebens betrachtet werden könne. Hier suchte er, Alles, was ihn bedrängte, in einem Reime, einem Liede, einem Epigramme los zu werden, die, weil sie sich auf die eigensten Gefühle und die besondern Umstände bezogen, zunächst nur ihn selbst interessiren konnten. So gewann also seitdem Goethe's ganze Poesie einen objectiven und realen, und zugleich subjectiven Grund, und alle seine Dichtungen wurden von nun an Bruchstücke eines großen Lebensbekenntnisses, dessen Lücken er später durch seine Selbstbiographie auszufüllen suchte.

Daß sich Goethe jetzt mit solcher Entschiedenheit von dem Conventiellen und Imaginirten, worin sich bis dahin die deutsche Poesie größtentheils bewegt hatte, auf die Seite des Natürlichen und Wirklichen wandte, haben wir zum Theil dem Einflusse der Dichtungen Wieland's zuzuschreiben. Auch dieser gefiel sich, nachdem er von seiner frühern pietistischen Versteiegenheit zurückgekommen war, und sich mit dieser „Niederwelt“ versöhnt hatte, in der Darstellung der Wirklichkeit und ihres Widerstrebens mit der ideellen Welt. Manche seiner Schriften, worin sich diese Umwandlung aussprach, fielen in Goethe's Universitätszeit; besonders wirkte Musarion lebhaft auf ihn, und er erinnerte sich noch spät genau der Stelle, wo er die ersten Aushängebogen zu Gesicht bekommen hatte. Auch mit Shakespeare's Werken wurde Goethe schon um diese Zeit bekannt, und zwar zuerst durch Dodd's beauties of Shakespeare. Die Epoche, welche dieses Werk bezeichnete, blieb ihm stets als eine der schönsten seines Lebens im Gedächtnisse; die großen Sprüche, die treffenden Schilderungen, die humoristischen Züge, Alles, sagt er, habe ihn einzeln und gewaltig getroffen. Als nun aber erst Wieland's Uebersetzung erschien, verschlang er sie mit Heißhunger empfahl sie Freunden und Bekannten. Daß diese Uebersetzung, die erste des Homer, die er kennen lernte, eine prosaische war,

er noch in späteren Jahren als eine Günst des Glückes; denn dadurch sei ihm der eigentliche Gehalt jener Meisterwerke nur um so reiner und wirksamer entgegengetreten.

Was nun aber weiter die Form seiner künftigen Poesie betraf, so war Goethe theils durch Nachdenken und Beobachtung von Meistern, theils durch Gespräche mit einsichtigen Männern zur Ueberzeugung gelangt, daß er sich vor Allem der Bestimmtheit, Präcise und Kürze des Ausdrucks zu befleißigen habe. Haller und Ramler waren in dieser Hinsicht schon mit gutem Beispiele vorgegangen, auch Lessing und Klopstock hatten sich schon in mehrere Dichtungen concise und gedrängt gezeigt. Eine so bestimmte Maxime konnte leicht die Gesundheit des Geschmacks gefährden und zuletzt zu ungenießbarer Dunkelheit des Ausdrucks führen. Aber da gegen schlugte Goethe'n einmal das angeborene feine Gefühl und dann die fleißige Lectüre der Wieland'schen Schriften, deren Styl sich in leichter, natürlicher Anmuth bewegte.

Jene Ueberzeugung von der Nothwendigkeit eines knapper und gefaßteren poetischen Styls war besonders durch Unterhaltung mit dem Hofrath Pfeil, dem Verfasser des *Drafen von P.*, eine Pendant zu Gellert's schwedischer Gräfin, in Goethe befestigt worden. Er hatte diesen Mann, der ihm eine ernste Zuneigung bewies, in einer neuen Tischgesellschaft kennen gelernt, in welche ihn sein Landsmann Schloffer einführte. Joh. Georg Schloffer, der vor Goethe mehrere Jahre in Alter und Studien voraus hatte, und ihm von früh an als ein nachzueiferungswürdiges Muster vorgehalten worden war, kam von seiner Vaterstadt Frankfurt durch Leipzig, zu einer Stelle als Geheimsecretair bei dem damals in Treptow wohnenden Herzoge Friedrich Eugen von Württemberg anzutreten. In den Tagen, die er zu Leipzig zubrachte, verkehrte Goethe auf's lebhafteste mit ihm, und Beide knüpften einen dauerhaften Freundschaftsbund, zu dem sich später noch Verschwägerung gesellen sollte. Schloffer zeigte aus dem großen Vorrathe von Papieren, die er bei sich führte, dem neuen Freunde mancherlei poetische und prosaische Arbeiten in allen Sprachen, welche diesen sofort zur Nachahmung aufreizten und ihm neue Unruhe bereiteten. Um sich durch Thätigkeit zu beruhigen, richtete er an Schloffer eine Reihe deutscher, fran-

zösischer, italienischer und englischer Gedichte, wozu der Stoff aus ihren bedeutenden Gesprächen entnommen war. Auch von diesen Poesieen hat sich uns leider nichts erhalten. So lange der Freund in Leipzig verweilte, speiste Goethe täglich mit ihm in einer geschlossenen Gesellschaft im kleinen Gasthause des Weinhändlers Schönkopf im Brühl \*), der eine Frankfurterin, eine geborene Hank, zur Frau hatte, weshalb viele Frankfurter, besonders zur Messzeit, bei ihm einkehrten. Hier lernte er außer Pfeil und einigen andern Tischgenossen den Sohn des Oberhofpredigers Hermann in Dresden, nachherigen Bürgermeister von Leipzig, und Zacharia, einen Bruder des Dichters, kennen. Goethe gefiel sich in der neuen Tischgesellschaft so wohl, daß er nach Schloffer's Abreise zu bleiben und den Ludwig'schen Tisch aufzugeben beschloß.

Der Hauptmagnet aber, der ihn an diesen Kreis fesselte, war die Tochter des Hauses, Anna Katharina Schönkopf, im vertrauten Kreise Rätchen genannt, in Goethe's Selbstbiographie als Nennchen oder Annette eingeführt, drei Jahre älter als er (sie war den 22. August 1746 geboren), ein hübsches Mädchen von mittlerer Größe und schönem Wuchs, mit einem frischen vollen Gesichte, braunen Augen, klug und aufgeweckt, heitern Sinnes und von einfachem, liebevollem Gemüthe \*\*). Goethe durfte sie täglich ohne Hinderniß sehen; sie half die Speisen bereiten, die er genoß, sie brachte ihm wenigstens Abends den Wein, den er trank. Sie gewann des Jünglings leidenschaftliche Liebe, und erwiderte sie. Bald war das Verhältniß so innig geworden, daß er viele Stunden des Tages bei ihr zubachte. Sie theilte sein Interesse für Poesie und nahm lebhaften Antheil an seinen eigenen Productionen. Es fand sich oft in dem Hause ein Kreis gebildeter Bekannten zusammen, die in ungezwungener Heiterkeit, gelegentlich bei einem Glase Punsch, sich des Lebens freuten. Zu diesem Zirkel gehörten ein Kaufmann

\*) Das Haus Nr. 79 neben dem goldenen Apfel, das noch gegen achtzig Jahre nachher im Besitze der Familie geblieben, aber seit es in andere Hände kam, fast ganz umgebaut worden ist.

\*\*) Ihr lithographirtes Bild findet sich als Titelblatt vor „Goethe's Briefe an Leipziger Freunde, herausgeg. von D. Zahn.“ (Leipzig 1849).

Obermann, der gegenüber wohnte, mit zwei Töchtern, von denen die älteste als Concertsängerin glänzte, der Kupferstecher Stock, der Ober-Gelichts-Einnehmer Richter, der jüngere Kapp, später als Arzt berühmt geworden, die Buchhändler Reich und Junius, Häser, der Vater der berühmten Sängerin, und Lelei, ebenfalls ein angesehener Musiker. Schon die Zusammensetzung dieses Kreises brachte es mit sich, daß oft muscirt wurde. Goethe blies die Flöte, und Peter, der jüngste Sohn des Hauses (geb. 1756), zeichnete sich schon als Knabe durch Fertigkeit auf dem Clavier aus. Eine Zeichnung, angeblich von Goethe's Hand, die den Knaben am Clavier, und daneben Rätchen, Häser und Lelei darstellte, ist erst im Kriege verbrannt. Bisweilen wurde auch Komödie gespielt; man wagte sich sogar an Lessing's Minna von Barnhelm, deren Aufführung lebhaftes Interesse in dem Kreise erregt haben muß; denn Goethe spielt in spätern Briefen auf die Personen, die darin austraten, mit den Namen ihrer Rollen an. Ganz besondere Freude aber machte eine Aufführung des Lustspiels Herzog Michel von Krüger, worin Goethe den Michel, Rätchen das Hannchen spielte; ein zusammengeknüpftes Schnupstuch stellte die Nachtigall in diesem Stücke vor, aus deren Ertrag sich Michel immer mehr und mehr zu erwerben und ein Herzogthum zu kaufen gedenkt, bis er auf einmal, sich schon als Herzog gegen Hannchen gerirend, die Nachtigall fliegen läßt. In einem Zimmer des Schöntopfschen Hauses stellte ein großes Wandgemälde, das sich noch lange erhalten hat, die Hauptscene des Stückes dar. Einen höchst lebendigen Einblick in Goethe's täglichen Verkehr mit der Familie gibt sein erster Brief an dieselbe aus Frankfurt, nachdem er Leipzig verlassen. „Ihr Diener, Herr Schöntopf,“ schreibt er, „wie befinden Sie sich, Madame? Guten Abend, Ramsell! Peterchen, guten Abend! NB. Sie müssen sich vorstellen, daß ich zur kleinen Stubenthüre hineinkomme. Sie, Herr Schöntopf, sitzen auf dem Canapee am warmen Ofen, Madame in ihrem Eßchen hinterm Schreibtisch, Peter liegt unterm Ofen; und wenn Rätchen auf meinem Plage am Fenster sitzt, so mag sie nur aufstehen und dem Fremden Platz machen. Nun fange ich an zu discouriren. — Ich bin lang aufgeblieben, nicht wahr? Fünf ganze Wochen und drüber, daß ich Sie nicht gesehen, daß ich Sie nicht gesprochen habe,



bftischer, italienischer und englischer Gedichte, wozu er Stoff aus ihren bedeutenden Gesprächen entnommen war. Auch von diesen Poesieen hat sich uns leider nichts erhalten. So lange er Freund in Leipzig verweilte, speifte Goethe täglich mit ihm in einer geschlossenen Gesellschaft im kleinen Gasthause des Weinbändlers Schönkopf im Brühl \*), der eine Frankfurterin, eine geborene Bank, zur Frau hatte, weshalb viele Frankfurter, besonders zur Freizeit, bei ihm einkehrten. Hier lernte er außer Pfeil und einigen andern Tischgenossen den Sohn des Oberhofpredigers Hermann kennen, nachherigen Bürgermeister von Leipzig, und Zacharia, seinen Bruder des Dichters, kennen. Goethe gefiel sich in der neuen Tischgesellschaft so wohl, daß er nach Schloffer's Abreise zu bleiben in den Ludwig'schen Tisch aufzugeben beschloß.

Der Hauptmagnet aber, der ihn an diesen Kreis fesselte, war die Tochter des Hauses, Anna Katharina Schönkopf, im verheiratheten Kreise Rätchen genannt, in Goethe's Selbstbiographie als Kennchen oder Annette eingeführt, drei Jahre älter als er (sie war den 22. August 1746 geboren), ein hübsches Mädchen von mittlerer Größe und schönem Wuchs, mit einem frischen vollen Gesichte, braunen Augen, klug und aufgeweckt, heitern Sinnes und von einfachem, liebevollem Gemüthe \*\*). Goethe durfte sie täglich ohne Hinderniß sehen; sie half die Speisen bereiten, die er genoß, sie brachte ihm wenigstens Abends den Wein, den er trank. Sie gewann des Jünglings leidenschaftliche Liebe, und erwiderte sie. Bald war das Verhältniß so innig geworden, daß er viele Stunden des Tages bei ihr zubrachte. Sie theilte sein Interesse für Poesie und ihm lebhaften Antheil an seinen eigenen Productionen. Es fand sich oft in dem Hause ein Kreis gebildeter Bekannten zusammen, die in ungezwungener Heiterkeit, gelegentlich bei einem Glase Punsch, des Lebens freuten. Zu diesem Kreise gehörten ein Kaufmann

\*) Das Haus Nr. 79 neben dem goldenen Apfel, das noch gegen achtzig Jahre nachher im Besitze der Familie geblieben, aber seit es in andere Hände kam, fast ganz umgebaut worden ist.

\*\*) Ihr lithographirtes Bild findet sich als Titelblatt vor „Goethe an Leipziger Freunde, herausgeg. von D. Jahn.“ (Leipzig 1842).

Ich fühlte nicht, daß keine Schwingen mir  
 Gegeben waren, um empor zu rudern,  
 Und auch vielleicht mir von der Götter Hand  
 Niemals gegeben werden würden. Doch  
 Glaub' ich, ich hab' sie schon und könne fliegen.  
 Allein kaum kam ich her, als schnell der Rebel  
 Vor meinen Augen sank, als ich den Ruhm  
 Der großen Männer sah, und erst vernahm,  
 Wie viel dazu gehörte, Ruhm verdienen.  
 Da sah ich erst, daß mein erhabner Flug,  
 Wie er mir schien, nichts war, als das Bemühn  
 Des Wurms im Staube, der den Adler sieht  
 Zur Sonn' sich schwingen, und wie der hinauf  
 Sich sehnt u. s. w."

Als Goethe diese poetische Epistel schrieb, war bereits sein Freund Horn, der ein Semester nach ihm die Universität bezog, in Leipzig eingetroffen und hatte ihn durch seine Ankunft, wie er an Riese meldete, „einem Theile seiner Schwermuth entzissen“. Auch Horn ward in den Schönlkopf'schen Kreis eingeführt, wo er die lustige Person vorstellte und durch sein Nachahmungstalent Alles ergötzte. Er war immer bereit, zu mystificiren und sich mystificiren zu lassen, und mußte seiner kleinen Gestalt und krummen Beine wegen stets herhalten. Mit Goethe stand er in den ersten Monaten seines Aufenthaltes innerlich nicht auf's Beste. Wir sehen dies aus zwei unlängst veröffentlichten Briefen Horn's an Moors, einen ihrer gemeinsamen Frankfurter Freunde, wodurch auf Goethe's damaliges Leben und sein Verhältniß zu Käthchen ein neues Licht fällt. „Von unserm Goethe zu reden!“ schreibt Horn am 12. Aug. 1766; „das ist noch immer der stolze Phantast, der er war, als ich hieher kam. Wenn Du ihn nur sähest, Du würdest entweder vor Zorn rasend werden, oder vor Lachen bersten müssen. Ich kann gar nicht einsehen, wie sich ein Mensch so geschwind verändern kann. All seine Sitten und sein ganzes jetziges Betragen sind himmelweit von seiner vorigen Auf- führung verschieden. Er ist bei seinem Stolge auch ein Stutzer; und alle seine Kleider, so schön sie auch sind, sind von einem närrischen Gout, der ihn auf der ganzen Akademie auszeichnet. Doch dieses ist ihm alles einerlei; man mag ihm seine Thorheit vorhalten, so viel man will,

ist, der in dritthalb Jahren nicht ein einzigmal passirt ist, und so leider oft passiren wird u. s. w."

In den zuletzt angeführten Worten („dritthalb Jahren“) ist utet, daß sich Goethe's Verhältniß zum Schönkopfschen Hause anfangs seines zweiten Universitätssemesters, nicht lange nach 1766, anknüpfte. Es trat damit bei ihm eine bedeutende rung in Stimmung und Lebensweise ein. Kurz vorher hatte j in einem Briefe an Niese vom 28. April über „allen Mann's gesellschaftlichen Lebens“ geklagt. „Bester Niese,“ schrieb er, Einsamkeit hat so eine gewisse Traurigkeit in meine Seele it.

Es ist mein einziges Vergnügen,  
Wenn ich, entfernt von Jedermann,  
Am Bache, bei den Büschen liegen,  
An meine Lieben denken kann."

en diesem Briefe ist der Einfluß deutlich zu erkennen, den der jr mit Böhme, seiner Gattin, Morus u. A. auf ihn geübt

Er ermahnt Niese, sich keine „akademistischen Sitten anzuegen, und in Zukunft mehr Collegia zu hören“. Er spricht die Entang über seine frühern poetischen Versuche und über seinen für die Dichtkunst aus, aber selbst diese Klagen gestalten sich a einer poetischen Improvisation:

„Ganz andre Wünsche steigen jetzt, als sonst,  
Geliebter Freund, in meiner Brust heraus.  
Du weißt, wie sehr ich mich zur Dichtkunst neigte,  
Wie großer Haß in meinem Busen schlug,  
Mit dem ich die verfolgte, die sich nur  
Dem Recht und seinem Heiligthume weiheten,  
Und nicht der Musen sanften Lodungen  
Ein offnes Ohr und ausgestreckte Hände  
Voll Sehnsucht reichten. Ach, du weißt, mein Freund,  
Wie sehr ich (und gewiß mit Unrecht) glaubte,  
Die Muse liebte mich, und gäb' mir oft  
Ein Lied. Es klang von meiner Leier zwar  
Manch stolzes Lied, das aber nicht die Musen  
Und nicht Apollo reichten. Zwar mein Stolz,  
Der glaubt' es, daß so tief zu mir herab  
Sich Götter niedertießen, glaubte, daß  
Aus Meisterhänden nichts Vollkomm'nres käme,  
Als es aus meiner Hand gekommen war,

Ich fühlte nicht, daß keine Schwingen mir  
 Gegeben waren, um empor zu rubern,  
 Und auch vielleicht mir von der Götter Hand  
 Niemals gegeben werden würden. Doch  
 Glaub' ich, ich hab' sie schon und könne fliegen.  
 Allein kaum kam ich her, als schnell der Nebel  
 Vor meinen Augen sank, als ich den Ruhm  
 Der großen Männer sah, und erst vernahm,  
 Wie viel dazu gehörte, Ruhm verdienen.  
 Da sah ich erst, daß mein erhabner Flug,  
 Wie er mir schien, nichts war, als das Bemühen  
 Des Wurms im Staube, der den Adler sieht  
 Zur Sonn' sich schwingen, und wie der hinauf  
 Sich sehnt u. s. w."

Als Goethe diese poetische Epistel schrieb, war bereits sein 2. Horn, der ein Semester nach ihm die Universität bezog, in 2. eingetroffen und hatte ihn durch seine Ankunft, wie er an Riefede, „einem Theile seiner Schwermuth entziffen“. Auch Horn in den Schönkopfschen Kreis eingeführt, wo er die lustige 2. vorstellte und durch sein Nachahmungstalent Alles ergözte. Er immer bereit, zu mystificiren und sich mystificiren zu lassen mußte seiner kleinen Gestalt und krummen Beine wegen stets hten. Mit Goethe stand er in den ersten Monaten seines Aufents innerlich nicht auf's Beste. Wir sehen dieß aus zwei unläng veröffentlichten Briefen Horn's an Moors, einen ihrer gemein Frankfurter Freunde, wodurch auf Goethe's damaliges Leben sein Verhältniß zu Rätchen ein neues Licht fällt. „Von u Goethe zu reden!“ schreibt Horn am 12. Aug. 1766; „das is immer der stolze Phantast, der er war, als ich hieher kam. Du ihn nur sähest, Du würdest entweder vor Zorn rasend w oder vor Lachen bersten müssen. Ich kann gar nicht einsehen, w ein Mensch so geschwind verändern kann. All seine Sitten un ganzes jetziges Betragen sind himmelweit von seiner vorigen führung verschieden. Er ist bei seinem Stolze auch ein Stutzer alle seine Kleider, so schön sie auch sind, sind von einem nari Gout, der ihn auf der ganzen Akademie auszeichnet. Doch die ihm alles einerlei; man mag ihm seine Thorheit vorhalten, s man will,

Man mag Amphion sein und Feld und Wald bezwingen,  
Nur keinen Goethe nicht kann man zur Klugheit bringen.

Sein ganzes Dichten und Trachten ist nur, seiner gnädigen Fräulein und sich selbst zu gefallen. Er macht sich in allen Gesellschaften mehr lächerlich, als angenehm. Er hat (bloß weil er die Fräulein gern sieht) solche porte mains und Geberden angenommen, bei welchen man sich unmöglich des Lachens enthalten kann. Einen Gang hat er angenommen, der ganz unerträglich ist. Wenn Du es nur sähest!

il marche à pas comptés,  
Comme un recteur suivi des quatre facultés.“

In diesem Tone klagt Horn weiter und nennt Goethe's Dulcinea „die abgeschmackteste Creatur von der Welt“. Eine mine coquette avec un air hautain sei Alles, wodurch sie ihn bezaubere. — Der Leser, der nicht minder als Moors über dieses Portrait Goethe's betroffen sein wird, findet die Aufklärung in folgendem Briefe Horn's aus dem October 1766: „ — Aber, lieber Moors! welche Freude wird es Dir sein, wenn ich Dir berichte, daß wir an unserm Goethe keinen Freund verloren haben, wie wir es fälschlich geglaubt. Er hatte sich verstellt, daß er nicht allein mich, sondern noch mehrere Leute betrogen, und mir niemals den Grund der Sache entdeckt haben würde, wenn Deine Briefe ihm nicht den nahen Verlust eines Freundes vorher verkündigt hätten. Ich muß Dir die ganze Sache, wie er sie mir selbst erzählt hat, erzählen; denn er hat mir es aufgetragen, um ihm die Mühe, die es ihm machen würde, zu ersparen. — Er liebt, es ist wahr, er hat es mir bekannt, und wird es auch Dir bekennen; allein seine Liebe, ob sie gleich immer traurig ist, ist dennoch nicht strafbar, wie ich es sonst geglaubt. Er liebt. Allein nicht jene Fräulein, mit der ich ihn im Verdacht hatte. Er liebt ein Mädchen, das unter seinem Stande ist, aber ein Mädchen, das — ich glaube nicht zu viel zu sagen — das Du selbst lieben würdest, wenn du es sähest. Ich bin kein Liebhaber, und also werde ich ganz ohne Leidenschaft schreiben. Denke dir ein Frauenzimmer, wohlgewachsen, obgleich nicht sehr groß, ein rundes, freundliches, obgleich nicht außerordentlich schönes Gesicht, eine offene, sanfte, einnehmende Miene, viele Freimüthigkeit ohne Coquetterie, einen sehr artigen Verstand, ohne die größte Erziehung gehabt zu haben. Er liebt sie

sehr zärtlich, mit den vollkommen redlichen Absichten  
haften Menschen, ob er gleich weiß, daß sie nie seine  
kann. Ob sie ihn wiederliebt, weiß ich nicht. Du  
Moors! das ist so eine Sache, nach der sich nicht gu  
so viel kann ich Dir aber sagen, daß sie für einander g  
scheinen. Merke nun seine List! Damit Niemand ih  
solchen Liebe in Verdacht haben möge, nimmt er vor,  
das Gegentheil zu bereden, welches ihm bisher auß  
glückt ist. Er macht Staat und scheint einer gewissen  
der ich Dir erzählt habe, die Cur zu machen. Er kan  
Zeiten seine Geliebte sehen und sprechen, ohne daß Jen  
den geringsten Argwohn schöpft, und ich begleite ihn  
ihr. Wenn Goethe nicht mein Freund wäre, ich verlie  
in sie. Mittlerweile hält man ihn nun in Fräulein  
wieder ausgestrichen) — doch was brauchst du ihren I  
sen, verliebt, und man vergirt ihn wohl gern in Gesellsd  
Vielleicht glaubt sie selbst, daß er sie liebt, aber die  
betrügt sich. Er hat mich seit der Zeit einer näheren  
gewürdigt, mir seine Deconomee entdeckt und gezeigt,  
wand, den er macht, nicht so groß ist, wie man glaub  
ist mehr Philosoph und Moralist, als jemals, und  
seine Liebe ist, so mißbilligt er sie dennoch. Wir st  
darüber, aber er mag eine Parthie nehmen, welche ei  
winnt er; denn Du weißt, was er auch nur scheinb  
für ein Gewicht geben kann. Ich bedaure ihn und sei  
das wirklich in einem sehr mißlichen Zustande sich befin  
er das tugendhafteste und das vollkommenste Mädchen e  
liebt. Und wenn wir annehmen, daß sie ihn wiederlie  
muß er erst da sein! Ich brauche Dir das nicht zu er  
das menschliche Herz so gut kennst. Genug von die  
wird noch eines und das andre davon an Dich se  
mir gesagt hat. Ich hab nicht nöthig, Dir d  
bei zu empfehlen, da Du selbst siehest, wie

Für Goethe war in dem Schönkopfs  
an begabten und ernststrebenden Mitglie  
ausgegangen; die Nebel des Trübun

etische Aber kam wieder in Fluß. Sein Verhältniß zu Rätchen im Herbst und Winteranfang 1766 in vollster Blüthe zu haben; aber schon vor dem Frühjahr 1767 war das dieser Liebe, und zwar durch Goethe's Schuld, getrübt. Weil Rätchen sich nicht aus dem Hause entfernen durfte, so floß für täglichen Zusammenkünfte die Unterhaltungsquelle dem wechsellüftigen Jünglinge nicht reich genug, und nun befiel ihn die Sucht, sich aus der Quälerei der Geliebten eine Unterhaltung verschaffen. Was ihn nur immer beunruhigen oder verstimmen konnte, den Verdruß über das Mißlingen poetischer Versuche, seine Unfähigkeit in der Kritik, Alles ließ er an dem guten Mädchen, und peinigete es noch dazu durch die ungegründetsten Eifersüchteleien. Einige Zeit hindurch trug Rätchen dies mit der größten Geduld; aber zuletzt ward ihr Herz ihm dadurch so entfremdet, daß nun zu den Thorheiten wirklich Veranlassung hatte, die er sich früher ohne Grund erlaubte. Jetzt that er Alles, ihre Neigung wieder zu gewinnen. Wir erzählten schon oben, wie ihn im Frühjahrre der Anblick der Pflanzenthänen, die aus den im vorigen Herbst in eine Linde eingeschnittenen Namenszügen seiner Geliebten auf die darunterstehenden Büge seines Namens hervorgequollen waren, zu dieser Scene bewegte und ihm eine Idylle entlockte. Mit verdoppeltem Eifer suchte er ihr gefällig zu sein, ihr durch Andere Freude zu bereiten; es gab schreckliche Scenen, seine Leidenschaft wuchs und nahm alle Formen an. Vergebens; er hatte die Geliebte wirklich verloren. In seinem Schmerze stürzte er auf seine Gesundheit los und zerrüttete diese für mehrere Jahre, — auf welche Weise, darüber wird sich uns bald eine nähere Andeutung ergeben. Ja er würde, wie er meint, an diesem Verluste zu Grunde gegangen sein, hätte nicht auch diesmal das poetische Talent seine Heilkraft bewährt. Er dichtete nämlich, zu einer zugleich belehrenden und beruhigenden Buße die Laune des Verliebten.

Hatte er den Stoff zu diesem dramatischen Stücke aus seiner jüngsten Erfahrung geschöpft, so legte er andern, mit denen er gleichzeitig oder bald nachher beschäftigte, Erlebnisse einer frühern Epoche zu Grunde. Bei seiner Geschichte mit Gretchen und den F

gen derselben hatte er in die wüsten, zerrütteten Umstände so viele Familien, in die gefährlichen Labyrinth, womit die bürgerliche Gesellschaft unterminirt ist, manchen tiefen Blick gethan. Um über den bedrückenden Eindruck dieser Erfahrungen Herr zu werden, entwarf er mehrere Schauspiele und schrieb auch die Expositionen von den meisten, ließ aber, weil die Verwickelungen zu düster und tragisch wurden, eines nach dem andern fallen. Das einzige fertig gewordene sind die Mitschuldigen, worauf wir unten, wie auf die übrigen Schriften der Leipziger Zeit, zurückkommen werden. Goethe bedauerte in späteren Jahren, daß er nicht damals, in der Weise von Beaumarchais, jene humoristischen und kecken Studentenstreiche, deren oben gedacht wurde, zum Gegenstande dramatischer Arbeiten gemacht. Allein seine Natur war zu ernst, als daß ihm dieses leichte Genre lange hätte genügen können.

Rehren wir von der flüchtigen Erwähnung dieser Schriften zu Goethe's damaligen Lebensverhältnissen zurück, so haben wir vor Allem eines wunderlichen Freundes zu gedenken, den er um die Mitte der Leipziger Zeit gewonnen zu haben scheint. Er hieß Behrißch\*) und war Hofmeister bei dem jungen Grafen Lindenau. Pager, wohlgebaut, mit markirten Zügen, weit in den Dreißigen vorgerückt, immer nett gekleidet, mit einem gewissen Anstande in Allem, was er that, ähnelte er einem ältern Franzosen, wie er denn auch das Französische gut sprach und schrieb. Er hatte einen besondern Hang, mit allerlei unschädlichen Thorheiten die Zeit zu vergeuden, wovon Goethe mehrere Beispiele in Wahrheit und Dichtung mitgetheilt hat. Statt sie nachzuerzählen, geben wir eines aus den Gesprächen mit Eckermann, welches den seltsamen Mann in dieser Hinsicht genugsam charakterisirt und Goethe's Mittheilungen sowohl erläutert als ergänzt. „Wenn wir zusammen im Fenster lagen,“ erzählt Goethe, „und Behrißch in der Straße den Briefträger kommen sah, wie er von einem Hause in's andere ging, nahm er gewöhnlich einen Gro-

---

\*) So schrieb Goethe den Namen in Wahrheit und Dichtung, während in der Gedichtsammlung (in den Oden an B.) Behrißch steht. Daß jene Schreibart die richtige ist, bestätigt mir folgende gefällige Mittheilung von Baranzen von Ense: „Ein schön geschriebener großer Brief von ihm in meiner Handschriftensammlung hat seine deutliche Unterschrift Behrißch.“



schon aus der Tasche und legte ihn bei sich in's Fenster. Siehst Du den Briefträger? sagte er dann zu mir gewendet; er kommt immer näher und wird gleich hier oben sein, das sehe ich ihm an. Er hat einen Brief an Dich, und was für einen Brief! Keinen gewöhnlichen Brief, er hat einen Brief mit einem Wechsel, — mit einem Wechsel! ich will nicht sagen, wie stark. — Siehst Du, jetzt kommt er herein. — Nein! — Aber er wird gleich kommen. Da ist er wieder. Jetzt! — Hier! hier herein, mein Freund! hier herein! — Er geht vorbei? Wie dumm! o wie dumm! Wie kann einer so unverantwortlich handeln! So unverantwortlich in doppelter Hinsicht! Unverantwortlich gegen Dich, indem er Dir den Wechsel nicht bringt, den er Dir doch früher oder später bringen muß, und ganz unverantwortlich gegen sich selbst, indem er sich um einen Groschen bringt, den ich für ihn zurecht gelegt hatte und den ich nun wieder einstecke. — So stecke er denn den Groschen mit höchstem Anstande in die Tasche, und wir hatten etwas zu lachen."

Es kann auffallend erscheinen, daß Goethe an solchen Albernheiten, die ihm manche schöne Stunde raubten, sich längere Zeit habe erfreuen können. Allein es waren nicht sowohl dergleichen Einzelheiten, was ihn ergözte, als vielmehr der ganze originelle Mensch, den, beinahe unbewußt, in Allem, was er that, dertrieb zum Affectirten, zum Schauspielern beherrschte. Dazu kam, daß Behrisch in seinen Späßen, wie es Goethe's apprehensiver Natur zusagte, alles Rohe und Derbe mied. Auch mußte dieser fühlen, daß sein Umgang mit Behrisch, obwohl manchmal zeitverderbend, doch auch wegen der schönen Kenntnisse, die der Freund besaß, im Stillen lehrreich und zugleich in gewisser Hinsicht heilsam auf ihn wirkte, indem sein jugendlich heftiges, sein leidenschaftlich überspanntes Wesen durch diese leichten, gehaltleeren Poffen beruhigt und gedämpft wurde. In der Poesie war Behrisch nicht ohne Geschmack, wirkte aber, wie Frau Böhm und Professor Morus, negativ auf Goethe ein, und zerstörte durch seine lieblosen Witze bei ihm noch den Rest von Glauben an die Schriftsteller jener Zeit. Andererseits war sein Einfluß fördernd auf die Productivität des jungen Freundes und seinen poetischen Styl. Unter der Bedingung, daß Goethe nichts drucken lasse, schrieb er die Poesieen desselben mit einer Rabenfeder

und Tuschte auf holländisches Papier in stehender sächsischer Handschrift, die Titel gar in Fraktur, verzierte das Ende jedes Gedichtes mit einer passenden Vignette, und brachte so, wenn auch langsam, ein elegantes Manuscript zu Stande. Dieß spornete den Dichter nicht wenig zum Produciren und trieb ihn zugleich an, seiner neuern Maxime getreu, sich mit Vermeidung alles Leeren und Ueberflüssigen, immer rein und scharf auszudrücken, indem der Freund ihm oft den Aufwand von Zeit, Talent und Anstrengung, den eine solche Abschrift verlangte, zu bedenken gab. Behrisch ließ es sich auch anlegen sein, Goethe's gesellige Gewandtheit zu entwickeln, jedoch mit so wenig nachhaltigem Erfolge, daß dieser, sobald er allein war, gleich wieder in sein störrisches, launenhaftes Wesen zurückfiel.

Zu den Eigenheiten Behrisch's gehörte, daß er gegen seine Leipziger Mitbürger, wie Goethe sagt, „eine fragenhafte Abneigung“ empfand. Besonders hatte er sich den Professor Glodius zur Zielscheibe seines Witzes erlesen, der sich als Kritiker und Poet schon einigen Ruf erworben und nun, an Gellert's Stelle, ein Practicum über poetischen und prosaischen Styl gab. Auch Goethe besuchte dieses Collegium. Eines Tages übergab er seinem Lehrer ein Gedicht auf die Hochzeit eines Oheims, worin er den ganzen Olymp versammelt hatte, um über die Heirath des Frankfurter Rechtsgelehrten zu rathschlagen. Venus und Themis hatten sich um seineuwillen entzweit, aber Amor lenkte durch einen schelmischen Streich die Entscheidung zu Gunsten der Venus und für die Heirath. Da Dichter hatte auf Beifall von Seiten des Lehrers gerechnet; aber Glodius, den parodistischen Charakter des Hochzeits-Garmens übersehend, tadelte den Gebrauch der mythologischen Figuren und verleidete sie dadurch dem Lehrlinge so sehr, daß er für die Zukunft das ganze mythische Pantheon verabschiedete und nur allensfalls Amor und Luna in seinen Gedichten noch auftreten ließ. Hatte nun Goethe seinem Lehrer in Beziehung auf den Gebrauch der griechisch-römischen Götter beigeppflichtet, so mußte er es um so lächerlicher finden, wenn Glodius, der sich besonders die Ramler'schen Gedichte mit ihrem majestätischen fremdländischen Wortpomp zu Vorbildern gewählt hatte, sich nun eine andere Leiter auf den Parnas aus griechischen und römischen Wortsprossen zusammenzimmern wollte. Goethe hatte

Diese oft wiederkehrenden Ausdrücke eingeräht und in lustiger Mode, als er mit Freunden in den Koblärten den gesellschaftlichen Verzeirte, kam er auf den Einfall, jene Kraft- und Wadente in folgendes Gedicht an den Buchenbäcker Handel zu sammeln, das er sofort an eine Wand des Hauses mit Meißel schrieb:

„O Handel, dessen Ruhm vom Süd zum Norden reicht,  
Bernimm den Plan, der zu deinen Ehren steigt!  
Du bäckst, was Gallier und Briten eifrig suchen,  
Mit schpysfrischem Genie, originelle Kuchen.  
Des Kaffee's Ocean, der sich vor dir ergießt,  
Ist süßer, als der Saft, der vom Hymentus fließt.  
Dein Haus, ein Monument, wie wir den Rinsen wohnen,  
Umhangen mit Trophäen, erzähle den Nationen:  
Auch ohne Diadem fand Handel hier sein Glück,  
Und raubte dem Kothurn gar manch' Achtgroßchenstück.  
Glänzt deine Urn' dereinst in majestätischem Pompe,  
Dann weint der Patriot an deiner Katakombe.  
Doch leb'! Dein Torus sei von edler Brut im Nest!  
Steh' hoch wie der Olymp, wie der Parnassus fest!  
Kein Phalanx Griechenlands mit römischen Häftlingen  
Bermög' Germanien und Händeln zu vernichten  
Dein Wohl ist unser Erfolg, dein Leiden unser Schmerz,  
Und Handel's Tempel ist der Aulenhymn Herz.“

Diese Satyre sollte für Goethe die unangenehme Folge haben, sie dazu beitrug, ihm seinen Freund Bechisch zu entziehen. Das dacht hatte geraume Zeit unbemerkt an der Wand jenes Hauses anden, als Glodius mit seinem „Neben“ (oder „die Nachbarn des isen“) hervortrat, dessen Weisheit, Besonnenheit und Tugend Goethe seine Freunde unendlich lächerlich fanden. Goethe machte die erste Stellung bekräftigt wurde. Goethe machte seinen Freunden in das Weinhaus zu versen: Harlekin trat herein mit zwei Stellen: Harlekin zu beiden Seiten des Hauses, schauerte verzeirte, es sei die höchste Freude, den Thron der Schauspieler zu sein; der eine sei mit Bechisch aufget

sich hätten. Horn trug den Prolog sogleich der Gesellschaft mit Geschick vor; doch wurde der Spas nicht nach außen bekannt, und der Prolog verlor sich bald, ohne daß eine Abschrift genommen war. Nun aber ließ Horn es sich einfallen, das Gedicht auf den Kuchenhändler Händel um mehrere Verse zu erweitern und es zunächst an den Medon zu beziehen\*). Unzufrieden über die Gleichgültigkeit, womit diese Zusätze aufgenommen wurden, wandte er sich damit an Andere, welche Abschrift davon nahmen und das Stück schnell in's Publicum brachten. Man erfuhr bald, aus welcher Gesellschaft es hervorgegangen war, und die Mißbilligung war allgemein. Auch dem Grafen Lindenau in Dresden kam der Vorfall zu Ohren, und da er ohnedieß mit dem Hofmeister seines Sohnes seit einiger Zeit nicht ganz zufrieden war, so entließ er Behrisch auf eine glimpfliche Weise. Doch gereichte diesem die Sache nicht zum Nachtheile; denn auf die Empfehlung mehrerer angesehenen Personen, die er durch seine Kenntnisse und Talente, wie durch seine Rechtschaffenheit für sich eingenommen hatte, wurde er, als Erzieher des Erbprinzen von Dessau, an den Hof eines trefflichen Fürsten berufen. Hier besuchte ihn Goethe gegen das Jahr 1776 und noch ein Mal im Jahre 1801, und fand ihn unverändert, als seinen Hofmann und in der besten Laune wieder\*\*).

Daß der Graf Lindenau zur Entlassung des Hofmeisters auch andere, triftigere Gründe gehabt, läßt eine leise Andeutung Goethe's in Wahrheit und Dichtung erkennen. „Unglücklicher Weise,“ schreibt er, „hatte Behrisch und wir durch ihn noch einen gewissen Gang zu einigen Mädchen, welche besser waren, als ihr Ruf, wodurch denn aber unser Ruf nicht gefördert werden konnte.“ Bringen wir damit einen Brief Goethe's an eine Freundin (ohne nähere Ueberschrift) in Verbindung, den Schöll nach einem aufgefundenen Concepte veröffentlicht hat, und mit großer Wahrscheinlichkeit

---

\*) Die von Horn abgeänderte und erweiterte Satyre ist in meinem Commentar zu Goethe's Gedichten (III, 390 f.) mitgetheilt, wie sie Chr. Heinrich Schmid in der Vorrede zu J. C. Hoff's vermischten Gedichten (1768) hat abdrucken lassen.

\*\*) Gespräche mit Eckermann II, 177 ff.

in's Jahr 1767 seht, so möchte man fast glauben, daß Behrisch dem jungen Freunde in sittlicher Beziehung ein nicht lobenswerthes und nicht unbefolgt gebliebenes Beispiel gegeben hat. Wir theilen ohne weitem Commentar das Wesentliche des Briefes mit, den Goethe an ein Mädchen richtet, das einem seiner Freunde ein Liebesverhältniß aufgekündigt hat, und stellen es dem Leser anheim, ob er nicht vielleicht lieber annehmen will, daß hier fingirte Situationen behandelt seien. „Ich habe Mitleiden mit ihm,“ schreibt Goethe, „Mitleiden, wie man es mit einem Kranken hat, dem man, um größere Schmerzen zu lindern, Blasen ziehen muß. Ich bin ruhig, wie er bewegt ist; und doch gab es eine Zeit, da ich bewegter war, als er ist. Eh nun, die Zeit wird auch den Sturm in seinem Herzen legen, die Zeit — und — wenn er klug ist, ein ander Mittel, das noch probater gefunden wird, als das (Goethe bezeichnet es im Gedichte „Wechsel“). Es ist bitter, sehr bitter, meine zärtliche Freundin, eine so liebliche Aussicht empfindungsvoller Hoffnungen so verfinstert zu sehen. Verfinstert? O da wäre noch Hoffnung, daß es wieder Tag werden könnte. Verschwunden! Unwiederbringlicher verschwunden, als die Jahre der Jugend und die Blüthen der Schönheit. Und doch muß man einmal erfahren, daß Mädchen — Mädchen sind, und daß ihnen ein Mann ein Mann ist. Lieber Gott, fühlte Ihr armer Liebhaber diese Wahrheit so lebendig, als ich, er würde über Ihren Brief so wenig erstaunt sein, als ich. Er ist ein guter Mensch, und wundert sich sehr, daß seine Ca — O Beständigkeit, wir kennen einander! Ich bin auch verlassen worden. Manche Thräne, manches Lieb hat mich mein Unglück gekostet. Aber wie viel bin ich Ihnen schuldig, daß Sie mich an Ihrem Busen allen Trost finden ließen, den ein Verlassener wünschen kann! Denn was konnte ich verloren haben, da die lebenswürdige\*\*\*, in die feurigsten Umarmungen versunken, auf meinem Schooße zitterte? Nelly (Anneli?) war mein süßes Mädchen, das einzige, das ich je geliebt habe; aber gewiß, meine Freundin, unsere gestohlenen freundschaftlichen Augenblicke in der dämmernden kleinen Stube haben mich überzeugt, daß ich Netten (Annetten?) vergeben muß, in den Armen eines Andern vergift. Und Sie hatten vergessen, das war natürlich, mein Freund war nicht

das war mir angenehm; aber leid war mir's, daß Sie ihn eine ewige Liebe hoffen ließen. Ich dünkte doch, Sie hätten Ihr Herz besser kennen sollen. — Run, das ist vorbei. Ihr Liebhaber rast, aber das wird sich 'geben. — Sie werden sehen, wie er ehestens in einen sitt- und tugendsamen Freund verwandelt sein und auf dem Fuße mit Ihnen stehen wird, wie ich jetzt stehe. Unverbrüchlich und heilig wird das schöne Bündniß sein; denn abgedankte Liebhaber sind die besten Freunde, wenn man sie menagiren kann. — Run, an Freunden kann es Ihnen nicht fehlen. Nur hüten Sie sich, es sind nicht alle Liebhaber so geduldig. Und ich bitte Sie, erinnern Sie sich oft des Vergangenen, um auf die Zukunft nichts zu versprechen. Und wenn Ihr kleines Stübchen, das so oft der Zeuge unserer seligen Trunkenheit war, das, wie ich nicht zweifle, auch meinen Freund oft glücklich gesehen hat, wenn diese liebe romantische Höhle nun auch künftig den Schauplatz der Freuden eines neuen Liebhabers abgibt: o möchte sich der betrogene Glückliche nicht schmeicheln, ein Frauenzimmer könne uns mehr gewähren, als den gegenwärtigen Genuß! Leben Sie wohl, meine liebste Freundin." — Einen noch verständlichern Wink gibt uns Goethe in einem spätern Briefe aus Frankfurt an seinen Freund Gottlob Breitkopf, worin es heißt: „Wer kein Leipzig gesehen hätte, der könnte hier recht wohl sein; aber das Sachsen! Sachsen! Man mag auch noch so gesund und stark sein, in dem verfluchten Leipzig brennt man weg, so geschwind wie eine schlechte Pechfadel. Run, nun, das arme Filschlein wird nach und nach sich erholen. — Nur Eins will ich Dir sagen: hüte Dich ja vor der Liederlichkeit. Es geht uns Mannsleuten mit unsern Kräften, wie den Mädchen mit der Ehre; einmal zum Fenster eine Jungferschaft — fort ist sie! Man kann wohl so was wieder quacksalben, aber es will's ihm all das nicht thun."

Es bleibt uns nun, ehe wir im nächsten Capitel zu Goethe's Bestrebungen in der bildenden Kunst übergehen, ein Wort über seinen Antheil an Musik und am Leipziger Theater zu sagen. Wenn auch Goethe in seinem hohen Alter behauptete, die Musik habe nicht in seinem Kreise gelegen, weshalb auch kein Wort darüber in seinen Reisenotizen vorkomme, so hat er doch zeitlebens, wie sich uns weiterhin näher zeigen wird, eine große Sinnigung und

Empfänglichkeit dafür bewiesen; ja, er hat sich selbst im Gesange und auf mehreren Instrumenten versucht. Mit seinem Rätchen sang er die Lieder von Zacharia, er spielte damals Flöte, bis in Folge unordentlicher Lebensweise seine Kränklichkeit es ihm nicht mehr erlaubte; in Strassburg und nachher in Frankfurt übte er sich auf dem Violoncell und begleitete Maximiliane La Roche's Klavierspiel mit dem Bass. Jetzt in Leipzig fehlte es ihm nicht an Freunden, die sein Interesse für Musik wach erhielten. Behrlich war ein leidenschaftlicher Liebhaber derselben, Hermann spielte fertig das Klavier, besonders aber war die Familie seiner beiden jungen Freunde Bernhard und Gottlob Breitkopf der Mittelpunkt eines zahlreichen musikalischen Kreises. Jener, mit Goethe gleichalterig, componirte, wie wir unten näher berichten werden, mehrere seiner Lieder. Aber nicht bloß in Privatziirkeln fand Goethe Nahrung für sein musikalisches Interesse. Die nachher mit so viel Ruhm genannten Leipziger Concerthe begannen damals aufzublühen; namentlich thaten sich in Dratorien bedeutende Sängerinnen hervor. Die nachher als Mara so berühmt gewordene Demoiselle Schmeßling, welche sich mit ihrem Vater in Leipzig aufhielt, erregte schon allgemeine Bewunderung. Im Jahre 1831 richtete Goethe an ihrem Jahresfeste zwei Gedichte an sie. Das erste, mit der Ueberschrift „Der Demoiselle Schmeßling, nach Aufführung der Passischen Sta. Elena al Calvario“, (von Goethe irrthümlich mit der Jahreszahl 1771 bezeichnet) spricht die Erinnerung an die Leipziger Zeit aus. Neben ihr trat Corona Schröter in Hasse'schen Dratorien auf, und die Wagschaalen des Beifalls standen für Beide immer gleich. Denn wenn Letztere es mit Jener nicht an Stimme und Talent aufnehmen konnte, so erregte sie durch ihre schöne Gestalt, ihr vollkommen sittliches Betragen, ihren ernsten, anmuthigen Vortrag allgemeine Zuneigung und Achtung. Verschiedene ihrer Anbeter machten Goethe zum Vertrauten, und erbaten sich seinen Beistand, wenn sie ein Gedicht zu Ehren Corona's wollten drucken und verbreiten lassen. Wir werden ihr später auf unsers Dichters Lebenswege wieder begegnen. Dem Concertmeister Hiller, dessen komische Opern damals sehr beliebt waren, statete Goethe einen Besuch ab und ward freundlich von ihm aufgenommen; doch konnte sich dieser eben so wenig, als

mancher Andere, mit des Jünglings zudringlicher, durch keine Lehr- zu beschwichtigenden Lernbegierde befreunden \*).

Ueber das Leipziger Theater ist Goethe in seiner Selbstbiographie auffallend schweigsam gewesen, hat aber später Einiges in den „biographischen Einzelheiten“ unter der Ueberschrift „Leipziger Theater“ nachgebracht. Wie man um jene Zeit (1767) in Hamburg im Geiste des Patriotismus, der in den sechsziger Jahren Deutschland zu durchwehen begann, die Bühne reorganisirte, so ward auch in Leipzig das neuerbaute Schauspielhaus (am 6. October 1766) mit Schlegel's Hermann eröffnet. Diese vaterländische Tendenz schien Goethe'n beifallswürdig; aber er verkannte nicht, daß Stücke, wie der Hermann, in Zeit und Gesinnung zu weit von uns ablügen, und suchte daher nach bedeutenderen Gegenständen aus der spätern Zeit; und so war der Weg angebahnt, auf dem er nachher zu seinem Götz gelangte. Im Hermann sah er zweimal den alten Theaterdirector Koch auftreten, der sonst seiner hohen Jahre wegen von der Bühne dispensirt war. Brincker, als erster Liebhaber, hatte seinen ganzen Beifall. Von dem übrigen Schauspieler-Personal erinnerte sich Goethe in späterm Alter besonders lebhaft des Eindrucks, den eine Demoiselle Schulz, eine Schwester des Balletmeisters, auf ihn gemacht. Sie war nicht schön, aber nett, mit schönen schwarzen Augen und Haaren. Sie zog ihn in's Theater, so oft sie auftrat, und ihr Spiel in Weisse's Romeo und Julie prägte sich tief seinem Gedächtnisse ein, namentlich wie sie in dem weißen Atlaskleide aus dem Sarge stieg, und sich sodann der Monolog bis zur Vision, bis zum Wahnsinn steigerte. Durch ihre Talente für die Tragödie nahm sie Goethe und seine Freunde so sehr ein, daß diese sie in keiner geringern Rolle, am wenigsten aber als Tänzerin mochten auftreten sehen, und in kleinen ausgestreuten Versen sie davon abzumahnern suchten. Wie Goethe, so zollte die studirende Jugend überhaupt der Bühne eine lebhafteste Theilnahme. Aber auch die Universitätsgelehrten theilten dieses Interesse, und Koch fand bei den Leipziger Literaten vielseitige Unterstützung. Weisse verfaßte Lust- und Trauerspiele, Clo-

---

\*) Goethe's Werke, Bd. 32, S. 335.



Unfähigkeit dafür bewiesen; ja, er hat sich selbst im Gesange  
 und auf mehreren Instrumenten versucht. Mit seinem Rätchen sang  
 er die Lieder von Zacharia, er spielte damals Flöte, bis in Folge  
 unordentlicher Lebensweise seine Kränklichkeit es ihm nicht mehr er-  
 laubte; in Strassburg und nachher in Frankfurt übte er sich auf dem  
 Violoncell und begleitete Maximiliane La Roche's Klavierspiel mit  
 dem Bass. Jetzt in Leipzig fehlte es ihm nicht an Freunden, die sein  
 Interesse für Musik wach erhielten. Behrisch war ein leidenschaftlicher  
 Liebhaber derselben, Hermann spielte fertig das Klavier, besonders  
 aber war die Familie seiner beiden jungen Freunde Bernhard und  
 Gottlob Breitkopf der Mittelpunkt eines zahlreichen musika-  
 lischen Kreises. Jener, mit Goethe gleichalterig, componirte, wie  
 wir unten näher berichten werden, mehrere seiner Lieder. Aber nicht  
 bloss in Privatzielen fand Goethe Nahrung für sein musikalisches  
 Interesse. Die nachher mit so viel Ruhm genannten Leipziger Con-  
 certe begannen damals aufzublühen; namentlich thaten sich in Dra-  
 torien bedeutende Sängerinnen hervor. Die nachher als Mara so  
 berühmt gewordene Demoiselle Schmeßling, welche sich mit ihrem  
 Vater in Leipzig aufhielt, erregte schon allgemeine Bewunderung.  
 Im Jahre 1831 richtete Goethe an ihrem Jahresfeste zwei Gedichte  
 an sie. Das erste, mit der Ueberschrift „Der Demoiselle Schmeß-  
 ling, nach Aufführung der Passischen Sta. Elena al  
 Calvario“, (von Goethe irrtümlich mit der Jahreszahl 1771  
 bezeichnet) spricht die Erinnerung an die Leipziger Zeit aus. Neben  
 ihr trat Corona Schröter in Pass'schen Dratorien auf, und  
 die Wagschaalen des Beifalls standen für Beide immer gleich. Denn  
 wenn Letztere es mit Jener nicht an Stimme und Talent aufnehmen  
 konnte, so erregte sie durch ihre schöne Gestalt, ihr vollkommen sitt-  
 liches Betragen, ihren ernsten, anmuthigen Vortrag allgemeine Zu-  
 neigung und Achtung. Verschiedene ihrer Anbeter machten Goethe  
 zum Bemerken und erbat sich ihren Beistand, wenn sie ein Ge-  
 heimniss in Corona's Leben offenbaren und verbreiten lassen. Wir  
 begegneten ihr auf unserm Lebenswege wieder begegnen.  
 In Romische Opern damals sehr  
 Besuch ab und ward freundlich  
 sich diesen so wenig, als

etwa zu Anfang des dritten Semesters \*) zuerst mit einigen Edel-leuten, worunter der nachmalige Staatskanzler Fürst von Hardenberg war, bei Deser Privatskunden genommen haben. Wir müssen den Einfluß dieses Mannes auf Goethe, wenn auch nicht in jeder Beziehung günstig, doch jedenfalls sehr hoch anschlagen, und selbst höher, als er nach der Darstellung in Wahrheit und Dichtung erscheint. Wie Deser auf Winkelmann's Bildung bedeutend eingewirkt hat, so auch auf Goethe's. Schon das war von Wichtigkeit, daß er an Deser wieder einen Mann fand, an dem er das ihm tief inwohnende Bedürfniß der Pietät und der Verehrung gegen Ältere befriedigen konnte. Von Böhme hatte er sich abgewandt, weil dieser ihm einen Bildungsgang aufdringen wollte, der seiner Neigung widerstrebte; zu Gellert hatte er kein rechtes Herz fassen können, und noch dazu hatte man ihn durch üble Nachreden in seiner Schätzung herabgesetzt; Behrisch war im Ganzen doch ein zu wunderlicher Kauz und zu unbedeutend, als daß er zu ihm, wie einem der Nachseiferung würdigen Muster, hätte hinausblicken können. Deser aber konnte in jeder Hinsicht als ein achtungswerther Charakter gelten; er war ein reicher und reger Geist, von liebenswürdigem Herzen, theilnehmend an dem Streben anderer begabten Menschen, in angesehener Stellung und einem Berufe lebend, der für Goethe hohen Reiz besaß. Dazu kam noch, daß er mit Goethe einen Grundzug des Charakters gemeinsam hatte. Was dieser von Deser sagt, daß er, wie Behrisch, zu den Menschen gehört habe, die ihr Leben in einer bequemen Geschäftigkeit hinbringen, daß er nie die Technik seiner Kunst ernstlich angegriffen, daß erst seinen späteren Jahren ein gewisser folgerechter Fleiß vorbehalten gewesen sei, das alles läßt sich mit einiger Einschränkung auf ihn selbst anwenden. Mußte nun diese geheime innere Verwandtschaft den Jüngling vom ersten Augenblicke an ihn fesseln, so ist es doch zu bebauern, daß er in jenem Grundzuge durch die Anschauung des gereiften Mannes befestigt ward. Ihm, dem „nichts

---

\*) Damit stimmt folgende Stelle aus einem Briefe Goethe's an Deser's Tochter vom 13. Februar 1769 zusammen, den er fast ein halbes Jahr nach seinem Abschied von Leipzig schrieb; „Zwei Jahre beinahe bin ich in Ihrem Hause herumgegangen u. s. w.“

jungen machte, als wozu ihn zwingt.“ wäre ohne Zweifel das  
viel eines Künstlers beifolgt gewesen, der zu widerständigen  
se sich aller Mittel seiner Kunst zu verheeren bedient.

In der Praxis des Zeichnens wurde Goethe durch Deser's Vor-  
und Anleitung wenig gefördert: dafür wirkte aber seine Lehre  
so entschiedener auf Geist und Geschmack. Vor Allem empfahl er  
selt in dem, „was Kunst und Handwerk vereint hervorzubringen  
sind,“ und so hatte er auch, als ein abgefangener Feind alles  
nörkelweisens, in dem alten Schloße Fleißenburg, das er be-  
sah, seine Zimmer mit einfacher Eleganz ausgestattet. Von dem  
Maler selbst aber verlangte er Pictorialität und ein inniges, stil-  
vertiefen in den Gegenstand, eine Lehre, die bei Goethe noch  
reich in der Sturm- und Drangperiode nachwirkte und ihn  
schonmal vor Verirrung geschützt hat. Wodurch er aber Goethe'n  
in der ersten Zeit ihrer Bekanntschaft einen unschätzbaren Gewinn  
thete, das war, daß er den durch allerlei Mißreden an der Dicht-  
kunst, am Schönen und an sich selbst irre gewordenen Jüngling von  
dem ein Herz zur Kunst überhaupt und so auch zur Poesie fassen  
konnte. Dieses Verdienst erkannte Goethe selbst mit der größten Dank-  
barkeit an, wie aus ein paar uns erhaltenen Briefen aus der näch-  
sten Zeit nach dem Aufenthalte zu Leipzig erhellt. In einem Schreiben  
an Deser vom 9. Nov. 1768 heißt es: „Was bin ich Ihnen  
schuldig, daß Sie mir den Weg zum Wahren und Schö-  
nen gezeigt, daß Sie mein Herz gegen den Reiz fühlbar gemacht  
haben! Ich bin Ihnen mehr schuldig, als ich Ihnen danken könnte.  
Geschmack, den ich am Schönen habe, meine Kenntnisse, meine  
Ideen, hab' ich die nicht alle durch Sie? Wie gewiß, wie  
bestehend wahr ist mir der seltsame, fast unbegreifliche Satz,  
daß die Werkstatt eines großen Künstlers mehr den Lehr-  
meister, den keimenden Dichter entwickelt, als der Hörsaal  
des Philosophen und des Kritikers. Lehre thut viel, aber Aufmunterung  
noch mehr. — Aufmunterung nach dem Tadel (fügt er im Hinblick  
auf die entmutigenden Kritiken der Frau-Böhme, Gellert's und  
Anders zu) ist Sonne nach dem Regen, fruchtbares Feld. Wenn  
meiner Liebe zu den Mäusen nicht aufgeholfen wäre, wäre  
verfelselt. Sie wissen, was ich war, als ich

was ich war, als ich von Ihnen ging. Der Unterschied ist Ihr Werk." Und selbst ein Jahr später noch gedachte er Deser's mit gleich warmer Erkenntlichkeit. „Sein Unterricht," schrieb er den 20. Februar 1770 an den Buchhändler Reich in Leipzig, „wird auf mein ganzes Leben Folgen haben. Er lehrte mich, das Ideal der Schönheit sei Einfachheit und Stille, und daraus folgt, daß kein Jüngling Meister werden könne. Es ist ein Glück, wenn man sich von dieser Wahrheit nicht erst durch eine traurige Erfahrung zu überzeugen braucht. Empfehlen Sie mich meinem lieben Deser. Nach ihm und Shakspeare ist Wieland der Einzige, den ich für meinen ächten Lehrer erkennen kann. Andere hatten mir gezeigt, daß ich fehlte; diese zeigten mir, wie ich's besser machen sollte."

Wir reihen diesen Brief-Fragmenten noch ein anderes an, worin der Bildungsweg, den Deser dem jungen Freunde vorgezeichnet hatte, und des Letztern Dankbarkeit nicht minder bestimmt hervorortreten. „Meine gegenwärtige Lebensart," schreibt Goethe am 13. Febr. 1769 an Deser's Tochter, „ist der Philosophie gewidmet. Eingesperrt, allein, Cirkel, Papier, Feder und Dinte und zwei Bücher, das ist mein ganzes Rüstzeug. Und auf diesem einfachen Wege komme ich in der Erkenntniß der Wahrheit oft so weit und weiter, als Andere mit ihrer Bibliothekswissenschaft. Ein großer Gelehrter ist selten ein großer Philosoph, und wer mit Mühe viel Bücher durchblättert hat, verachtet das leichte, einfältige Buch der Natur; und es ist nichts wahr, als was einfältig ist. Freilich eine Recommendation für die wahre Weisheit! Wer den einfältigen Weg geht, der gehe ihn und schweige still. Demuth und Bedächtlichkeit sind die nothwendigsten Eigenschaften unserer Schritte darauf, deren jeder endlich belohnt wird. Ich danke es Ihrem lieben Vater; er hat meine Seele zuerst zu diesem Wege bereitet."

Bei Zeiten richtete Deser auch seine Aufmerksamkeit dahin, seinen Lehrling in die Geschichte der Kunst einzuführen. Er hatte sich wohl bald überzeugt, daß Goethe kein besonderes Talent oder wenigstens nicht die erforderliche Ausdauer zur Ausübung der Kunst besaß, und mochte ihn daher um so gründlicher theoretisch auszubilden suchen. Goethe hatte das eben damals in's Deutsche übersehte „*Leben der Maler*" von d'Argenville frisch erhalten und studirte es:

Deser führte ihn in das Kunst- und Geschmacksselement, worin er selbst lebte und webte, auch dadurch tiefer ein, daß er sich über Abgeschiedene oder abwesende Männer, zu denen er im Verhältniß gestanden hatte oder noch stand, gern mit dem theilnehmenden Jünglinge unterhielt und ihn auf ihre Verdienste aufmerksam machte. So rühmte er ihm unter den Franzosen Caylus, unter den Deutschen Eypert, wegen seiner Bemühungen um die Gemmen der Alten, den Professor Christ, als Liebhaber, Sammler, Kenner der besten Künste: vor Allem aber deutete er auf das

Windelmann's in Italien hin, dessen erste Schriften Andacht in die Hand nahm; denn Deser's leidenschaftlich für den einzigen Mann hatte sich ganz auf ihn übertragen. Ich dadurch nicht irren, daß ihm manches Einzelne in seinen Auffäßen räthselhaft und problematisch blieb; fand er dagegen gemeinen darin das von Deser gepredigte Evangelium des Jüder vielmehr des Angenehmen und Geschmackvollen wieder. Auch mit den zahlreichen Kennern und Beurtheilern selbstzig einträchtig und im gleichen Sinne. Huber, Krenschau, Windler, Richter.

durch seines Lehrers Vermittelung bekannt, und es stand ihm der Zutritt in ihre Kreise und zu ihren Sammlungen jederzeit offen.

Indem er sich nun aber bei dieser vielfachen Gelegenheit zur Anschauung von Kunstfachen auch nach einem festen Halt für Begriff und Erkenntniß umsah, den er weder aus den gelegentlichen Gesprächen jener älteren Männer, noch auch aus den lafonischen Andeutungen Defers gewinnen konnte: fiel zur rechten Zeit durch Lessing's Laokoon ein heller Lichtstrahl in die Dämmerung, welche ihn bisher umgeben hatte. Wenige Werke mag Goethe in seinem Leben mit solcher Ausdauer und in solcher Stetigkeit durchstudirt haben, als den Laokoon, wozu, wie Gervinus treffend bemerkt, der Umstand nicht wenig beitrug, daß ihm hier die Kritik in der Geschlossenheit eines Kunstwerkes entgegentrat. Auch der unvergleichliche lebendige Styl der Abhandlung hat ihn ohne Zweifel gefesselt; denn „hier redet der Schreibende und gesticulirt noch in der Rede; er überläßt sich der Wärme und dem Feuer des Gespräch's und behält doch die Ruhe und die Selbstbeherrschung der überdachten Schrift.“ Goethe wird noch in späterm Alter, wo er der Wirkung dieser Schrift auf seine Jugend gedenkt, von Begeisterung hingerissen und erhebt ganz gegen seine Gewohnheit „die freien Gefilde des Gedankens“ über „die Region des kümmerlichen Anschauens“. „Wie vor einem Blitze,“ sagt er, „erleuchteten sich uns alle Folgen dieses herrlichen Gedankens (der die bildenden und die Redekünste schieb); alle bisherige anleitende und urtheilende Kritik ward, wie ein abgetragener Rock, von uns weggeworfen; wir hielten uns von allem Uebel erlöst.“ Nicht ohne einen Seitenblick auf Herder, der an dem hohen Sinne marktete und mäkelte, bekennt er, daß dieses Buch, im rechten Augenblicke hervorgetreten, die vollste Wirksamkeit auf ihn geübt, daß er sich ganze Epochen seines Lebens liebevoll damit beschäftigt und sich eines überschwenglichen Wachsthumes erfreut habe. Ungeachtet seines Enthusiasmus für Lessing veräumte Goethe, den berühmten Mann zu sehen, als dieser Leipzig auf einige Zeit besuchte. Ja er mied sogar geistlich die Orte, wo Lessing erschien, wahrscheinlich, wie er selbst meint, weil er sich zu gut dünkte, von ferne zu sehen, und keinen Anspruch auf ein näheres Verhältniß machen konnte. Dieser gewöhnliche

Stolz bestrafte sich dadurch, daß er den hochgeschätzten Mann nie in seinem Leben zu sehen bekam.

Mit zunehmender theoretischer Einsicht fühlte er nunmehr immer stärker das Bedürfnis, einmal bedeutende Kunstwerke in größerrer Masse zu erblicken, und so entschloß er sich, der Dresdener Gemäldegallerie mehrere Tage zu widmen. Hierbei ließen ihn zwei seiner Eigenheiten auf eine etwas wunderliche Weise verfahren. Von seinem Vater hatte er eine äußerst starke Abneigung gegen alle Gasthöfe überkommen, welche sich bei diesem auf der italienischen Reise festgewurzelt hatte. Es wäre ihm nun zwar nichts leichter gewesen, als durch Empfehlung seiner Leipziger Gönner in Dresden bei guten Freunden gastliche Aufnahme zu finden. Allein dem widerstrebt seine Lust am Incognito, der wir später noch oft begegnen werden. Da er die Dresdener Kunstschätze ganz nach eigener Art zu betrachten wünschte, und sich von Niemanden wollte trennen lassen, so hielt er seinen Vorsatz, zu reisen, geheim, und vertraute ihn nur seinem Stubennachbar, dem fleißigen Theologen, weil dieser in Dresden einen Verwandten hatte, bei dem der Kunstjünger in jenen Tagen zu wohnen gedachte. Von dem halbblinden Candidaten mit einem mühsam geschriebenen Empfehlungsbrieve ausgestattet, fuhr er auf der gelben Kutsche sehnsuchtsvoll nach Dresden, und fand bald in der Vorstadt jenen Verwandten, der seines Handwerks ein Schuster war. Die Persönlichkeit dieses Mannes war unserm Dichter so interessant, daß er sie tief seinem Innern einprägte und sechs bis sieben Jahre nachher in der epischen Dichtung, „der ewige Jude,“ dem Charakter des Ahasver zu Grunde legte. „Sein Eigenthum war,“ so schildert ihn Goethe, „ein tüchtiger Menschenverstand, der auf einem heitern Gemüthe ruhte und sich in der gleichmäßigen hergebrachten Thätigkeit gefiel. Daß er unablässig arbeitete, war sein Erstes und Nothwendigstes; daß er alles Uebrige als zufällig ansah, dieß bewahrte sein Behagen; und ich mußte ihn vor vielen Anderen in die Classe derjenigen rechnen, welche praktische Philosophen, bewußtlose Weltweisen genannt werden.“ Goethe vertrug sich die Tage, welche er in Dresden zubrachte, sehr gut mit ihm, und beide überboten einander manchmal an neckischen Einfällen.

---

Der Eindruck, den die Gemäldegallerie auf den jungen enthußtaften machte, war außerordentlich; es war ihm in d Saale, worin Pracht und Reinlichkeit bei der größten Stiliten, wie in einem Gotteshause zu Ruthe. Vorzüglich n ihn solche Stücke, „wo der Pinsel über die Natur den S trug, während er den Werth der italienischen Meister mehr und Glauben annahm. Was er nicht als Natur anfeß sagt er selbst, was er nicht an die Stelle der Natur setzen, einem bekannten Gegenstande vergleichen konnte, war auf wirksam. Die Antiken, welche noch in den Pavillons d Gartens standen, so wie alles Uebrige, was Dresden Köst hielt, lehnte er ab zu sehen; er wollte seine Aufmerksam Interesse auf die Gemälde concentriren. Für die Auffa umgebenden Wirklichkeit war aber sein Auge durch die B jener Meisterwerke so künstlerisch angeregt, daß er Mit Abends, wenn er in das Haus seines Schüßters zurück schönsten Bilder von Dstade und Schallken zu erblicken

Das Entzücken, welches er bei manchen Werken auf de aussprach, vereitelte seinen Vorsatz, unbekannt und unb bleiben. Der Gallerie-Inspector, Rath Riedel, nahm leidenschaftlichen Kunstfreunde Notiz, und machte ihn auf aufmerksam, was besonders in seinem Kreise zu liegen schi ward Goethe durch Vermittelung eines jungen Mannes, d Kanntschaft er auf der Gallerie gemacht, dem Director v o dorn, Bruder des gleichnamigen Dichters, vorgestellt, der Sammlung mit großer Gefälligkeit zeigte, und sich an der fasmus des jungen Kunstliebhabers um so mehr ergöhte, i ihm bei Anderen eine so feurige Theilnahme an seinen Bi gegnete. Diese herrlichen Genüsse wurden indeß durch den Anblick so mancher Gräuel der Verwüstung gedämpft, die mehreren Straßen Dresdens von dem unglückseligen Kriege Die schuttbedeckte Mohrenstraße, die Kreuzkirche mit ihrem nen Thurne drückten sich ihm tief ein, und standen noch ren Jahren wie ein dunkler Fleck in seiner Einbildungskraft

Nach Leipzig zurückgekehrt, empfand Goethe die Wah alten Wortes: Zuwachs an Kenntniß ist Zuwachs an Unr



jeht er sich bemühte, alle jene Anschauungen und Erfahrungen zu ordnen und sich zuueignen, desto weniger gelang es ihm; und er mußte sich zuletzt ein stilles Nachwirken gefallen lassen. Er fühlte sich ganz beßaglich, als ihn jetzt eine neue Beschäftigung auf eine neuen Kräften mehr angemessene Weise in Anspruch nahm. Es war die Kupferstecher-Kunst, welche ihn besonders durch ihre reinliche Technik zu Uebungen und Versuchen reizte. Unter Anleitung des Kupferstechers Stodt begann er Landschaften zu radiren; die menschliche Figur schreckte ihn noch durch ihre Unfaßlichkeit von der Nachbildung ab. Glücklicherweise haben sich ein paar Documente dieser Bemühungen Goethe's erhalten, worüber Karl Buchner noch bei des Dichters Lebzeiten im Morgenblatte \*) ausführlich berichtet hat. Es sind zwei radirte Blätter nach Thiele, welche als Pendants zu einander dienen können. Sie stellen Landschaften dar, kleine Wasserfälle, von Felsen und Gebüsch umschlossen, und von einem still träumerischen, nachsinnenden Geiste belebt. Auf beiden finden sich am untern Rande die Worte: Peint par A. Thiele .... Gravé par Goethe. Das eine Blatt hat zur Unterschrift die Widmung: Dédie à Monsieur Goethe, Conseiller actuel de S. M. Impériale, par son fils obéissant. Zwischen dieser Unterschrift mitten innen zeigt sich das Goethe'sche Wappen: In der obern Abtheilung eine halbe Figur mit aufgehobenem Stabe und Scepter, in der untern ein Querbalken mit kleinen Schildchen. Das andere Blatt hat Goethe seinem damaligen Tischgenossen und Freunde, dem Professor und Leipziger Rathsherrn (nachmaligem Bürgermeister), Hermann, gewidmet, der selbst mit Gefühl nach der Natur zeichnete, und auch ihn veranlaßte, manches Weidicht der Pleiße und manchen lieblichen Winkel dieser stillen Wasser auf grau Papier mit schwarzer und weißer Kreide zu zeichnen. Was die künstlerische Behandlung der beiden Blätter betrifft, so hat Buchner einen Kupferstecher zu Rathe gezogen, dessen Urtheil im Ganzen recht günstig ausfiel: „Die Zeichnung in Masse ist in beiden Blättern sehr gut gewahrt und die verschiedenen Gründe auf acht künstlerische Weise in gegenseitige Harmonie gebracht und auseinandergelegt.

\*) Jahrgang 1828. Nr. 3 bis 6.

Die technische Behandlung des Einzelnen anlangend, möchte das v. Goethe seinem Vater dedicirte Blatt mit größerer Fertigkeit in Sicherheit ausgeführt sein. Das Wasser, welches sich im Vordergrunde gesammelt hat und leise fortbewegt, hat wirklich Spiege weit weniger gut ist das Wasser des eigentlichen Wasserfalle Schatten- und Lichttöne der Felsen sind in ein gutes Verhältniß gebracht; der gegen die sonnige Luft sich dunkel abhebende Baum im Vordergrunde zeugt namentlich von größerer Fertigkeit; die Parthieen heben sich von einander los, und das besonnte Plätzchen ist recht einladend und wohl gefertigt. Ueberall in diesem Blatt scheinen Strichlage und Wendungen überlegter, planmäßiger zu sein, während das andere hierin weniger lobenswerth ist. Dagegen hat diese Landschaft einen andern Vorzug: Die Licht- und Luftspective ist besser behandelt; auch läßt sich mit dieser Landschaft hauptsächlich belegen, daß Goethe für die Schönheit der Form, der Beleuchtung und der Farbe in gleich hohem Grade, aber noch mehr in Hauptmassen, als im Einzelnen gefühlt habe, und daß diese Fühlen in Masse, namentlich von Baumparthieen, gilt, wahrer Felsen und Erdreich einer größern Detaillirung sich erfreuen. Nicht allein mit Schönheit der Form sich begnügend, wußte er auch die beiden letzten mitwirkend heranzuziehen. Die Behandlung der Form in diesem Blatte ist wirklich meisterhaft zu nennen. Beide Blätter um durch Beispiele zu erläutern, erinnern in artistischer Hinsicht an Schwanefeld; in seiner Art mag Goethe die Gegenstände aufgefaßt und gefühlt haben. In technischer Beziehung wären sie den besseren radirten Blättern des Landschaftmalers Schönbberger zu vergleichen. Wo die Anwendung des Grabstichels nöthig schien, verräth sich eine höchst geringe Kenntniß der Technik; gerade die Stellen, die dunklen Parthieen, sind deßhalb zu den wenigsten gelungenen zu zählen."

Zwischen solchen Arbeiten ward, „damit ja Alles versud würde,“ auch manchmal in Holz geschnitten. Goethe verfertigte verschiedene kleine Druckerstöcke, nach französischen Mustern, wovon sich Manches brauchbar fand. Eine übersichtliche Kenntniß im Fache der Buchdruckerei erwarb er sich durch seine Bekanntschaft mit der Breitkopf'schen Familie, in deren Hause der Buchstecher

Stoß die Mansarde bewohnte. Er hatte die Verbindung mit dieser Familie \*) gerade zu einer Zeit angeknüpft, wo sie, ihrem Stammhause, dem goldenen Bären auf dem neuen Neumarkte, gegenüber, ein zweites, höheres und weitläufigeres Gebäude „zum Albernern Bären“ errichtete. Goethe ging beim Auf- und Ausbaue, beim Möbliren und Einziehen zur Hand und lernte dadurch Manches, was sich auf diese Geschäfte bezieht, so wie er auch Gelegenheit hatte, die Deser'schen Lehren angewandt zu sehen. Im Breitlopff'schen Hause fand er gute Kupferwerke, die das Alterthum darstellten, und setzte seine Studien auch nach dieser Richtung fort. Diese wurden dadurch noch mehr gefördert, daß er eine beim Umziehen in Unordnung gerathene, ansehnliche Schwefelsammlung wieder zurecht brachte, wobei er sich in Lippert u. A. umzusehen genöthigt war.

Bei all' dergleichen auf Kunst und Alterthum gerichteten Bemühungen hatte er jedoch stets Winkelmann vor Augen. Er fuhr fort, seine ersten Schriften fleißig zu studiren, wie sibyllinisch ihm auch manche Parthieen derselben blieben, und befestigte sich in seinem Enthusiasmus für den seltenen Mann, dessen Tüchtigkeit das Vaterland immer mehr anzuerkennen begann. Mit Jubel vernahm er, daß der gepriesene Kunstkenner nächstens aus Italien heimkehren, den mit ihm befreundeten Fürsten von Dessau besuchen, und unterwegs bei Deser einkehren werde. In diese Freude fiel, wie ein Blitzschlag aus heiterm Himmel, die Nachricht von Winkelmann's Tode, der am 8. Juni 1768, nahe der Grenze des Vaterlandes, von einem heimtückischen Italiener war ermordet worden. Unbeschreiblich war die Bestürzung, der Jammer über diese Schreckenspost in allen Kreisen seiner Verehrer; besonders aber betrauerte Goethe tief das Hin-scheiden eines Mannes, den er als ein der höchsten Racheiferung würdiges Muster bewundert hatte.

Vielleicht trug der Schmerz über den herben Verlust mit dazu bei, bei Goethe ein körperliches Uebel zum Ausbruche zu bringen, welches ihn an den Rand des Grabes führte. Seit dem Auerstädter

---

\*) Die Tochter des Hauses, Minna, später die Gattin Körner's, und Dora, traten nachmals zu Schiller in ein naheß Verhältniß.

Unfall erkrankte er von Zeit zu Zeit einen Druck auf der Brust, und dieser hatte sich nach einem Sturze mit dem Pferde bedeutend vermehrt. Eine unglückliche Diät, der Genuß von schwerem Merseburger Bier und Kaffee, anhaltendes Sitzen, unzeitiges Kaltbader, Schlafen auf hartem Lager unter kalteledenen Decken, verstärkten ein gewisses Mißbehagen, einen bronchitischen Zug, den er schon von Hause mitgebracht hatte. Ohne Zweifel hatte die tolle Weise, wie er nach dem Verluste Annetrens abnützlich auf seine Gesundheit losstürzte, und wahrscheinlich auch das unverrichtete Einathmen der schädlichen Dünste beim Liegen der Kurfürstlichen zur Erschütterung seiner Gesundheit mitgewirkt. Genug, er wachte eines Nachts mit einem heftigen Blutsturze auf und schwankte mehrere Tage zwischen Leben und Tod. Als endlich Besserung eintrat, blieb noch eine Geschwulst an der linken Seite des Halses zurück, die sich bei jener Eruption gebildet hatte.

In den Tagen der Krankheit und der langsamen Reconvalescenz bewährte es sich, daß Goethe ungeachtet des störrischen Eigensinnes, der launenhaften Grillen, der höchst ungleichen, zwischen melancholischem Trübfinne und ausgelassener Lustigkeit schwankenden Stimmung, womit er den Umgebenden oft beschwerlich geworden war, dennoch die Zuneigung vieler vorzüglichen Personen sich zu erwerben gewußt hatte. Nicht bloß sein Freund Horn, auch die ganze Breitkopfsche, die Stodische Familie, der oben genannte Assessor Hermann, Gröning von Bremen und manche Andere wetteiferten, ihn theils auf dem Zimmer, theils anderswo zu unterhalten und zu zerstreuen. Besonders aber nahm sich seiner ein Mann an, den er erst in dieser Zeit kennen lernte, Langer, der Nachfolger Behrisch's in der Hofmeisterstelle beim jungen Grafen Lindenau, nachmals Bibliothekar in Wolfenbüttel. Er hatte sehr gute Studien gemacht und freute sich nun, des Wiedergenesenden Heißhunger nach Kenntnissen zu befriedigen, welcher sich bei der fortdauernden krankhaften Reizbarkeit ganz fieberhaft äußerte. Goethe hatte über seinen anderweitigen Bestrebungen die deutsche Literatur und seine eigenen poetischen Unternehmungen seit einiger Zeit aus dem Gesichte verloren; jetzt wandte sich seine Reizung plötzlich wieder den geliebten Alten zu, die, wie er selbst sagt, noch immer, gleich

launen Bergen, deutlich in ihren Umrissen und Massen, aber unendlich in ihren Theilen und Beziehungen, den Horizont seiner eifrigsten Wünsche begrenzten. Er machte mit Langer einen Bücheransch, indem er ihm ganze Körbe deutscher Dichter und Kritiker überließ und dagegen eine Anzahl griechischer Autoren erhielt, an denen er sich während der Genesung zu erquicken gedachte.

Auffallend ist es, daß Goethe der oben im Vorbeigehen genannten Tochter Deser's in Wahrheit und Dichtung mit keinem Worte gedenkt. Der Briefwechsel, den er nach der Entfernung von Leipzig mit ihr unterhielt, zeigt, wie befreundet sie mit ihm gewesen sein muß. Doch scheint sich ein näheres Verhältniß zu ihr erst in der letzten Zeit seines Aufenthaltes in Leipzig gebildet zu haben; denn er klagte später in einem Briefe aus Frankfurt an sie (vom 13. Februar 1769), daß er in den beiden Jahren, wo er in ihrem Hause herumgegangen, sie fast so selten gesehen, als ein nachforschender Magus einen Uraun pfeifen hört. Häufiger mag er mit ihr auf Deser's Landgut zu Dölzig zusammengetroffen sein, wo sich oft zur Sommerzeit, wie im Winter in der gastfreien Pleißenburg, ein zahlreicher Kreis von Freunden um Deser in zwangloser Fetterkeit versammelte. Ein Zeugniß derselben ist eine Predigt im Frankfurter Judendialekt, welche Goethe dort vorzutragen liebte, von ihm selbst aufgeschrieben. Der Mittelpunkt für die jugendlichen Mitglieder jenes Kreises war Deser's Tochter, Friederike Elisabeth, um ein Jahr älter als Goethe, und drei Jahre vor ihm unvermählt zu Leipzig gestorben. Von Kindheit auf war sie durch ihre muntere Laune der Liebling des Vaters und selbst bei seinen Arbeiten an seiner Seite gewesen; später stand sie ihm durch Verstand und Bildung nahe, und führte beinahe seine ganze Correspondenz. Ihr Bild, das den von Otto Zahn herausgegebenen Briefen Goethe's an Leipziger Freunde beigegeben ist, zeigt in jedem Zuge die Fetterkeit ihrer Laune. Das volle Gesichtchen mit dem Stumpfnäschen und den lebendigen braunen Augen war etwas durch Blattern entstellt, aber es verräth lebhaften Geist und eine neckische Runterkeit, und stimmte zu ihrer kleinen, beweglichen Figur. In einer uns erhaltenen poetischen Epistel Goethe's „An Madame de

Unfall erfuhr er von Zeit zu Zeit einen Druck auf der Brust, und dieser hatte sich nach einem Sturze mit dem Pferde bedeutend vermehrt. Eine unglückliche Diät, der Genuß von schwerem Hamburger Bier und Kaffee, anhaltendes Sitzen, ungezeitiges Kaltbaden, Schlafen auf hartem Lager unter allzuleichten Decken, verstärkten das gewisse Mißbehagen, einen hypochondrischen Zug, den er schon von Hause mitgebracht hatte. Ohne Zweifel hatte die tolle Weise, wie er nach dem Verluste Annetzens absichtlich auf seine Gesundheit losstürzte, und wahrscheinlich auch das unvorsichtige Einathmen der schädlichen Dünste beim Liegen der Kupferplatten zur Erschütterung seiner Gesundheit mitgewirkt. Genug, er wachte eines Nachts mit einem heftigen Blutsturze auf und schwankte mehrere Tage zwischen Leben und Tod. Als endlich Besserung eintrat, blieb noch eine Geschwulst an der linken Seite des Halses zurück, die sich bei jener Eruption gebildet hatte.

In den Tagen der Krankheit und der langsamen Reconvalescenz bewährte es sich, daß Goethe ungeachtet des störrischen Eigensinnes, der launenhaften Grillen, der höchst ungleichen, zwischen melancholischem Trübfinne und ausgelassener Lustigkeit schwankenden Stimmung, womit er den Umgebenden oft beschwerlich geworden war, dennoch die Zuneigung vieler vorzüglichen Personen sich zu erwerben gewußt hatte. Nicht bloß sein Freund Horn, auch die ganze Breitkopfsche, die Stockische Familie, der oben genannte Affessor Hermann, Gröning von Bremen und manche Andere wetteiferten, ihn theils auf dem Zimmer, theils anderswo zu unterhalten und zu zerstreuen. Besonders aber nahm sich seiner ein Mann an, den er erst in dieser Zeit kennen lernte, Langer, der Nachfolger Behrisch's in der Hofmeisterstelle beim jungen Grafen Lindenau, nachmals Bibliothekar in Wolfenbüttel. Er hatte sehr gute Studien gemacht und freute sich nun, des Wiedergenesenden Heißhunger nach Kenntnissen zu befriedigen, welcher sich bei der fortdauernden krankhaften Reizbarkeit ganz fieberhaft äußerte. Goethe hatte über seinen anderweitigen Bestrebungen die deutsche Literatur und seine eigenen poetischen Unternehmungen seit einiger Zeit aus dem Gesichte verloren; jetzt wandte sich seine Reizung plötzlich wieder den geliebten Alten zu, die, wie er selbst sagt, noch immer, gleich

launen Bergen, deutlich in ihren Umrissen und Massen, aber unantastlich in ihren Theilen und Beziehungen, den Horizont seiner eifrigsten Wünsche begrenzten. Er machte mit Langer einen Bücherwisch, indem er ihm ganze Körbe deutscher Dichter und Kritiker verließ und dagegen eine Anzahl griechischer Autoren erhielt, an denen er sich während der Genesung zu erquicken gedachte.

Auffallend ist es, daß Goethe der oben im Vorbeigehen genannten Tochter Deser's in Wahrheit und Dichtung mit keinem Worte gedenkt. Der Briefwechsel, den er nach der Entfernung in Leipzig mit ihr unterhielt, zeigt, wie befreundet sie mit ihm gewesen sein muß. Doch scheint sich ein näheres Verhältniß zu ihr nicht in der letzten Zeit seines Aufenthaltes in Leipzig gebildet zu haben; denn er klagte später in einem Briefe aus Frankfurt an sie vom 13. Februar 1769), daß er in den beiden Jahren, wo er in dem Hause herumgegangen, sie fast so selten gesehen, als ein Lichtforschender Magus einen Uraun pfeifen hört. Häufiger mag er mit ihr auf Deser's Landgut zu Dölitz zusammengetroffen sein, so sich oft zur Sommerzeit, wie im Winter in der gastfreien Pleinburg, ein zahlreicher Kreis von Freunden um Deser in zwangloser Heiterkeit versammelte. Ein Zeugniß derselben ist eine Prege im Frankfurter Judendialekt, welche Goethe dort vorzutragen liebte, von ihm selbst aufgeschrieben. Der Mittelpunkt für die zahlreichen Mitglieder jenes Kreises war Deser's Tochter, Friederike Elisabeth, um ein Jahr älter als Goethe, und drei Jahre vor ihm unvermählt zu Leipzig gestorben. Von Kindheit auf war sie durch ihre muntere Laune der Liebling des Vaters und selbst bei seinen Arbeiten an seiner Seite gewesen; später stand sie ihm durch Verstand und Bildung nahe, und führte beinahe seine ganze Correspondenz. Ihr Bild, das den von Otto Jahn herausgegebenen Briefen Goethe's an Leipziger Freunde beigegeben ist, zeigt in jedem Zuge die Heiterkeit ihrer Laune. Das volle Gesichtchen mit dem stumpfnäschen und den lebendigen braunen Augen war etwas durch Lattern entstellte, aber es verräth lebhaften Geist und eine neckische Unsterkheit, und stimmte zu ihrer kleinen, beweglichen Figur. In neuer uns erhaltenen poetischen Epistel Goethe's „An Mademoi-

felle Deser zu Leipzig, Frankfurt am 6. Nov. 1768<sup>\*)</sup> rühmt er ihre Einsicht, ihren Wit, ihre Munterkeit, und vor Allem ihre schöne Stimme, und denkt mit Sehnsucht an die „aufgeweckten und klugen „Gespräche zurück, die sie mit ihm in dem Garten und in der Loge geführt. Besonders erinnert er sich des Deser'schen Landgutes, des Ortes, „der ihm so manche Plage gemacht und ihn so erfreut.“ Dst jagte ihn nämlich der Verdruß über sein „böses Mädchen“ (seine Annette oder Rätchen) schon vor Tagesanbruch aus den Mauern der Stadt; dann lenkte er seinen Spaziergang gern in die freundliche Umgebung des Deser'schen Landhauses und suchte Friederike

In jedem Holz, auf jeder Wiese,  
Am Fluß, am Bach, das hoffende Gesicht  
Vom Morgenstrahl geschmückt —

allein umsonst. In seinem launischen Verdrusse schlug er dann wohl nach einem armen Frosche, und trieb sich in der Gegend umher, bald einen Schmetterling, bald ein Viedchen erfassend, das er Abends bei der Heimkehr aufschrieb. So hatte er schon manchen Ausflug gemacht, als ihm eines Tages das Geschick günstig war. Doch er genoß nicht lange die schönen Stunden, die er verlebte, in der Erinnerung; denn gleich darauf folgte die Krankheit, die ihn dem Tode nahe brachte. Die Lieder aber, die er auf jenen Spaziergängen erbeutet hatte, schenkte er seiner Freundin nachher; es sind einige der in dem Breitkopf'schen Liederbüchlein enthaltenen, auf welches wir unten zurückkommen werden. Als er von dem gefährlichen Krankheitsanfälle wieder erstanden war, fand er zuerst bei ihr wieder Erheiterung, so daß er beruhigt abreiste und selbst auf der ganzen Reise seine gute Stimmung bewahrte. Sie empfing ihn, wie er selbst erzählt <sup>\*\*)</sup>, beim Wiedersehen „mit großem Jauchzen und wollte sich zu Tode lachen, wie ein Mensch die Carrikatur-Idee haben konnte, im zwanzigsten Jahre an der Lungenstucht zu sterben“; dann erzählte sie, wie vergnügt sie auf dem Lande gewesen,

<sup>\*)</sup> G. Goethe's Werke in 40 Bdn. VI, 56 f.

<sup>\*\*)</sup> Goethe's Brief an sie vom 13. Febr. 1769.



wie sie blinde Ruß gespielt, nach dem Kopf geschlagen, geangelt, gefungen hätten, und flöste ihm ganz die Freudigkeit ihrer Seele ein.

Weniger erquicklich war ihm das Wiedersehen seines noch immer geliebten Rätchens nach der Krankheit. „Ich schlich,“ so klagte er später in einem Briefe an Friederike Deser, „in der Welt herum, wie ein Geist, der nach seinem Ableben manchmal wieder an die Orte gezogen wird, die ihn sonst anzogen, da er sie noch körperlich genießen konnte; jämmerlich schleicht er nach seinen Schätzen, und ich demüthig zu meinem Mädchen. Ich hoffte bedauert zu sein; unsere Eigenliebe muß doch etwas hoffen, entweder Liebe oder Mitleid. Betrogener Geist, bleib in deiner Grube! Du magst noch so demüthig, noch so stehend im weißen Rocke stehen und jammern, wer todt ist, ist todt, wer krank ist, ist so gut wie todt! Geh, Geist, geh, wenn sie nicht sagen sollen: du bist ein beschwerlicher Geist!“ Am 26. August sah er sie zum letzten Male vor seinem Ausbruch von Leipzig. Er nahm in den nächstfolgenden Tagen nicht von ihr Abschied und bat sie deshalb später aus Frankfurt brieflich um Vergebung. „In der Nachbarschaft war ich,“ schrieb er ihr, „ich war schon unten an der Thüre, ich sah die Laternen brennen und ging bis an die Treppe, aber ich hatte das Herz nicht hinaufzusteigen. Zum letzten Male, wie wäre ich wieder heruntergekommen!“ Er nahm die Liebe zu ihr, und, wie es scheint, selbst die Hoffnung ihres dereinstigen Besizes mit sich.

Kurz vor seiner Abreise mußte er noch Zeuge von Studentenunruhen sein, wie sie auf der Universität Leipzig nur höchst selten sich ereigneten. Es waren Zwistigkeiten und selbst Thätlichkeiten zwischen den Stadtsoldaten und Studirenden ausgebrochen, die noch mit schlimmeren Folgen drohten. Gellert ermahnte beim Schlusse einer seiner moralischen Vorlesungen die zahlreichen Zuhörer in seiner liebevoll ernstesten Weise zu einem friedlichen und geselligen Verhalten, vermochte dadurch aber die Ruhe nur auf einige Tage zurückzuführen. Als sich die Tumulte mit nächtlichem Lärme und Fensterreinwerfen erneuerten, hielt er, von der akademischen Obrigkeit selbst dazu veranlaßt, eine eindringliche Anrede an die Studirenden, die uns in seiner Biographie aufbewahrt worden.

Sie trug so viel zur Wiederherstellung der Ordnung bei, daß keine strenge Maßregeln nöthig wurden. Noch voll von dem gellenden Nachklange dieser akademischen Selbenthaten, verließ Goethe gegen Ende des August die Universität Leipzig, und fuhr in dem bequemen Wagen eines Hauderers seiner Heimath zu, nicht ohne das Gefühl, daß er gleichsam als ein Schiffbrüchiger wiederkehrte, der seines Vaters Absichten, ja seine eigenen, womit er nach Leipzig gekommen war, so gut wie ganz außer Augen gelassen hatte.

Ghe wir aber unsern Freund in das älterliche Haus zurückführen, wollen wir den Gang, den seine religiöse Entwicklung in der Fremde genommen, und sodann noch im nächsten Capitel die während der bisherigen Universitätszeit entstandenen Dichtungen übersichtlich in's Auge fassen. Wir werden in der Regel finden, daß bei einem jungen Menschen, der eine Hinneigung zur Losreißung von der ihm als Kind überlieferten positiven Religion hat, der erste Eintritt in das akademische Leben eine Epoche in seiner religiösen Entwicklung bildet. Die sociale Freiheit, in die er sich plötzlich versetzt sieht, legt das Streben nach religiöser Ungebundenheit sehr nahe. Dazu kam noch in unserm besondern Falle, daß damals eine rationalistische Tendenz durch die ganze geistige Atmosphäre ging; und solche Zeitrichtungen stellen sich auf Universitäten concentrirt dar. Goethe war nun freilich zu wenig trockener Verstandesmensch, er besaß zu viel Gemüth und Phantasie, als daß er in das extreme Verfahren eines kalten, dürren Rationalismus durchaus hätte eingehen können. Mit welchem Aufwande von Scharfsinn man auch schon damals die Bibel angegriffen hatte, so behielt er sie doch fortwährend lieb und werth; denn fast ihr allein war er, nach seinem eigenen Geständnisse, seine sittliche Bildung schuldig; und die Begebenheiten, die Lehren, die Symbole, die Gleichnisse, Alles hatte sich tief bei ihm eingedrückt und war auf die eine oder die andere Weise wirksam gewesen. Indes hielt er sich doch, was die Auslegung betrifft, mit Ernesti und seinen Anhängern, im Ganzen zur klaren Partei, nicht ohne die Ahnung jedoch, daß durch eine solche verstandesmäßige Auslegungswiese zuletzt der poetische Gehalt der Schriften mitsammt dem prophetischen verloren gehen müsse.

Einen sehr bedeutenden Einfluß hatte Gellert, bei der all-

gemeinen Verehrung, die er unter der akademischen Jugend genoß, und der großen Pietät, die Goethe'n gegen ältere Personen eigen war, auf diesen auch in religiöser Beziehung üben können, wäre nicht auch hier die gänzliche Heterogenität beider Naturen und Gellert's Kränklichkeit und Hypochondrie störend in den Weg getreten. Der so vielfach in Anspruch genommene Mann hatte freilich nicht die Zeit, sich um die besonderen religiösen Anliegen und Bedürfnisse eines jeden Studirenden zu bekümmern; aber es zeugt nicht für seinen Scharfblick, daß der junge Goethe weder als Dichter noch als Mensch eine vorzügliche Aufmerksamkeit bei ihm erregte. Er behandelte ihn, mit den Uebrigen zusammen, in Bausch und Bogen, und glaubte sie sämmtlich durch die kirchlichen Anstalten in Schranken zu halten. Allein der protestantische Cultus sagte Goethe'n durchaus nicht zu; er vermiste an ihm Fülle und Consequenz; namentlich schien ihm der schöne, alle Lebensepochen umspannende Cyklus der Sacramente, wie ihn die katholische Kirche ausgebildet, im Protestantismus zerissen und zersplittert. So konnte es denn nicht fehlen, daß er in Leipzig bald sich von dem kirchlichen Leben gänzlich zurückzog. Wie wenig er aber bei seiner Ankunft daselbst entschieden schon auf dem Standpunkte der sogenannten natürlichen Religion angelangt war, erhellt schon daraus, daß er jenen düstern Scrupel über den unwürdigen Genuß des Abendmahles noch mit dahin brachte. Gellert's gewöhnliche lafonische Behandlungsart, wozu ihn so Mancher Zubringlichkeit nöthigte, ließ Goethe nicht den Muth fassen, ihn mit seinem Bedenken zu befehligen, und seine Vorlesungen über Moral machten, wie sehr auch aus den in etwas hohlem und traurigem Tone vorgetragenen Bitten und Warnungen die schöne Seele und die herzlichste Theilnahme des edeln Mannes sprach, auf unsern Goethe einen nur vorübergehenden Eindruck. In lebensheiteren Stunden begann er sich auch schon jener finsternen Zweifel zu schämen, und so ließ er zuletzt, wie er selbst sagt, die seltsame Gewissensangst mit Kirche und Altar hinter sich.

Zur Beschleunigung dieser Krisis mochte auch sein damaliger Umgang nicht wenig beitragen. Schon der Umstand ist in Anschlag zu bringen, daß er in der ersten Zeit seines Aufenthaltes zu Leipzig

durch den Mittagstisch bei Hofrath Ludwig mit einer größern Zahl von Aerzten in Verkehr kam; denn gerade unter Medicinern findet sich, in Folge ihrer Studien, eine Abwendung vom Uebersinnlichen zu materialistischen Tendenzen nicht selten. Noch einflußreicher war ohne Zweifel die bald nachher mit Behrlich angeknüpfte Bekanntschaft, der nicht bloß ein nüchterner Verstandesmensch, sondern auch von etwas lockeren sittlichen Grundsätzen gewesen zu sein scheint. Dazu gesellte sich die Lectüre Wieland's, der sein Talent just damals glänzend entfaltete, und dessen eben erschienene Dichtung Rufarion auf Goethe eine große Wirkung ausübte, während Klopstock's Poesie in dieser Periode wenig Eindruck auf ihn machte. Und selbst die in der Leipziger Künstlerwelt herrschende Richtung nach der niederländischen Schule hin, welche sich Goethe'n mittheilte, mußte dazu dienen, seinen Blick vom Uebersinnlichen abzulenken, indem er sich immer mehr gewöhnte, an der umgebenden Wirklichkeit mit liebender Anschauung zu haften.

Trotz dieser zusammenwirkenden Umstände ließen sich aber die tiefen religiösen Eindrücke früherer Jahre so schnell nicht auslöschen; und am Schlusse der Leipziger Periode sehen wir sie noch einmal ihre Kraft geltend machen. Es war in der Zeit, wo er an den Folgen der Seelenleiden und der körperlichen Uebel krankte, wie wir denn überhaupt den Menschen in solchen Zuständen für das Tröstliche der positiven Religion am empfänglichsten finden. In diesen Tagen wußte sein Freund Langer, dessen wir oben erwähnten, ihm die Bibel, die er nicht aufgehört hatte, als eines der edelsten menschlichen Geistesdocumente hochzuschätzen, wieder zu göttlicher Autorität zu erheben. Es gelang damit seinem Freunde um so eher, als dieser ruhig, verständig und consequent zu Werke ging, durch keine Schwärmerei Mißtrauen erregte, vielmehr durch willige Anerkennung des Werthes profaner Schriften Vertrauen weckte und durch seine bedeutende Gelehrsamkeit imponirte. So lehrte denn Goethe mit ähnlicher religiöser Denkart in sein Vaterhaus zurück, als womit er es verlassen hatte; ja seine Anhänglichkeit an Christenthum und Evangelium mußte den Seinigen für den Augenblick wärmer und inniger erscheinen, wie man gegen eine Geliebte, der man eine Zeit

untreu war, gleich nach der Rückkehr eine erhöhte Empfindung igt. Aber wie eine solche Untreue selten vereinzelt bleibt und einen Rückfall nach sich zieht, so sollte es auch Goethe'n in ehung auf die Religion ergehen.

## Zehntes Capitel.

tungen aus den Leipziger Universitätsjahren: Verloren gegangenes Trauerspiel. Die Laune des Verliebten. Die Mitschuldigen. Fragmente einer metrischen Uebersetzung von Corneille's Menteur. Romanhaftes ment. Gedicht an den Kuchenbäcker Händel. Drei Oden an Behrisch. Ode an Zacharia. Leipziger Liederbüchlein.

In einem Briefe Goethe's an Kiese aus dem Anfange der Leipziger Zeit (vom 30. Oct. 1765) ist die Rede von einem Trauerspiel in fünf Aufzügen, von dem wir sonst weiter keine Nachrichten haben. Ohne Zweifel hatte er einen großen Theil desselben nach Leipzig mitgebracht. Die etwas räthselhafte Stelle lautet: „Das beste Trauerspiel-Mädchen sah ich nicht mehr. Wenn nicht vor Eurer Abreise erfährt, was sie von Belsazar denkt, mein Schicksal unentschieden. Es fehlt sehr wenig, so ist der Aufzug fertig — in fünffüßigen Jamben.“

Die Versart, die dem Mädchen wohlgefiel,  
Der ich allein, Freund, zu gefallen wünschte,  
Die Versart, die der große Schlegel selbst  
Und meist die Kritiker für's Trauerspiel  
Die schicklichste und die bequemste hielten,  
Die Versart, die den Meisten nicht gefällt,  
Den Meisten, deren Ohr sechsfüßige  
Alexandriner noch gewohnt — Freund, die,  
Die ist's, die ich erwählt, mein Trauerspiel  
Zu enden. Doch, was schreib ich viel davon!  
Die Ohren gelten dir gar manches Mal  
Von meinen Versen wieder . . .“

Sehr bemerkenswerth ist hierbei die Wahl des jambischen Quinars, zu dem er für seine dramatischen Productionen erst in viel späterer Zeit zurückkehrte, während er für seine nächsten Dramen, die wir sogleich betrachten werden, bei dem herkömmlichen Alexandriner blieb, und in den folgenden zur Prosa griff. Höchst wahrscheinlich ging das Trauerspiel bei jenem allgemeinen Autodasé zu Grunde, dessen oben im achten Capitel gedacht worden.

Da wir die übrigen verloren gegangenen Dichtungen Goethe's aus der Zeit seines Leipziger Aufenthaltes bereits an ihrem Orte erwähnt haben, so kann sich weiterhin unsere Betrachtung auf die entweder vollständig oder fragmentarisch erhaltenen beschränken. Unter diesen stellen wir die beiden dramatischen Stücke: Die Laune des Verliebten und die Mitschuldigen an die Spitze.

Nach einer Stelle in Goethe's Aussage „Ueber das Leipziger Theater“ \*) zu urtheilen, müßte die Laune des Verliebten im Frühling 1765 entstanden sein. Da dieses Drama aber, wie wir früher hörten, aus seinem Verhältniß zu Rathsens Schönkopf hervorgegangen ist, so kann es nicht wohl vor 1766, ja kaum vor dem Frühjahr 1767 gedichtet worden sein. Damit stimmt denn auch eine eigene Angabe Goethe's aus früheren Jahren zusammen, die uns in einem Briefe von Fräulein von Göchhausen an Goethe's Mutter aufbewahrt ist. „Gestern (den 20. Mai 1779)“, schreibt sie, „hat uns der Herr Geh. Leg.-Rath ein Schäferspiel, die Laune des Verliebten, hier (zu Ettersburg) aufgeführt, das er sagt in seinem achtzehnten Jahre gemacht zu haben, und nur wenig Veränderungen dazu gethan.“ Die hier erwähnten Veränderungen bestehen wohl nur in wenigen sprachlichen und metrischen Nachbesserungen; die ganze Anlage und Composition des Stückes ist ohne Zweifel dieselbe geblieben.

Der erste Blick auf die Handlung unsers kleinen Schäferspieles zeigt, daß sie nach dem Muster des französischen Drama's und der Schäferspiele Gellert's so einfach, wie nur immer möglich, angelegt

---

\*) G. Goethe's W. Bd. 35, S. 358: „Die Laune des Verliebten ward im März 1805 aufs Theater gebracht, eben als diese kleine Production 40 Jahre alt war.“

ist. Die Personenzahl durfte nicht geringer genommen werden, wenn der Contrast, worum es dem Dichter zu thun war, der Gegensatz einer ruhigen, zufriedenen Liebe und einer von ängstlicher Eifersucht gequälten, veranschaulicht werden sollte; und Einheit der Zeit und des Ortes sind so streng, wie nur in irgend einem seiner französischen Vorbilder beobachtet. Auch der Vers ist der des französischen Drama's, der Alexandriner. Die Leichtigkeit und Anmuth, womit Goethe ihn hier behandelt, deutet auf vielfache Vorübungen in diesem Metrum; ohne diese würde sich die Sprache unsers Dichters hier nicht mit so spielender Freiheit in den Fesseln eines Metrums bewegen, welches nur zu leicht zu Steifheit und Eintönigkeit verleitet. Daß er unzählige französische und deutsche Alexandriner gelesen haben mußte, weiß der Leser bereits aus Früherem. Hatte er doch Racine und Molière ganz, und Corneille größtentheils durchgearbeitet, und da er das Gelesene gern memorirte und laut recitirte, auch viele dieser Stücke auf der französischen Bühne hatte vortragen hören, so mußte sich das Versmaß seinem Ohre tief eingeprägt haben. Eben so fanden sich die älteren deutschen Dichter, die sich so häufig des Alexandriners bedienten, sämmtlich in seines Vaters Bibliothek, und er hatte nicht versäumt, sie fleißig durchzulesen und theilweise dem Gedächtnisse einzuprägen. Ob er bei jenem ersten Versuche im Drama, wovon im fünften Capitel die Rede war, den Alexandriner angewandt hat, geht nicht bestimmt aus der Erzählung in Wahrheit und Dichtung hervor. Wir werden aber unten noch eine metrische Uebersetzung eines Stückes von Corneille kennen lernen, die wahrscheinlich auch als Vorübung im Alexandriner unserm Schäferspiele voranging. Erwägen wir das alles, so wird uns die meisterhafte Behandlung dieses Metrums bei einem seiner dramatischen Erstlingsstücke weniger bestreben.

Es läge nun nahe genug, die streng dualistische und antithetische Gruppierung der Charaktere in unserm Drama, den Gegensatz in den Gesinnungen der Personen, auf die Einwirkung des Alexandriners zurückführen zu wollen. Wenigstens hat sich Schiller die antithetische Natur, welche das französische Drama nicht bloß im syntaktischen Baue, in der Periodisirung, sondern in der ganzen Form und Anlage, ja im innern Geiste zeigt, aus dem Einflusse

dieses Metrums zu erklären gesucht. „Die Charaktere,“ sagt er, „Gefinnungen, das Betragen der Personen, Alles stellt sich da unter die Regel des Gegensatzes, und wie die Geige des Musika die Bewegungen der Tänzer leitet, so auch die zweischenkligte A des Alexandriners die Bewegungen des Gemüthes und der Gelenken“ \*). Allein schon die Beschaffenheit der Aufgabe, die sich der Dichter in der Laune des Verliebten gestellt hatte, mußte ihn Stück auf einer antithetischen Grundlage aufbauen lassen; und war wohl nur ein glückliches Zusammentreffen, daß der damals siche dramatische Vers sich diesem Grundcharakter so harmonisch angeschlossen.

So klein und unscheinbar diese Dichtung ist, so zeugt sie von einer außerordentlichen Frühreife ihres Verfassers, und durch viel bedeutendere Eigenschaften, als die eben erwähnte wandtheit der Versification und Leichtigkeit des Ausdrucks. Mensch, wie als Dichter, erscheint hier Goethe auf einer Entwicklungsstufe stehend, auf der wir ihn in solchem Alter nicht erwarten dürften, wenn wir uns nicht seine bisherige Bildungsgeschichte genau vergegenwärtigt hätten. Gerade wie in dem Leipziger Büchlein fühlen wir uns hier sowohl durch die feine Psychologie, besonnene Lebensanschauung des Dichters, wie durch die gemäß und geschmackvolle Art, in welcher er seine Herzenserfahrungen i tisch zu bewältigen und zu gestalten weiß, nicht an einen stürmen unklar gährenden Dichterjüngling, sondern an einen ältern M erinnert, in dessen Innerm die Gewitterstürme der Jugend ausge und einer friedlichen, sogar mit etwas herbstlicher Kühle verbundene Feiterkeit Platz gemacht haben. Recht frappant wird diese Ben lung, wenn man Schiller's dramatisches Erstlingswerk, die Räu neben unser Schäferspiel hält. Dort eine Fülle nach allen Se um sich greifender, genialer Kraft, ein schrankenloser, ethischer I gestüm, eine glühende Phantasie, welche den Dichter oft über Grenzen der Mäßigung und des Geschmacks hinwegreißt; hier schärfste Beschränkung auf ein kleines Gebiet, feine Abstufung Empfindungen, besonnene Zügelung der Einbildungskraft, geschm

---

\*) Brief an Goethe vom 25. Oct. 1799.



volle Darstellung. In Schiller's dramatischem Erstlingsproducte erscheint jene Gährung aller Kräfte auf ihrem Gipselpuncte; wir sehen seinen Dichtergenius in den späteren Erzeugnissen sich allmählig beruhigen und läutern, bis uns endlich in den dramatischen Productionen seiner letzten Periode der klare, goldene Wein seiner Poesie gehoten wird. Anders bei Goethe. Von der beschränkten Form, der Mäßigung und Ruhe seiner Laune des Verliebten und der Mitschuldigen werden wir ihn im Götz, in den Anfängen des Faust, den Puppenspielen, Bahrts, Vater Brey, Satyros, Götter, Helden und Wieland, Prometheus zu einer alle Schranken durchbrechenden Freiheit und Kühnheit emporsteigen sehen, um sich erst nachher wieder zu der strengen, gemäßigten Form zurückzuwenden, so daß seine frühesten dramatischen Producte eine weit größere Aehnlichkeit mit denen seiner spätern Periode, als mit denen der mittlern Zeit haben. Wir finden ganz dasselbe bei seiner lyrischen Poesie und werden dort eine Erklärung dieser Erscheinung versuchen.

Wenn man mit unserm Schäferspiel die Eröffnungen zusammenhält, welche Goethe selbst über die Anlässe seiner Entstehung gegeben hat, so muß uns die Dichtung als ein psychologisches Räthsel erscheinen, mag man sie nun nach der Auflösung des Verhältnisses zu Annetten, oder, worauf Goethe's Worte hinzudeuten scheinen, in einem ruhigern Intervall seiner Leidenschaft entstanden denken. Im erstern Falle muß man sich wundern, wie er so quälende, reuevolle Erfahrungen, die sogar seine physische Natur zu untergraben drohten, zu einer so leichten tändelnden Dichtung sublimiren konnte; im andern Falle ist es befremdend, daß Jemand, der über die Natur seiner Leidenschaft so völlig im Klaren ist, und sie durch poetische Darstellung objectivirt und in die Ferne gerückt hat, noch solchen Rückfällen ausgesetzt ist. Jedenfalls ist aber unser Schäferspiel ein Document, wie früh, und in wie eminentem Grade schon damals Goethe jene Kraft besessen hat, von der Gervinus sagt, daß sie allein den Dichter mache, die Kraft, sich selbst zu theilen, sich mitten in der Leidenschaft zu fassen, sich im Uebermaße der inneren Bewegungen aus sich selbst zu setzen, zu vergleichen und zu beruhigen. Daß man, wie Goethe meint, an dem Stücke noch

„den Drang einer siedenden Leidenschaft“ gewahr werde, kann ich nicht finden. Der Verfasser dürfte hier wohl mit Unrecht von sich selbst, dem allerdings die Lectüre der Dichtung den Zustand, aus dem sie gestoffen, lebhaft vergegenwärtigen mochte, einen Schluß auf andere Leser gemacht haben. Vielmehr spricht uns, wenn wir nicht den Charakter des Eifersüchtigen allein, sondern, wie billig, den Geist des ganzen Stückes in Anschlag bringen, darin eine vollkommene Gemüthsheiterkeit, ein freies poetisches Schweben über dem Gegenstande an. Ja, es scheint mir hier die Dichtung „aus der beengenden Nähe der Verhältnisse, aus der unruhigen Erregtheit des Augenblickes“ selbst weiter entrückt zu sein, als in anderen, späteren poetischen Beichten unsers Dichters, die man als Hauptbeweise seiner über die Gewalt des Stoffes siegenden heitern Geistesenergie zu rühmen pflegt. Zum Theil ist dieß freilich auf Rechnung der besondern dramatischen Gattung zu setzen. Das Schäferspiel kann eine Menge Bezüge und Verhältnisse des gewöhnlichen Lebens nicht gebrauchen, indem es die Handlung in eine ganz ideelle Sphäre rückt, und nöthigt zugleich, alles Leidenschaftliche und Pathetische zu mäßigen und zu mildern.

Indeß mag unser kleines Drama, ungeachtet es in einer fingirten idyllischen Welt spielt, doch aus der Wirklichkeit mehr entlehnt haben, als auf den ersten Blick erscheint. Nicht bloß die allgemeinen Verhältnisse der beiden Paare, auch Besonderheiten, wie die Tanzlust Aminsens und die dadurch hervorgerufene leidenschaftliche Scene, könnten leicht auf unmittelbaren Erlebnissen Goethe's ruhen, so wie auch wahrscheinlich die Katastrophe eine von ihm selbst gemachte Erfahrung ausdrückt. Uebrigens ließe sich bezweifeln, ob die hier angewandte Cur des Eifersüchtigen sich psychologisch rechtfertigen lasse, wenigstens ob sie von nachhaltiger Wirkung sein könne. Wird er dadurch beruhigt werden, daß er fühlt, wie schwach man sein kann? Die Scham über seine eigene Schwäche bringt ihn für den Augenblick zum Schweigen, zur Nachgiebigkeit; aber muß nicht seine Besserniß durch die gemachte Erfahrung verdoppelt werden? Das Stüch schließt:

Ihr Eifersüchtigen, die ihr ein Mädchen plagt,  
Denkt euren Streichen nach, dann habt das Herz und Klug.

Gerade die ihren eigenen Streichen nachdenken, sind, wie die Erfahrung lehrt, die schlimmsten Eifersüchtigen. Der Dichter würde indeß gegen eine solche Prüfung der Katastrophe protestiren. Es fragt sich in der That auch nur, ob durch das von Egle angewandte Mittel ein angemessener Abschluß der Handlung herbeigeführt wird; und das läßt sich nicht bestreiten. Der Eifersüchtige wird für jetzt wenigstens zum Schweigen gebracht, Amine darf an dem Tanze-Theil nehmen, und auch in Zukunft wird vielleicht bei Rückfällen Eridon's die Erinnerung an den Ruß noch gut nachwirken:

Und kehrt die Eifersucht in seinen Busen wieder,  
So sprich von diesem Ruß, dieß Mittel schlag' ihn nieder.

Die Anregung zu den Mitschuldigen hat der Dichter, wenn sie gleich später entstanden sind, doch aus früheren Erlebnissen geschöpft, als die zur Laune des Verliebten. Sie gingen, wie wir schon wissen, aus dem zeitigen Gewährwerden all' der seltsamen Irrgänge hervor, womit die bürgerliche Gesellschaft untergraben ist. Hatte es Goethe'n schon als Enkel des Stadtschultheißen, als Mitglied eines Familienkreises, worin allerlei städtische Angelegenheiten, auch die geheimen, zur Sprache kamen, nicht an vielfacher Gelegenheit gefehlt, auf schadhafte Zustände des Gemeinwesens und des Privatlebens aufmerksam zu werden: so waren ihm auch gewiß durch die Timonischen Männer, mit denen er in Frankfurt verkehrte, manche Andeutungen über die Gebrechen der Societät gegeben worden. Besonders aber hatte er durch seinen Verkehr mit den jungen Leuten in Gretchen's Umgebung eine Anschauung von dem wüsten, morschen Zustande so vieler Familien gewonnen, die, wie glatt übertünchte, baufällige Häuser, im Außern nichts von dem innerlich drohenden Verderben verriethen.

Nichten wir zunächst unsern Blick auf das Außerklichste der Form, auf das Sprachliche und Metrische, so setzt uns die Gewandtheit und Sicherheit, womit hier der junge Dichter Wort und Wendung, und besonders das Versmaß handhabt, noch mehr als bei dem vorübergehenden Stücke in Erstaunen. Goethe sagt in den Annalen, man werde den Mitschuldigen bei näherer Betrachtung eifriges Studium Molière's nicht absprechen können. Dieß bewährt sich schon gleich an der metrischen Gestaltung derselben. Wir finden

hier den Alexandriner weit mehr, als in der Laune des Verliebten, nach dem Vorbilde Molière's und der Franzosen überhaupt behandelt. Jene parallelstrebende und antithetische Vertheilung der Gedanken an die beiden Gemüthlichen des Alexandriners, jene streng symmetrische Absonderung der Sätze und Satzglieder durch den Einschnitt, welche besonders die metrische Sprache des französischen Lustspieles charakterisirt, findet sich in unserm Stücke in ausnehmend hohem Grade, 3. B. in Sc. 1:

Er sieht nicht, was er ist, er denkt nicht, was er war . . .

Zu einem Ohr hinein, zum andern flugs hinaus . . .

Doch da gilt's fleißig sein, und nicht sich dumm zu saufen!

Nach Mitternacht zu Bett, und Morgens auf bei Zeit! u. s. w.

Dabei lag aber die Gefahr einer ermüdenden Monotonie unserm Dichter sehr nahe; denn der deutsche Alexandriner ist bei seiner streng jambischen Accentuirung dieser Klippe bei Weitem mehr ausgesetzt, als der französische, in dessen beiden Gemüthlichen die Sprache weder an Accent noch an Quantität gebunden ist. Allein auch vor diesem Fehler hat sich Goethe mit bewunderungswürdig feinem Tacte zu hüten gewußt, indem er solche streng symmetrisch gebaute Alexandriner mit freier spielenden umkleidete, wodurch die Wirksamkeit jener nur erhöht wird.

Der Verfasser der Schrift: „Goethe und sein Jahrhundert“ nennt die Anlage unsers Lustspieles „vorzüglich gut, besser als in irgend einem andern Stücke des Dichters.“ Ist damit auch etwas zu viel behauptet, so läßt sich doch der Dichtung eine treffliche, wohlbedachte Organisation nicht absprechen. So ist gleich die Exposition lebendig und leichtfaßlich durchgeführt. Goethe sagt in Wahrheit und Dichtung, daß er, als das Lustspiel schon fertig war, die Exposition nochmals durchgearbeitet habe, um sie zugleich bewegter und klarer zu machen. „Lessing,“ fügt er hinzu, „hatte in den zwei ersten Acten der Minna ein unerreichbares Muster aufgestellt, wie ein Drama zu exponiren sei, und es war mir nichts angenehmer, als in seinen Sinn und seine Absichten einzudringen.“ Die drei ersten Scenen unsers Stückes enthalten die wesentlichsten exponirenden Züge. In den ersten finden wir Sölter im Domkloster vor einer Flasche Wein sitzen, im Begriffe auf den Ball zu gehen.

Dies führt auf die ungezwungenste Weise die Veranlassung herbei, durch seinen darüber erzürnten Schwiegervater sein bisheriges Betragen schildern zu lassen. Auch auf Alceß wird das Gespräch hingelenkt, und zuletzt weiß der Dichter noch durch eine sehr geschickte Wendung die Leidenschaft des Alten für politische Neuigkeiten anzudeuten und dadurch sein Weggehen zu motiviren. In der zweiten Scene wird mit noch größerer Gewandtheit Alceß's Verhältniß zu Sophien, das frühere wie das jetzige, vermittelt eines Gespräches zwischen Sophie und Söller, dem Alceß's Absicht nicht entgangen ist, exponirt; worauf dann das Nächstfolgende, und besonders der dritte Auftritt, uns tief in Sophien's Herz blicken läßt, so daß wir ihr ferneres Betragen ganz erklärlich finden. — Die Glanzparthie des Stückes ist die vortreffliche Verwicklung in dem zweiten Acte, der nur etwas kurz gerathen ist, und weil er lebhaft spannt, um so rascher vorüberfliegt. Diese Scenen müßten zu den glücklichsten und effectreichsten Situationen, die unsere komische Literatur aufzuweisen hat, gezählt werden, wenn nicht ein Theil ihrer Wirksamkeit durch das dem Komischen beigegebene „Bängliche“, worüber wir unten noch besonders sprechen wollen, wieder aufgehoben würde. Auch die weitere Verwicklung im dritten Aufzuge und die unmittelbar sich anschließende Entwicklung sind lebendig durchgeführt; nur schadet es der Wirkung der letztern, daß die hier stattfindende Auflösung bloß für die Personen, und nicht auch für die bereits unterrichteten Zuschauer, eine Entwirrung der Räthsel ist.

Die Charaktere sind mit meisterhafter Bestimmtheit und Scharfheit gezeichnet. In dem Charakter des Alten ist die Neugier der hervorragendste Zug; besonders ist er auf frische politische Nachrichten veressen, die er als etwas ganz Neues seinen Gästen aufstischen könnte. Auch ist der Wirth zum schwarzen Bären, wie der Wirth zum goldenen Löwen in Hermann und Dorothea, nicht wenig von sich eingenommen; er rühmt von sich:

Es kennt die ganze Welt den Wirth zum schwarzen Bären,  
Er ist kein dummer Bär, er conservirt sein Fell u. s. w.

Und, wie gleichfalls der Vater in Hermann und Dorothea, fährt er schnell auf und macht seinem Zorne in kräftigen Worten Luft, äßt sich aber auch, wie dieser, leicht besänftigen. In der letzten

Scene kommt diese Versöhnlichkeit für den raschen Abschluß des Stückes zu statten.

In Alceſt hat Goethe einen Charakter gezeichnet, der, wenn man das damalige Alter des Dichters in Betracht zieht, selbst nach Allem, was wir von seiner Jugendgeschichte bisher mitgetheilt haben, in großes Erstaunen setzen muß. Wie ist es möglich, daß Goethe in jenen Jahren schon solche innere Erfahrungen gemacht haben konnte? Oder ist es die geniale Anticipation, wovon Goethe bei Eckermann spricht\*), was ihm diesen Charakter eingegeben hat? Alceſt ist vor Jahren ein besseres Gemüth und edlerer Empfindungen fähig gewesen; seit jener Zeit indeß haben sich seine Grundsätze sehr geändert, und er ist mit dem Plane in's Haus gekommen, durch die Erinnerung an die frühere Zeit die junge Frau zu berücken. Aber die herzliche Vertraulichkeit, womit Sophie ihm bei dem nächtlichen Stellbischein ihre unglückliche Lage schildert, weckt die Geister der alten Zeit wieder in seiner Brust und ruft eine edlere Neigung in ihm hervor. Er spricht diese plötzliche Umstimmung in dem fünften Auftritte des zweiten Aufzuges aus:

Was willst du nun, mein Herz? — Es ist doch wunderbar! u. s. w.

Daraus erklärt sich nun auch seine sonst auffallend erscheinende Schweigsamkeit in der Rendezvous-Szene, wo Sophie fast allein das Wort führt. Es ist aber natürlich, daß, als die Insinuation des Alten, der Sophien den Diebstahl zuschrieb, ihr in seinen Augen „den Rest von jener Heiligkeit“ geraubt hatte, nun auch der böse Geist auf einen Augenblick in ihm wieder aufwachte, obwohl der Kampf in seinem Innern nicht leicht war, wie uns die siebente Scene des dritten Actes zeigt:

Solch einen schweren Streit empfand dieß Herz noch nie u. s. w.

Die Art aber, wie ihm Sophie in der nächsten Scene entgegentritt, und die bald folgende Auflösung alles Räthselhaften tilgt den bösen Flecken wieder aus seiner Seele, und Alceſt macht zuletzt noch einen recht wohlthuenden Eindruck, indem vorzüglich durch ihn in der

\*) Bd. I, S. 126 f.

**Schlusszene die allseitige Versöhnung und Vergebung beschleunigt wird.**

Auch in der Ausführung von Sophiens Charakter legt der Dichter eine seltene Welt- und Menschenkenntniß, und namentlich eine feine Beobachtung des weiblichen Herzens an den Tag. Wurde Schiller in seinen dramatischen Erstlingswerken nur so wesenlose, aus träumerischen Empfindungen und Dichterreminiszenzen zusammengefloßene weibliche Gestalten, wie die Amalia in den Räubern und die Luise Millerin, zu schaffen: so finden wir hier einen durchaus objectiv gehaltenen, in festen Umrissen dargestellten weiblichen Charakter, dessen Zeichnung man nur einem ältern, vielerfahrenen Dichter zutrauen sollte. Goethe hat sich wohl gehütet, diesen Charakter, wenn er gleich, mit Alceste, einen etwas edlern Anstrich hat, zu einer bedeutenden Höhe hinaufzuheben; denn „ordinäre Leute,“ wie es in einem Briefe von Zelter heißt, sollten alle sein, damit nicht durch irgend ein tieferes Gemüth höhere sittliche Forderungen in dem Zuschauer angeregt würden.

Söllner endlich, der leichtsinnig in den Tag lebende, verschwenderische, sittlich rohe Taugenichts, der voller Albernheit und Thorheit steckt, ist gleichfalls mit sicherer Hand gezeichnet, aber leider ein aus so widerwärtigen Elementen zusammengesetzter Charakter, daß gerade an ihm, als an der Hauptklippe, die Wirksamkeit des Lustspiels scheitert. Mit welcher Kunst auch der Dichter bei diesem Charakter das moralisch Abstoßende durch das Burleske zu mildern gewußt hat, so zieht er doch wie ein dunkler Schatten durch die Dichtung und läßt keine recht freie und heitere Stimmung aufkommen. Goethe erkannte es selbst an, daß das Stück bei der Vorstellung im Ganzen ängstige, wenn es auch im Einzelnen ergöze. „Die hart ausgesprochenen widergesetzlichen Handlungen,“ fährt er fort, „verlegen das ästhetische und moralische Gefühl, und deswegen konnte das Stück auf dem deutschen Theater keinen Eingang gewinnen, obgleich die Nachahmungen desselben, welche sich fern von jenen Klippen gehalten, mit Beifall aufgenommen wurden.“ In den Annalen spricht Goethe von „dem Fremdartigen der Sitten, wo durch das Stück lange von dem Theater ausgeschlossen geblieben, und führt dies auf das Studium Molière's zurück. Er kann nicht

Anderes damit meinen, als die lecke Verletzung des sittlichen Gefühls, besonders durch Söller's Diebstahl, wie sie sich vielleicht ein größtstädtisches französisches Publicum, aber kein deutsches gefallen lassen mochte.

An einer andern Stelle \*) sucht Goethe sein Stück auf folgende Weise zu rechtfertigen: „Verbrechen können an und für sich nicht lächerlich sein, sie müßten denn etwas von ihrer Eigenschaft verlieren, und dieß geschieht, wenn sie durch Noth oder Leidenschaft gleichsam gezwungen verübt werden. In diesem Falle sind nun die vier Personen des gedachten Stückes. Was sie thun, sind eigentlich nur Vergehen; der Buffo entschuldigt sein Verbrechen durch das Recht des Wiedervergeltens, und somit wäre nichts daran auszusetzen.“ Ist dem aber wirklich so? Ist, was Söller verübt, nur ein Vergehen zu nennen? Sein Schwiegervater, seine Frau schildern ihn als einen Menschen (Sophie: „Er lügt, verläumdet, trügt —“), bei dem wir eine solche That als eine nothwendige Consequenz seines ganzen Lebens und seiner Gefinnungen ansehen müssen. Scheint er doch sogar schon vor langer Zeit sich für einen solchen Fall vorgesehen zu haben; denn indem er mit seinen Dietrichen die Schatulle zu eröffnen sucht, gesteht er, das „Eisen“ von einem eingefangenen Diebe aufgehoben zu haben, weil man sich vielleicht einmal freuen könne, es zu besitzen. Und als er am Schlusse des Stückes so gut wegstommt, wünscht er sich Glück, „diesmal noch ungehangen“ zu bleiben.

Eben weil Söller's That aber ein Ausfluß seines Charakters, und nicht bloß momentaner „Noth und Leidenschaft“ ist, hinterläßt der Blick in den „düstern Familiengrund,“ der nach Goethe's Geständniß der Handlung untergebreitet ist, auch nach der Lösung der augenblicklichen bedrohlichen Verwicklung, im Zuschauer einen unangenehmen Eindruck. Wir müssen für den künftigen Frieden dieser Familie nur um so besorgter sein, nachdem sich die Mitglieder derselben durch das Vorgefallene genauer kennen gelernt haben. Alle vier Personen des Stückes stehen am Ende mit sehr deprimirten Gefühlen da, was sich dem Zuschauer nothwendig mittheilen muß. Auch

\*) *Sämmtl. Werke, Ausg. in 40 Bdn., B. 32, S. 364 f.*



wirkt noch Manches im Laufe der Handlung einem hettern, ergötzlichen Eindrucke entgegen; so erregt z. B. der Verdacht des Diebstahls, der bei Alceste eine Zeit lang auf Sophien lastet, ein peinliches Gefühl. Kurz, es sind dem Gegenstande so viel widerwärtige Zugrebnizien beigemischt, daß man die „Apprehension“, die, wie Goethe selbst bekennt, das Stück beim Publicum hervorzubringen pflegt, ganz wohl begreiflich und gerechtfertigt findet.

Dabei kann man aber den großen Kunstwerth des Stückes anerkennen und ihm nicht bloß, wie Goethe, „einiges theatralische Verdienst,“ sondern selbst ein bedeutendes zuschreiben. Wer im Stande ist, den sittlichen Eindruck zu beherrschen, und die eigene Welt, die es darstellt, und die Menschen, die es vorführt, zu nehmen, wie sie der Dichter gibt, muß sogar dieses Lustspiel vorzüglich gut finden. Zelter nennt es bezeichnend „ein nettes Kunstwerk von natürlichen Gliedmaßen“ \*).

Der Leipziger Zeit gehört sehr wahrscheinlich auch das Fragment einer metrischen Uebersetzung von Corneille's *Menteur* an, welches jüngst durch A. Schöll an's Licht gezogen worden ist \*\*). Vielleicht ward diese Uebersetzung durch Voltaire's Urtheil über den *Menteur* veranlaßt, von dem er sagt, es sei die erste Charakterkomödie, die den Franzosen Ehre gemacht, und die sie, gleich wie die erste ergreifende Tragödie, den Spaniern verdankten. Wie bereits oben angedeutet worden, unternahm Goethe vermuthlich die Arbeit als eine Art Progymnastik für die verschiedenen Dramen, die er damals unter Händen hatte. Die Uebersetzung ist durchweg sehr frei; sie weicht vom Original theils durch Umbildung des Ausdrucks und eigene Wendungen, theils dadurch ab, daß engere Glieder weggelassen sind und der Hauptgedanke breiter und allgemeiner gemacht ist. Im Ganzen wird hierdurch, wie Schöll richtig bemerkt, das Deutsche minder nachdrücklich, gewinnt aber andererseits einen ge-

---

\* ) Goethe's Correspondenz mit Zelter über dieses Stück findet sich zusammenge stellt im „Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Literaturen,“ Hft. I, S. 25 f.

\*\* ) Briefe und Aufsätze von Goethe aus den Jahren 1766 bis 1786 (Weimar, 1846), S. 7 ff.

nächtlich fließenden Ton. Frivole Stellen sind ein paar Mal kürzt und gemildert. Schöll glaubt bei Diesem und Jenem Ge im Hintergrunde zu erblicken. Daß Goethe ihm den Versuch in nem Practicum vorgelegt habe, ist nicht wahrscheinlich; wenn bezeichnet Goethe die Aufträge, die er ihm zu corrigiren gab eine Weise, die nicht an eine Arbeit dieser Art denken läßt; aber dürfte die Sprache des Gellert'schen Schäferspieles hier, in der Laune des Verliebten, zum Vorbilde gedient haben.

Das aufgefundenene Fragment umfaßt mehr als 100 Verse den Anfang des Menteur bilden; wir geben die 10 ersten, nebst zugehörigen Französischen, als Probe:

A la fin j'ai quitté la robe pour l'épée.  
L'attente où j'ai vécu n'a point été trompée:  
Mon père a consenti que je suive mon choix,  
Et je fais banqueroute à ce fatras de lois.  
Mais puisque nous voici dedans les Tulleries,  
Le pays du beau monde et des galanteries,  
Dis-moi, me trouves-tu bien fait en cavalier?  
Ne vois-tu rien en moi qui sente l'écolier?  
Comme il est mal-aisé qu'au royaume du code  
On apprenne à se faire un visage à la mode . . .

Gehab dich wohl, o Zus! wir sind nunmehr geschieden;  
Dem Himmel sei's gedankt! mein Vater ist's zufrieden.  
Der Uebergang ist schnell, unglaublich scheint er mir:  
Noch gestern ein Student, und heut' ein Cavalier.  
Doch wird mir bange, daß ich mich verrathen könnte;  
Betrachte mich einmal, seh' ich wie ein Studente?  
Denn, Eliton, zeig' ich mich hier in der Tuilerie,  
Dem Land der großen Welt, und der Galanterie  
Nur Einmal schülerhaft, beleidigt' ich die Mode  
Mit einer Kleinigkeit, ich gränzte mich zu Tode!

Noch weniger dürfte es sich bezweifeln lassen, daß falls durch Schöll veröffentlichtes romanhafte Fragment Goethe in Leipzig entstanden sei. Es hat die Ueberschrift: an Betty,“ und behandelt vorherrschend die Frage, Liebe als Eigennutz betrachten könne, paßt mithin nach Form ziemlich zu der Beschreibung, welche Goethe von seinen Aufträgen gibt, die er in Gellert's Practicum br

meine Prosa fand wenig Gnade vor seinen Augen; denn ich pflegte nach meiner alten Weise immer einen kleinen Roman zum Grunde zu legen, den ich in Briefen auszuführen liebte\*). Die Gegenstände waren leidenschaftlich, der Styl ging über die gewöhnliche Prosa hinaus, und der Inhalt mochte freilich nicht sehr für eine tiefe Menschenkenntniß des Verfassers zeugen." Das Letztere darf man in Zweifel ziehen; wie die beiden damals entstandenen Dramen, so werden auch diese Briefromane eine Kenntniß sowohl der Menschen wie des Menschen verrathen haben, die an dem siebenzehnjährigen Jünglinge in Erstaunen setzen mußte, und nur aus seiner eigenthümlichen Entwicklungsgeschichte einigermaßen erklärt werden konnte. Wir lassen zur Veranschaulichung des Bemerkten als Probe wieder den Anfang des Fragments folgen:

"Ich kann Waltern nicht widerlegen, Betty; aber ich wollte schwören, daß er Unrecht hat. Ihm mögen seine Gedanken genuthun; wenn ich damit zufrieden wäre, so wäre ich Walter. Nein, Betty, unsere Empfindungen liegen tiefer, als daß man sie, mit einer superficialen Erkenntniß, so cavalierement durch Stolz und Eigennuß erklären könnte. Es ist mit der Liebe, wie mit dem Leben, wie mit dem Athemholen. Freilich ziehe ich die Luft in mich; willst Du das auch Eigennuß nennen? Aber ich hauche sie wieder aus, und sage mir: Wenn Du in der Frühlingssonne sitzt, und für Wonne Dein Busen stärker athmet, ist das Hauchen nicht eine größere Wonne, als das Athemholen? Denn das ist Mühe, jenes ist Ruhe; und wenn uns die Entzückung manchmal aus voller Brust die Frühlingsluft einziehen macht, so ist es doch nur, um sie von ganzem Herzen wieder ausgeben zu dürfen. Und eben so ist es mit der Liebe. . .". — Man sieht, das Thema liegt in dem Kreise jener psychologischen Reflexionen, die Goethe als Hauptquelle seiner damaligen Poesie bezeichnet: "Ich ermüdete nicht, über Flüchtigkeit der Neigungen, Wandelbarkeit des menschlichen Wesens, sittliche Sinnlichkeit und über all' das Hohe und Tiefe nachzudenken, dessen Verknüpfung in

---

\*) Die jenen polyglottischen Roman, worin sieben Geschwister correspondiren, S. 102 f.

unserer Natur als das Räthsel des Menschenlebens betrachtet werden kann."

Indem wir nun zu den kleineren Poesieen der Leipziger Periode übergehen, erinnern wir zunächst an die humoristische Improvisation „An den Ruchenhäcker Händel“, welche für Goethe die unangenehme Folge haben sollte, daß sie mit dazu beitrug, ihm seinen Freund Behrisch zu entziehen. Dem Scheidenden widmete Goethe drei Oden, worin sich hohe Achtung für denselben, ein Widerwille gegen Leipzig und die dortigen Verhältnisse, Ingrim gegen die bösen Zungen, welche den Freund angeschwärzt hatten, und die Sehnsucht ausspricht, auch bald aus diesen Umgebungen erlöst zu werden. In der ersten erscheint Behrisch unter dem Bilde eines Baumes edler Art, dem er ein glücklicheres Erdreich wünscht. Noch hat seine kräftige Natur dem „ausaugenden Geize der Erde“, der Fäulniß verbreitenden Atmosphäre, als ein Gegengift, widerstanden. Selbst in dieser verderbten Umgebung kann Niemand, davon ist der Dichter überzeugt, der Tugend seines Freundes etwas anhaben. „Der Raupe tödtlicher Zahn wird stumpf an den lichtgrünen Blättern des edeln Baumes.“ Aber darum wird doch auf die Dauer sein Ruf nicht unangetastet bleiben. Im Herbst überzieht die Spinne „mit grauem Efel die Silberblätter“ und steht nun triumphirend, wie das Mädchen schauernd, der Jüngling jammernd an dem früher so geliebten Baume vorübergeht. Die zweite Ode zeigt uns, daß des Dichters Besorgnisse gegründet waren. Behrisch ist verläumdet und wird Leipzig verlassen. Der Dichter nennt die Stadt in seinem Jorne „Gebärort schädlicher Insecten, Mörderhöhle ihrer Bosheit.“ In der dritten spricht sich besonders seine ingrimmige Stimmung über den Verlust des Freundes aus. Er räth diesem, seine Brust in Zukunft gegen Liebe und Freundschaft zu stählen; denn wo sich Herzen zusammengesunden, reiße der Neid sie aus einander. So schmerzlich ihm aber die Trennung wird, so dünkt es ihm doch unebel, durch Klagen den Freund zurückhalten zu wollen; der Gedanke an des Freundes Freiheit werde ihm Freiheit im Kerker sein. Nach dem Schlusse der Ode zu urtheilen („Schon drehen des letzten Jahres Flügelweichen sich um die rauchende Ure“), scheint sie nicht dem Jahre 1767, wie das Register der Gedichtsammlung angibt, sondern

in nächstfolgenden anzugehören; es sei denn, daß er schon 1767 : Aussicht hatte, Leipzig zu verlassen, oder daß er das Gedicht im Anfange des Wintersemesters 1767—68 schrieb, und bei jenen Orten an das akademische Schuljahr gedacht habe. — Diese Oden befruchtigen lassen den eigenthümlichen Charakter der Goethe'schen Poesie noch wenig erkennen; in Form und Geist ist noch Klopstock's Einfluß sichtbar, so wie die etwas später gedichtete Ode an Zacharia ganz im Charakter einer Ramler'schen Ode gehalten ist. Das vorgenannte Gedicht schließt sich an einen Besuch des Dichters Zacharia in Leipzig an. Er wurde von seinem Bruder in die Tischgesellschaft eingeführt, in welche Goethe durch Schloffer gekommen war. In Zacharia's Poesie hielt Goethe ziemlich viel; er sang seine Lieder oft mit Annetten; den Renommisten kannte er durch und durch, und noch in späten Jahren nannte er diese Dichtung ein schätzbares Document, woraus die damalige Lebens- und Sinnesweise anschaulich hervortrete. Zacharia ließ sich's einige Wochen in Leipzig gefallen, und speiste diese Zeit hindurch fortwährend mit Goethe an einem Tische. Die Gesellschaft versäumte nicht, abwechselnd durch ein paar außerordentliche Gerichte, reichlichen Nachtisch und ausgesuchtern ein den gern gesehenen Gast zu ehren, der auch, als ein großer, umgestalteter, behaglicher Zweiundvierziger, seine Neigung zu einer guten Tafel nicht verhehlte. Unsere vorliegende Ode nun ist ein poetischer Nachruf, den Goethe dem Abreisenden widmete. Es spricht sich darin dieselbe Abneigung gegen Leipzig, wie in den Oden an Hirsch, aus:

Schon wälzen schnelle Räder rasselnd sich und tragen  
Dich von dem unbelagten Ort,  
Und angekettet fest an Deinen Wagen  
Die Freuden mit Dir fort.

Zacharia muß durch seine Anwesenheit nicht wenig zur Belebung und Heiterung der Tischgesellschaft beigetragen haben; denn Goethe sagt, daß nach seiner Entfernung „Verdruß und Langeweile aus mythen Höhlen heranzogen, und, wie die Stymphaliden, den Tisch schwärmten.“

Weit bestimmter, als in den bisher genannten kleinen Poesien, ist Goethe's Eigenthümlichkeit in einem Exkurs von Gedichten

vor, die ursprünglich zu einem Liederstrausse, mit musikalischer Composition begleitet, verbunden waren, später aber in der Goethe'schen Gedichtsammlung, mit Weglassung von dreien, an verschiedenen Stellen eingeschoben wurden. Dieses von Lied wieder an's Licht gezogene älteste Liederbüchlein unsers Dichters erschien unter dem Titel: „Neue Lieder, in Melodie gesetzt von Bernhard Theodor Breitkopf. Leipzig bei Bernhard Christoph Breitkopf und Sohn 1770“. Nach brieflichen Mittheilungen, womit mich Varnhagen von Ense für meine Arbeiten freundlichst unterstützt hat, mußte es noch einen frühern Abdruck derselben vom Jahre 1768 geben; er glaubt einen solchen mit eigenen Augen, wie er meint, im Besitz des Präsidenten von Meusebach, gesehen zu haben. Doch dürfte hierbei ein Irrthum obwalten. Denn Goethe schrieb am 13. Februar 1769 an Friederike Deser: „Meine Lieder, davon ein Theil das Unglück gehabt hat, Ihnen zu missfallen, werden auf Otern gedruckt,“ — und an Rätchen Schönkopf am 1. Juni 1769: „Meine Lieder sind noch immer nicht gedruckt.“ Erst in einem Briefe an Rätchen vom 12. December 1769 ist von bereits gedruckten Liedern die Rede. Wahrscheinlich erschienen sie gegen den Schluß des Jahrs 1769 mit der Jahreszahl 1770.

Lied bemerkte bei der Herausgabe, Goethe gedenke dieser Sammlung nirgends und scheine sie völlig vergessen zu haben. Hierbei ist übersehen, daß in Wahrheit und Dichtung, bei der Darstellung seines Verhältnisses zum Breitkopfschen Hause und insbesondere zum ältesten Sohne, Bernhard Theodor, ausdrücklich gesagt ist: „Wir trieben Manches gemeinschaftlich, und er componirte einige meiner Lieder, die, gedruckt, seinen Namen, aber nicht den meinigen führen, und wenig bekannt geworden sind. Ich habe die bessern ausgezogen und zwischen meine übrigen Poesieen eingeschaltet.“ Das Liederbuch bestand aus zwanzig Nummern; siebenzehn derselben (nicht neun, wie Lied meinte) sind, in mehr oder minder veränderter Gestalt\*), in die Gedichtsammlung übergegangen; sie tragen folgende Ueberschriften: Wahrer Genuß, Die schöne Nacht (ursprüng-

\*) Die Varianten sind in meinem Commentar zu Goethe's Gedichten I, 49 ff. III, 394) mitgetheilt.

„Die Nacht“), Verschiedene Drohung (ursprünglich: Das Schreien. Nach dem Italienischen), Schadenreue („Der Schmetterling“), Glück und Traum („Das Glück. An mein Mädchen“\*), Mädchenwünsche („Wunsch eines jungen Mädchens“), Brautnacht („Hochzeitlied. An meinen Freund“), Die Freude, Scheintod („Amors Grab. Nach dem Französischen“), Beweggrund („Liebe und Tugend“), Wechsel („Unbeständigkeit“), Unschuld, Der Misanthrop, Lebendiges Andenken („Die Reliquie“), Liebe wider Willen, Glück der Entfernung („Das Glück der Liebe“), Luna („An den Mond“). Weggelassen aus der Gedichtsammlung sind nur das einleitende Neuaufersied\*\*), dann ein Gedicht aus der Mitte des Liederbuchs, (änderverstand\*\*\*), freilich auch ein sehr schwaches Product, ab das Schlußgedicht, Zueignung†), das mit der Strophe beginnt:

Da sind sie nun! Da habt ihr sie,  
Die Lieder, ohne Kunst und Müß'  
Am Rand des Bachs entsprungen!  
Verliebt und jung und voll Gefühl,  
Trieb ich der Jugend altes Spiel,  
Und hab' sie so gesungen.

Was die Entstehungszeit dieser Lieder betrifft, so sind sie bisher sämmtlich als Producte der Leipziger Universitätsjahre betrachtet worden, eine Ansicht, die ich auch noch im dritten Bande meines Commentars zu Goethe's Gedichten (III, 398) festgehalten habe.

---

\*) Einige dieser Lieder sind auch im „Almanach der Deutschen Mufen“ Nr. 3. 1773 (Nr. 2. 3. 7. 16 des Liederbuchs) und aufs 3. 1776 (Nr. 4. 10. 13), so wie in der Leipziger Zeitschrift „Die Muse“ vom 3. 1776 (3. 11) veröffentlicht worden. Im Leipziger Almanach ist der Ueberschrift des Gedichtes „Das Glück“ beigefügt: „An Annetten“ — eine Andeutung, daß Goethe'n auch früher schon der Name Annette für seine Geliebte nicht ungeläufig sein mochte. Unterzeichnet ist dort das Gedicht mit W. (Wolfgang).

\*\*) S. meinen Commentar zu Goethe's Gedichten, I, 47 f.

\*\*\*) Ebendaf. I, 58 f.

†) Ebendaf. I, 70 f.

Nach genauerer Erwägung bin ich aber zu der Ueberzeugung gelangt, daß sie theilweise späteren Ursprungs sind. Goethe's eigene Andeutung in den Briefen an Frau von Stein (I, 28), wornach jene Lieder „Knospen und Blüthen des Frühjahrs 1769 gewesen“, ist zwar insofern irrig, als mehrere nachweislich der Leipziger Zeit angehören; aber es lag dieser Aeußerung die richtige Erinnerung zu Grunde, daß später in Frankfurt Lieder jener Sammlung entstanden seien. In dem Nachlaß von Friederike Deser hat sich ein geschriebenes Heft gefunden mit dem Titel „Lieder mit Melodien, Mademoiselle Friederiken Deser gewidmet von Goethe'n;“ es enthält neun Lieder des gedruckten Liederbüchleins und ein zehntes, Venus überschrieben \*), das nicht in die gedruckte Sammlung aufgenommen worden; in demselben Nachlaß befand sich eine, aber nicht von Goethe's Hand herrührende, und von der jetzigen Form abweichende Abschrift des vortrefflichen Hochzeitleides \*\*). Jene neun Lieder sind der Ordnung der handschriftlichen Sammlung nach folgende: Amors Grab, Wunsch eines jungen Mädchens, Unbeständigkeit, Die Nacht, Der Schmetterling, Das Schreien, Liebe und Jugend, Das Glück, Die Freuden. Von den genannten elf Liedern können wir unbedenklich annehmen, daß sie der Leipziger Zeit angehören. Goethe bezieht sich auf sie in seiner poetischen Epistel vom 6. November 1768 als auf solche, die in Leipzig entstanden seien und die er ihr gegeben habe, ohne Zweifel vor seiner Abreise von dort. Daß die zehn übrigen Lieder der gedruckten Sammlung sämmtlich nach dem Leipziger Aufenthalt gedichtet worden, läßt sich freilich nicht behaupten; Goethe kann aus naheliegenden Gründen das eine oder andere seiner fertigen Lieder Friederiken vorenthalten haben. So mochte das schöne Gedicht „Wahrer Genuß“ der ersten Zeit seiner Liebe zu Annetten angehören, als seine launische Eifersüchtelei das Verhältniß noch nicht getrübt hatte. Daß er das Mädchen oft bei Tische sah, darauf deuten die Verse hin:

Ich bin genügsam und genieße  
Schon da, wenn sie mir lächelnd lacht,

\*) Mitgetheilt in meinem Commentar zu Goethe's Gedichten, III, 397 f.

\*\*), Ebendas. III, 395 f.



Wenn sie bei Tisch des Liebsten Füße  
 Zum Schmuck ihrer Füße macht,  
 Den Apfel, den sie angebissen,  
 Das Glas, woraus sie trank, mir reicht, . .

stelle, auf die wir später (im dreizehnten Capitel) bei der Er-  
 g seiner Reise nach Saarbrücken zurückkommen werden. Rei-  
 eisten andern nicht in Friederikens Nachlaß vorgefundenen Lie-  
 ber macht es schon der Inhalt höchst wahrscheinlich, daß sie  
 it nach dem Leipziger Aufenthalte angehören. So schildert  
 Glück der Entfernung" den veränderten Charakter, den seine  
 zu Annetten durch das längere Getrenntsein von ihr angenom-  
 In dem Gedichte „Luna" wünscht der „weitverschlagene Rit-  
 n des Mondes Seite emporgehoben zu werden, um mit ihm  
 das „gläserne Gegitter" seines Mädchens Nächten zuzusehen.  
 n Liebe „Lebendiges Andenken" preist er sich glücklich, eine  
 der entfernten Geliebten zu besitzen, und erinnert sich bei ihrem  
 F „der alten Lust". Diese drei Gedichte entstanden ohne Zwei-  
 der frühern Frankfurter Zeit, wo er noch nicht auf Rätchens  
 tigen Besitz ganz verzichtet hatte. Spätern Ursprungs mögen  
 der Misanthrop", „Liebe wider Willen" und „Unschuld" sein;  
 icht sich in ihnen dieselbe bittere und gereizte Stimmung aus,  
 , in seiner Correspondenz mit Rätchen kund gab, als er ihre  
 ung mit einem Andern erfahren hatte. Die „Zueignung"  
 ohne Zweifel eigens für den Abschluß der zu druckenden  
 ilung verfaßt, und von dem „Neujahrslied" endlich macht es  
 :s Correspondenz mit Rätchen sehr wahrscheinlich, daß es  
 eujahr 1769 gedichtet und noch besonders gedruckt worden.  
 schwerlich möchte folgende Stelle aus einem Briefe Goethe's  
 0. December 1768 auf ein anderes Gedicht zu beziehen sein:  
 Neujahrslied, das Sie auch werden empfangen haben, habe  
 einem Anfall von großer Narrheit gemacht, und zum Zeitver-  
 drucken lassen." So stände es also wohl fest, daß der Lie-  
 uß, den man das Leipziger Lieberbüchlein genannt hat, keines-  
 zang auf sächsischem Boden entsprossen ist.

leberblicken wir dies Lieberbüchlein im Ganzen, so frap-  
 mächst der ungleiche Werth der zwanzig Nummern, woraus

Sammlung besteht. Dieser Abſtich einiger Stücke gegen die übrigen, in Beziehung auf Formvollendung, wie auf Inhalt, erklärt ſich am leichtesten aus der Annahme, daß Goethe ein paar Gedichte aus frühern Jahren in die Sammlung mit aufgenommen habe. Er spricht selbst von dichterischen Versuchen, die er nach Leipzig mitgenommen, in der Hoffnung, damit Ehre einzulegen. Davon mögen ein paar der Aufnahme für werth gehalten worden sein, während die übrigen sämmtlich dem Feuer geopfert wurden. Mir ist es wenigstens nicht wohl denkbar, daß die „Mädchenwünsche“ und das ausgezeichnet schöne „Hochzeittied“ derselben Zeit angehören. Das letztere ist eine so musterhafte Composition, das etwas versängliche Thema so edel dichterisch behandelt, der Gedanke, das Bild so rein und zart vom sprachlichen Ausdruck umschrieben, daß es neben Alex's und Dora, den neuen Pausias und ähnliche Gedichte der besten Zeit gesetzt werden darf.

Was aber weiter im Allgemeinen an dem Liederbuche auffällt, ist, daß die meisten Gedichte nicht ächt lyrischer Natur sind, sondern auf Reflexion, auf Betrachtung des eigenen Gemüthes und des menschlichen Herzens überhaupt beruhen. Wir sehen mit Verwunderung, daß eine so reiche Dichterbrust, aus der wenige Jahre nachher ein Werther hervorsprudeln sollte, in dieser Zeit nicht voller und heftiger wogte. Vieles in der kleinen Sammlung gemahnt uns an den ältern Mann, dessen Inneres von frühern Regungen noch leise nachbebt, der schon eine reiche Herzenserfahrung gewonnen und darüber die phantastevolle, ideale Ansicht des Lebens eingebüßt hat. Damit stimmt denn eine gewisse Laxheit in sittlichen Grundsätzen, wie sie einem routinirten Lebemann zu eignen pflegt. Preist er auch im zweiten Gedichte als „den wahren Genuß“ ein reines, unschuldigtes Liebesverhältniß, wo der Liebende genügsam ist und schon reiche Befriedigung fühlt, wenn die Geliebte ihn anlächelt, wenn sie bei Tische seine Füße zum Schemel der ihrigen macht: so klingen dafür an andern Stellen andere Töne an. Junge Eheleute ermahnt er, nicht zu treu zu leben, es nicht zu genau zu nehmen; Unschuld will er nur als eine Seltenheit, als eine flüchtige Nebelgestalt, die vom heißen Strahl der Liebe bald aufgezehrt werde, gelten lassen; der Unbeständigkeit der Liebe wird im dreizehnten Liede das Wort ge-

redet — das alles klingt nicht, wie man es aus dem Munde des achtzehn- bis zwanzigjährigen Jünglings erwartet. Mit diesem Charakter der Frühreife harmonirt ferner ein gewisser lehrhafter Ton, der manchen dieser Gedichte eigen ist. Oft glaubt man einen ältern Freund der liebeslustigen Jugend zu vernehmen, der ihr Treiben von der Seite her als ein Vielgeprüfter lächelnd beobachtet und ihr ein Wort der Erfahrung zuruft, nicht ohne die Lust, sich gelegentlich auch wieder in ihr glückliches Leben zu mischen. Halb scheel, halb weise, sagt er selbst, ein bißchen naß sehe sein Auge auf ihr Glück; Diätetik gebiete ihm für den Augenblick einen Halbschlummer, so daß er dem Treiben der Jugend nur von ferne zublinzeln könne; er, der jetzt in Sentenzen jammere, habe ihr Glück auch kennen gelernt, und zwar bis zu seinen Grenzen. Den Schlüssel zum Verständniß dieser Confessionen wird der Leser selbst in dem finden, was oben über die Art und Weise angedeutet worden ist, wie Goethe nach dem Verlust von Annetens Liebe in seine physische Natur stürzte, um die innere Dual zu übertäuben; und noch deutlicher und begreiflicher wird uns der Geist und Ton des Liederbüchleins sein, wenn wir im folgenden Capitel ihn durch die Frankfurter Zeit, wo er an den Folgen seiner Extravaganzen zu leiden hatte, und wo ein Theil dieser Lieder entstand, begleitet haben werden.

Das Gepräge der Weltlichkeit, welches im Ganzen das Liederbüchlein hat, tritt noch heller heraus, wenn man Gedichte von Goethe, die nicht viele Jahre später entstanden sind, wie Wanderers Sturmlied, An Schwager Kronos, Die Kunstlieder u. s. w. daneben hält. In diesen sprudelt eine so reiche Kraft, glüht ein so lebendiges Feuer, ist die Form oft mit solcher Kühnheit behandelt, daß sie gegen die Producte der Leipziger Zeit, wie gegen die der spätern, classischen Periode gleich sehr abstechen. Ganz dasselbe Verhältniß zeigt sich uns bei den dramatischen Schriften. Die Laune des Verliebten, die Mitschuldigen ähneln in vielfacher Hinsicht den Dramen der spätern Zeit; mitten zwischen beiden Gruppen steht ein Götz, stehen die Faßnachtspiele und Anderes mit allen Zügen jugendlicher Kraft und Gluth. Es scheint sich freilich eine naheliegende Erklärung dieser Erscheinung darin anzubieten, daß Goethe's Erstlingsproducte nicht unter dem Einflusse der Sturm- und Drangperiode entstan-

sind, die erst später ihre hohen Kluthen zu schlagen begann. Aber der Hauptgrund möchte weniger in allgemeinen literarischen Einflüssen, als in Goethe's persönlichem Lebensgange zu suchen sein. Das Gedicht „Kinderverstand“ im Liederbüchlein gibt uns zu verstehen, daß er als Knabe zu denen gehörte, die durch Lectüre und Leben Manches gelernt, was sie nicht zu wissen brauchten, und die „im zwölften Jahr fast klüger sind, als ihr Vater, da er die Mutter nahm.“ Dann machte er vollends in Leipzig Erfahrungen, die er mit zeitweiliger schwerer Einbuße an Körpergesundheit und Geistesfrische theuer bezahlen mußte. So blieb denn unter der unjugendlich hypochondrischen Stimmung, die in der letzten Leipziger und der Frankfurter Zeit häufig auf ihm lastete, der reiche Quell in der jungen Dichterbrust noch eine Weile verdeckt und verschüttet, so daß er nur in spärlichen Strahlen hervordrang. Je geringer aber die Fülle des Lebens war, welche damals in seinen Gedichten pulsrte, desto leichter ließ es sich formell bewältigen, und desto eher mußten die damaligen Productionen Ähnlichkeit mit den Erzeugnissen des reifern Mannesalters gewinnen, wo wieder der innere Gehalt und die Kraft formeller Bewältigung in ein gleiches Verhältniß traten. Dann ist aber auch nicht zu verkennen, daß die Züge, worin diese Jugendgedichte mit den Poesieen der späteren Jahre übereinstimmen, gerade aus der tiefsten Eigenthümlichkeit Goethe's hervorgewachsen sind, und daß er durch die abweichenden Gedichte der Sturm- und Drangzeit aus seiner eignen Sphäre etwas herausgetreten ist. Was er noch in höhern Alter als seinen Beruf bezeichnet hat, „Herzenströmung zu beachten,“ das finden wir ihn hier schon ernstlich üben. Ferner nicht im Moment des leidenschaftlich erregten Gefühles, wie es doch Jünglinge zu thun pflegen, nicht mit der Bewegtheit eines Klopstock, an dessen Dichtungen sich doch seine jugendliche Seele genährt hatte, strömt er sein Inneres in der Poesie aus; er dichtet erst, stellt erst dar, wenn sich die trüben, gährenden Gefühle beruhigt und geläutert haben; daher diese stille, klare Objectivität. Auch zeigt sich schon jetzt die Neigung, dem „Kleinleben der Natur eine *garte Aufmerksamkeit* zu widmen, und die freundlichen Begebenheiten, *die er in diesem Kreise gewahr wurde, nicht etwa bloß schildernd, beschreibend darzustellen, sondern durch eine hineingelegte Symbolik*

oder allegorische Beziehung bedeutsam zu machen." (Vergl. Nr. 10, „die Freude"). Eben so schließt sich die Sprache schon hier wie ein leichtes, durchaus nicht reiches und prunkendes Gewand dem Inhalte an; nirgends zeigt die Form eine Spur mühevoller Behandlung. Gerade wie in seiner spätern classischen Zeit, wo er Hermann und Dorothea dichtete, wählte er die schlichteste, natürlichste Bezeichnung und blieb lieber mit dem Ausdrucke etwas hinter dem Adel des Gegenstandes zurück, als daß er damit pathetisch, wie Klopstock so häufig, über die Sache hinausgeschritten wäre. Dieß alles ist um so mehr zu bewundern, da er, wie wir wissen, unter literarischen Einwirkungen herangewachsen war, die einen Jüngling so leicht zu luxuriirender Weltschwefligkeit und falscher Sentimentalität hätte verleiten können.

## Fünftes Capitel.

Heimkehr. Fräulein von Klettenberg. Fortdauerndes Kränkeln. Studium alchymistischer Bücher. Neues Körperleiden. Briefe an Defer und seine Tochter. Beschäftigungen in der Einsamkeit. Alchymistische Operationen. Aufstellung eines eigenen religiösen Systems. Durchsicht älterer Briefe. Charitas Meizner. Briefe an Rätchen Schönkopf. Ephemerides. Uebermüthiges kritisches Autodafé.

**E**s ist für Goethe als ein Glück zu betrachten, daß er seine akademischen Jahre durch ein paar im älterlichen Hause verlebte Semester unterbrochen hat. War bei ihm schon der Eintritt in's Universitätsleben deßhalb minder bedenklich gewesen, weil er nicht, wie die meisten Anderen, aus dem strengen Schulzwange eines Gymnasiums in die akademische Freiheit hinübersprang, so wurde ihm nun noch eine Zwischenzeit zu ruhiger Selbstbestimmung, zu einem prüfenden Rück- und Vorblick geboten. Vielleicht ließe es sich als allgemein wünschenswerth aufstellen, dem Jünglinge sowohl vor dem Universitätskursus, als im Laufe desselben, wenigstens ein freies hal-

Jahr zur Orientirung über Studien und Leben einzuräumen; zwar müßte er auch die freie Zwischenzeit, wie Goethe, im J der Familie, im älterlichen Hause zubringen. Denn es trägt glaublich viel dazu bei, Zusammenhang, Stetigkeit und Beruh in unser Leben zu bringen, wenn wir von Zeit zu Zeit an dem verweilen, wo unsre Geistes- und Herzensentwicklung ihre Wut geschlagen:

Und wie wir auch durch ferne Lande ziehen,  
Da kommt es her, da kehrt es wieder hin \*).

Goethe langte zu Hause im Anfange Septembers an. fand er außer dem Großvater, dem ein Schlag die eine Seite lähmt hatte, und, bei sonstigem leidlichem Wohlbestinden, Sprache noch etwas versagte, Personen und Zustände ziemlich Alten, und konnte nun an dem Gleichgebliebenen das, was si ihm selbst geändert und fortentwickelt hatte, messen und abschä Die Vaterstadt wollte ihm gar nicht behagen; sie sei zu sehr „titthese von Leipzig“, schrieb er an Deser, um viel Angenehmes ihn zu haben, wenn gleich Verwandte, Freunde und Bekannte r eiferten, dem „neuen Ankömmling, dem halben Fremden“ t erheiternden Umgang das Leben erträglich zu machen. Der I theilte noch regelmäßig seine Zeit zwischen dem Unterrichte der I ter, der Beschreibung seiner italienischen Reise, dem Lautespi und sonstiger behaglicher Beschäftigung. Gegen den Sohn ben er sich schonend und verhehlte ziemlich gut den Unmuth, statt e rüstigen, zur Promotion und zum Eintritt in die Praxis vorb teten jungen Mannes, einen Kränkling an Leib und Seele zu sin Da er, seit Wolfgang's Abwesenheit, seinen didaktischen Eifer, auf Cornelia concentrirt, und ihr fast alle Erholung und Zerstreu abgeschnitten hatte, so war in dieser allmählig eine auffallende R ja Härte und Bitterkeit gegen den Vater entstanden, wofür sie, ihrer großen Liebebedürftigkeit, um so leidenschaftlicher ihre Reig auf den Bruder wandte. Sie schien nur für ihn zu leben, pf ihn liebreich, sann nur auf seine Unterhaltung, zog ihre Freu

\*) Goethe's sämmtl. W. (Ausg. in 40 B.), B. 25, S. 226.

nen, die sie beherrschte, zu diesem Zwecke heran, und entwickelte sogar, um ihn zu erheitern, eine Art lustigen Humors, wovon sich früher keine Spuren bei ihr gezeigt hatten. Es entspann sich bald zwischen beiden Geschwistern eine geheime Coteriegesprache, und hierin äußert sich wieder Goethe's Neigung zum Versteckenspielen, worauf schon jene Beschäftigung mit dem sogenannten Judendeutsch hinwies, und die später noch in mancherlei Zügen hervortrat.

Die Mutter hatte in ihres Wolfgang's Abwesenheit ziemlich langweilige Tage zugebracht. Da ihr Gemüth eines lebhaftern Interesses bedurfte, so war sie in die fromme Richtung ihrer Freundinnen eingegangen, unter denen Fräulein von Klettenberg obenan stand. Dieses körperlich und geistig so zart organisirte Wesen, in der äußern Erscheinungsart durchaus herzlich und natürlich, mit einem feinen Anstrich von Welt- und Hofton, frei von aller zelotischen Bekehrungssucht, durch schöne Sittlichkeit und innige Religiosität anziehend, ungeachtet fortdauernden Hinfränkels eine unzerstörbare Geistesruhe und Heiterkeit bewahrend, mußte auf den Jüngling um so stärker einwirken, als dieser durch die zuletzt in Leipzig von seinem Freunde Langer empfangenen Eindrücke, durch Einsamkeit, Kränklichkeit und erhöhte Reizbarkeit für religiöse Anregungen doppelt empfänglich geworden war. Aus ihren Unterhaltungen und Briefen bildete Goethe später jene bewundernswürdige Episode im Meister: „Bekenntnisse einer schönen Seele.“ Mit Unrecht würde man — wie es Einige gethan haben — in diesem psychologischen Gemälde ein Zeugniß für die christliche Gesinnung des Künstlers, der es schuf, erblicken; jeder Zweifel hierüber schwindet vor Goethe's eigenen Worten in einem Briefe an Schiller vom Jahre 1795: „Da das Ganze auf den edelsten Täuschungen und auf der zartesten Verwechselung des Subjectiven und Objectiven beruht, so gehörte mehr Stimmung und Sammlung dazu.“ Aber er hätte nimmermehr in spätern Jahren diese Schilderung so aus der Seele jenes religiösen Gemüthes heraus verfassen können, wenn er nicht in der Zeit, worin jetzt unsere Biographie weist, mit dem Inhalte derselben sympathisirt hätte. Doch ging auch dieses Sympathisiren nicht so weit, daß er in Fräulein von Klettenberg's *Entscheidung* mit völliger Hingebung eingegangen und damals von

rer christlicher Stimmung durchdrungen gewesen wäre. Nur seine von Otto Jahn zusammengestellten Briefe aus an Rätichen Schönkopf, Dezer und dessen Tochter, o und Reich zu lesen, um gleich zu empfinden, wie wenig und Christenthum den eigentlichen Kern seines damaligen Lebens bildeten. Dann erinnern wir ferner an diejenige oben besprochenen Breittopfschen Liederbuch, welche jetzt entstanden; auch in diesen ist wenig von der Einwirkung frommen Freundin zu erkennen. Nur in einem, wahrscheinlich zeit angehörigen Gedichte, *Sehnsucht* überschrieben, w in Ewald's Zeitschrift *Urania* erschienen und nicht in Go übergegangen ist, scheint er den Versuch gemacht zu haben von der Fräulein von Klettenberg einzustimmen, liefert damit einen Beweis, daß es ihm mit ihrer „Terminol“ recht gelingen wollte; es lautet:

Dies wird die letzte Thrän' nicht sein,  
Die glühend Herz aufquillet,  
Das mit unsäglich neuer Pein  
Sich schmerzvermehrend stillt.

O! laß doch immer hier und dort  
Mich ewig Liebe fühlen,  
Und möcht' der Schmerz auch also fort  
Durch Nervo' und Adern wühlen.

Könnst' ich doch ausgefüllt einmal  
Von dir, o Erger, werden —  
Ach! diese lange, tiefe Qual,  
Wie dauert sie auf Erden!

Die Halsgeschwulst von dem Blutsturz her wahr und machte medicinische und chirurgische Hülfe nöthig. Wundarzt gehörten unter die abgesonderten Frommen; h noch der Erstere, der Dr. Gottfried Wilhelm Müll jene Zeit kenntnißreicher Naturforscher \*), großes Zutre

---

\*) G. Lappenberg, Reliquien der Fräulein von Klettenb



gläubigen Kreise wegen einiger geheimnißvollen selbstbereiteten Arzneien, und vor Allem wegen eines wichtigen Salzes, das nur in der höchsten Gefahr angewandt werden durfte, aber dann auch Wunder wirken sollte. Um den Glauben an die Möglichkeit eines solchen Universalmittels zu erwecken, hatte er empfänglichen Patienten das Studium gewisser chemisch = alchymistischer Bücher empfohlen. So hatte denn auch Fräulein von Klettenberg Welling's „Opus mago-cabbalisticum et theosophicum“, darinnen der Ursprung, Natur, Eigenschaften und Gebrauch des Salzes, Schwefels und Mercurii beschrieben etc.“ (1735) insgeheim schon studirt, und impfte nun, weil sie sich nach Gesellschaft auf solchen Nebelwegen sehnte, diese Krankheit ihrem Freunde Goethe ein. Da Welling seiner Vorgänger rühmlich erwähnt, so wurden auch die Werke von Theophrastus Paracelsus und Basilius Valentinus, desgleichen Helmont, Starkey u. a. hervorgesucht, und so brachte Goethe mit der Freundin und seiner Mutter die langen Winterabende im eifrigen Studium dieser seltsamen Schriften zu. Dabei ist es recht charakteristisch für ihn, daß er sich besonders an der Aurea Catena Homeri ergözte, welche die Natur, wenn auch auf phantastische Weise, in einer schönen Verknüpfung darstellt; seine ganze Art der Naturbetrachtung in späterer Zeit ging darauf hinaus, ein solches goldenes Band durch die Reihe der Wesen hinab und hinauf zu verfolgen.

Man hat diese alchymistischen und kabbalistischen Studien als zeitraubend und kraftzersplitternd beklagt. Allein für Goethe's naturwissenschaftliche Bildung waren sie eine nothwendige Durchgangsstufe; sein ganzes Wesen war nicht darauf angelegt, daß er sich sofort mit einer Wissenschaft auf dem Höhepunkte ihrer damaligen Entwicklung vertraut machen, ihre jüngsten Resultate auf dem kürzesten Wege sich aneignen konnte; ihn drängte es, die Geschichte einer Wissenschaft in sich durchzuleben. Es fragt sich auch sehr, ob wir uns nicht oft als Pädagogen an der Jugend versündigen, indem wir sie die kindlichen und jugendlichen Entwicklungsstufen einer Wissenschaft überspringen lassen, und ihr gleich den reifsten Ertrag, die gediegenste Ausbeute derselben zuführen. Sollte es nicht rathamer sein, sie erst eine Weile in den dämmernden Vorhallen träumerischer *sehsuchtvoller Ahnung* aufzuhalten, ehe wir mit ihr den hellen Re-

pel eigentlich wissenschaftlicher Erkenntniß betreten? Auch werden wir finden, daß für Goethe's Poesie, und namentlich für seine Faust-Dichtung, kein gering anzuschlagender Gewinn aus jenen Studien floß. Und endlich kann man fragen, ob Goethe denn in dieser Epoche der Kränklichkeit oder vielmehr der Reconvalescenz zu einer folgerechtern wissenschaftlichen Beschäftigung oder zu poetischer Production im Stande gewesen wäre. Gewiß, auch hier bewährte es sich an ihm wieder, daß der Instinkt des ächten Genies in der Regel das Angemessenste ergreift.

Als die Excrescenz am Halse nach längerer Behandlung endlich vertrieben war, wurde er von einem andern Uebel befallen, welches nach der Stelle, wo desselben in Wahrheit und Dichtung Erwähnung geschieht, sich erst im Frühjahr 1769 eingestellt haben mußte, das aber nachweislich ihn schon zu Anfange Novembers 1768 quälte. In seiner Einsamkeit war nicht bloß die alte Liebhaberei zum Zeichnen, sondern auch die Lust am Radiren wieder aufgewacht. Er hatte sich eine ziemlich interessante Landschaft componirt und äzte bald, nach den ihm von Stoll überlieferten Vorschriften, die Platte, um sich Probe-Abdrücke zu verschaffen. Weil es aber unglücklicherweise der Composition an gehörigem Licht und Schatten mangelte, arbeitete er sich längere Zeit mit der Platte herum, und wurde darüber von einem Uebel ergriffen, dessen Ursache ihm Anfangs ganz verborgen blieb. Die Aehle ward ihm nämlich ganz wund und besonders der Zapfen sehr entzündet, so daß er nur mit großen Schmerzen etwas schlingen konnte. Die Aerzte, die eben so wenig als er selbst auf den Gedanken kamen, daß er sich dieses Leiden durch Unvorsichtigkeit beim Aetzen zugezogen, plagten ihn längere Zeit ohne Erfolg mit Gurgeln und Pinseln. Aus diesen Tagen hat sich ein metrisches Document erhalten, dessen wir schon oben gedacht, eine Epistel an Mademoiselle Deser, vom 6. Nov. 1768 datirt, zwar nicht durch Kunstwerth ausgezeichnet — denn zu einer wahrhaft poetischen Epistel ist schon ihr Gegenstand allzu individueller Natur, — aber als biographisches Belegstück interessant und schätzenswerth. Der Anfang schildert in humoristischer Weise Goethe's damaligen Seelen- und Körperzustand und die Leiden der Kur:

Wamsfell!

So launisch wie ein Kind, das zähnt,  
 Bald schüchtern, wie ein Kaufmann, den man mahnt,  
 Bald still, wie ein Hypochondrist,  
 Und sittig, wie ein Mennonist,  
 Und folgsam, wie ein gutes Lamm,  
 Bald lustig, wie ein Bräutigam,  
 Leb' ich, und bin halb krank und halb gesund,  
 Am ganzen Leibe wohl, nur in dem Halse wund;  
 Sehr mißvergnügt, daß meine Lunge  
 Nicht so viel Athem reicht, als meine Zunge  
 Zu manchen Zeiten braucht, wenn sie mit Stolz erzählt,  
 Was ich bei Euch gehabt, und was mir jezt hier fehlt.  
 Da sucht man nun mit Macht mir neues Leben  
 Und neuen Muth und neue Kraft zu geben;  
 Drum reichet mir mein Doctor Medicinā  
 Extracte aus der Cortex Chinā,  
 Die junger Herrn erschlaffene Nerven  
 An Augen, Fuß und Hand  
 Auf's Neue stärken, den Verstand  
 Und das Gedächtniß schärfen.

sonders suchte der Arzt vermittelst strenger geistiger und körperlicher Diät seinen durch unordentliche Lebensweise „verkehten“ Drisimus wieder zu beruhigen. Die reizenden Mädchenbilder von ançois Boucher (erstem Maler Ludwig's XV.) ließ er ihm der Stube nehmen und dafür eine alte Frau von dem „fleißigen“ Leydener Maler Gerhard Dow hinhängen; statt des ins wurde ihm langweilige Tisane vorgesetzt, und was das schlimmste war, es fehlte ihm an einer Gesellschaft, wie er sie te. Kaum hat er die letzte Klage in der Epistel ausgesprochen, scheint er zu fühlen, daß er damit einer liebenden Mutter und Schwester und einer so theilnehmenden Freundin, wie Fräulein von ttenberg, Unrecht thue, und er gesteht:

Es fehlt mir nur an mir, um recht beglückt zu sein.

Aber die Leipziger Mädchen vermißt er doch sehr, so wie überpt die Antipathie gegen Leipzig und das dortige Leben, die wir von Oden an Behriß und Zachariä ausgesprochen finden, jezt ig verschwunden war. Er ruft den Leipziger Schönen zu: —

Wie seid Ihr nicht so gut, so Euch zu bessern willig!  
 Auf eig'ne Fehler streng und gegen fremde billig,  
 Und zu gefallen unbemüht,  
 Ist Niemand, den Ihr nicht gewännet;  
 Ah, man ist Euer Freund, so wenig man Euch kennet;  
 Man liebt Euch, eh man sich's versieht.  
 Mit einem Mädchen hier zu Lande  
 Ist's aber ein langweilig Spiel:  
 Zur Freundschaft fehlt's ihr an Verstande,  
 Zur Liebe fehlt's ihr am Gefühl.

Ähnlich spricht sich Cornelia in einem Briefe aus jener Zeit\*) über die jungen Frankfurter Damen aus: „Au lieu des filles spirituelles on ne trouve que des statues qui ne prononcent autre chose que oui et non . . . Elles sont les dévotes forcées, ne regardent point d'homme, parcequ'on leur défend absolument de converser avec tout autre que celui qui sera leur mari etc.“ Mit dem Letztern übereinstimmend klagt Goethe:

Bin ich bei Mädchen launisch froh,  
 So sehen sie so sittenricht'rich sträfl'ich;  
 Da heißt's: Der Herr ist wohl aus Bergamo?  
 Sie sagen's nicht einmal so höflich.

Goethe legte diese poetische Epistel einem Briefe an Defser vom 9. November ein, worin er sagt, daß seine Gesundheit wieder etwas zu steigen anfangt, aber noch nicht viel über's Schlimme hinaus sei. Die Kunst nennt er „fast seine Hauptbeschäftigung, obgleich er mehr darüber lese und denke, als selbst zeichne. Jetzt, wo er allein laufen solle, fühle er erst recht seine Schwäche; es wolle gar nicht mit ihm fort, und er wisse vor der Hand nichts Anderes, als das Lineal zu ergreifen und zu sehen, wie weit er es mit dieser Stütze in der Baukunst und in der Perspective bringe.“ Schmerzlich empfand er unter diesen Umständen den Verlust seines Freundes Seckatz, der einige Wochen vor seiner Rückkehr nach Frankfurt gestorben war. „Meine Liebe für die Kunst,“ schrieb er darüber an Defser, „meine

\*) Goethe's Briefe an Leipziger Freunde, herausgegeben von D. Jahn, 246 f.

Dankbarkeit gegen den Künstler werden Ihnen das Maß meines Schmerzes angeben.“ Statt seiner ging ihm jetzt der Maler Morgenstern bei den Kunstbestrebungen zur Hand.

Aus einem Briefe an Defer vom 24. November erhellt, daß er trotz des fortdauernden Uebels sich doch mitunter aus dem Hause wagte. „Die Cabinette,“ schreibt er, „sind hier zwar klein, dafür aber häufig und ausgesucht; mein größtes Vergnügen ist es, mich recht darin umzusehen. Es ist gut, daß Sie mich gelehrt haben, wie man sich umsieht. Sonst leide ich viel der Kunst wegen; mein Glück, daß ich schon gewohnt bin, um meiner Freunde willen zu leiden. Apostel, Propheten und Poeten schäht man selten in ihrem Vaterlande, und noch seltener zu der Zeit, da man sie alle Tage sehen kann; und doch kann ich mich nicht enthalten, den guten Geschmack zu predigen. Richtet man gleich nicht viel aus, so lernt man doch immer dabei, und sollte man auch nur bei Gelegenheit erfahren, daß weit ausgebreitete Gelehrsamkeit, tief denkende, spitzfindige Weisheit, fliegender Witz und gründliche Schulwissenschaften mit dem guten Geschmacke sehr heterogen sind.“ — Auf seine damalige Lectüre deutet folgende Stelle des Briefes hin: „Meine Gedanken über den Jdris und den Brief an Riedeln\*) über den Ugolino, über Weisens Großmuth für Großmuth, über die Abhandlung von Kupferstichen aus dem Englischen\*\*) sind zwar zum Erzählen ganz erträglich, zum Schreiben noch lange nicht ordentlich, nicht richtig genug.“

Am Geburtstage seiner Schwester Cornelia, den 7. December, ergriff ihn ein neues Uebel, welches ihn an den Rand des Grabes brachte. Das anhaltende Stubenleben und Mangel an Bewegung hatten auf die Verdauung höchst nachtheilig eingewirkt und sie für den Augenblick fast vernichtet. So wurde er denn an jenem Tage von einer heftigen Kolik befallen und litt so furchtbare Schmerzen, daß seine Schwester, wie wir aus ihren Aufzeichnungen wissen, den Anblick derselben nicht mehr ertragen konnte und aus seiner Nähe

---

\*) Wieland's Brief an Riedel war der ersten Ausgabe von Jdris und Senide (1767) vorgebrucht.

\*\*) An essay upon prints. Lond. 1768.

floß. Zwei Tage lang dauerte der schreckliche Zustand, keines der vom Arzte versuchten Mittel wollte weiter noch fruchten. Da mußte dieser endlich, auf dringendes Bitten von Goethe's Mutter \*), mit seinem Universalmittel hervorrücken. In später Nacht noch eilte er nach Hause, und kam mit einem Gläschen kryallisirten, trockenen Salzes zurück, welches, in Wasser aufgelöst, einen alkalischen Geschmack hatte. Das Salz war kaum genommen, so zeigte sich eine Erleichterung des Zustandes, und der Patient ging stufenweise der Besserung entgegen, was natürlich das Vertrauen sowohl zu dem Arzte, als zu den von ihm empfohlenen Studien sehr belebte. Goethe's Zustand hatte allgemeine Theilnahme erregt; wo Cornelle sich in Gesellschaft zeigte, drängten sich Freunde und Freundinnen heran, von seinem Befinden Nachricht zu erhalten. Anfangs Januar 1769, als er sich wieder erholt hatte, gab der Rath Moritz ihm zu Ehren, um seine glückliche Genesung zu feiern, eine Gesellschaft.

Eins seiner ersten und angelegentlichsten Geschäfte nach der Wiederherstellung war, sein geliebtes Rätchen in Leipzig zu beruhigen. Der Brief, den er am Sylvesterabend an sie richtete, ist von einer merkwürdig heitern Gemüthsstimmung durchweht; die Geistesfreiheit, womit er zeitlebens Leiden jeder Art in die Ferne zu rücken und zu objectiviren wußte, bethätigte er auch hier. „Ja, meine Liebe“, schrieb er ihr, „es ist wieder vorbei, und künftig müssen Sie Sich beruhigen, wenn es ja heißen sollte: Er liegt wieder! Sie wissen, meine Constitution macht manchmal einen Fehltritt, und in acht Tagen hat sie sich wieder zurecht geholt. Diesmal war's arg, und sah noch ärger aus, als es war, und war mit schrecklichen Schmerzen verbunden. Unglück ist auch gut. Ich habe viel in der Krankheit gelernt, das ich nirgends in meinem Leben hätte lernen können. Es ist vorbei, und ich bin wieder ganz munter, ob ich

---

\*) Am 9. December 1777 schrieb Goethe an Frau von Stein: „Es ist eben um die Zeit, wenige Tage auf und ab, daß ich vor neun Jahren krank zum Tode war. Meine Mutter schlug damals in der äußersten Noth ihres Herzens ihre Bibel auf und fand, wie sie mir nachher erzählt hat: „„Man wird wiederum Weinberge pflanzen an den Bergen Samaria, pflanzen wird man und dazu pfeifen.““ Sie fand für den Augenblick Trost, und in der Folge manche Freude an dem Spruch.“

gleich drei volle Wochen nicht aus der Stube gekommen bin, und mich fast Niemand besucht hat, als mein Doctor, der Gott sei Dank ein liebenswürdiger Mann ist. Ein närrisch Ding um den Menschen! Wie ich in munterer Gesellschaft war, war ich verdrießlich; jetzt bin ich von aller Welt verlassen, und bin lustig, denn selbst meine Krankheit über hat meine Munterkeit meine Familie geträstet, die gar nicht in einem Zustande war, sich, geschweige mich zu trösten.“ — Hierauf gedenkt er des schon erwähnten Neujahrsliedes, bemerkt, daß er viel zeichne, Märchen schreibe und mit sich selbst zufrieden sei, und fährt dann so fort: „Wenn ich nur bis in den April komme, ich will mich gern hineinschicken lassen. Da wird's besser werden, hoffe ich; besonders kann meine Gesundheit täglich zunehmen, weil man nun eigentlich weiß, was mir fehlt. Meine Lunge ist so gesund als möglich, aber am Magen sitzt was. Und, im Vertrauen, man hat mir zu einer angenehmen, vergnüglichen Lebensart Hoffnung gemacht, so daß meine Seele sehr munter und ruhig ist. Sobald ich wieder besser bin, werde ich ausgehen in fremde Lande, und es soll nur auf Sie und noch Jemand ankommen, wie bald ich Leipzig wiedersehen soll. Inzwischen denke ich nach Frankreich zu gehen, und zu sehen, wie sich das französische Leben lebt, und um Französisch zu lernen. Da können Sie Sich vorstellen, was ich für ein artiger Mensch sein werde, wenn ich wieder zu Ihnen komme. Manchmal fällt mir's ein, daß es doch ein närrischer Streich wäre, wenn ich trotz meiner schönen Projecte vor Dornen stürbe. Da verordnete ich mir einen Grabstein auf dem Leipziger Kirchhofe, daß Ihr doch wenigstens alle Jahre am Johannes-, als meinem Namenstage, das Johannismännchen und mein Denkmal besuchen möget\*.“

Seine Kirchhofsahnungen wären beinahe in Erfüllung gegangen; denn gegen die Mitte Januars folgte ein abermaliger Krankheitsanfall. Am 31. Januar berichtete er seinem Rätthchen, daß er

---

\* „Es ist noch Sitte in Leipzig, am Johannistage den Kirchhof zu besuchen und die Gräber mit Blumen zu schmücken; auch wird dann die aus Holz geschnitzte Figur des Johannismännchens auf dem Brunnen aufgestellt und betagt.“ (D. Jahrb.)

seit vierzehn Tagen wieder fest sitze und noch wohl ein Stückchen Februar im Käfig zubringen werde; und am 14. Februar nennt er sich in einem Briefe an Defer „noch einen Gefangenen der Krankheit, obgleich mit der nächsten Hoffnung, erlöst zu sein.“ Indes sei er so vergnügt, so munter, und oft so lustig, wie es in einem beigefügten Briefe an Defer's Tochter heißt, daß er ihr nichts nachgeben würde, wenn sie ihn jetzt in dem Augenblicke besuchte, wo er in einem Sessel, die Füße wie eine Mumie verbunden, vor einem Tisch gelagert, an sie schreibe. Sein gegenwärtiges Leben sei ganz der Philosophie gewidmet; eingesperrt, allein, habe er nur Cirkel, Papier, Feder und Dinte und zwei Bücher um sich, die sein ganzes Rüstzeug seien; und auf diesem einfachen Wege komme er in Erkenntniß der Wahrheit weiter, als Andere mit ihrer Bibliothekwissenschaft. Dann berichtet er weiter, daß er in dem neuen Jahre eine Farce gemacht, die ehestens unter dem Titel „Lustspiel in Leipzig“ erscheinen werde, weil Farcen jetzt auf allen Parnassen Contrebande seien. Auf eine energische Weise spricht sich in dem Briefe seine fortdauernde Abneigung gegen die kriegerisch-patriotische Bardendoesie aus. „Gott sei Dank!“ schreibt er, „daß wir Friede haben! Zu was das Kriegesgeschrei? Ja, wenn's eine Dichtungsart wäre, wo viel Reichthum an Bildern, Sentiments oder sonst was läge; ei gut, da fischt immer! Aber nichts, als ein ewig Gedonner der Schlacht, die Gluth, die dem Muth aus dem Auge blüht, der goldene Helm, mit Blut bespritzt, der Speer, ein paar Dugend ungeheurer Hyperbeln, ein ewig Ha! und Ach! wenn der Vers nicht voll werden will; und wenn's lange währt, die Monotonie des Sylbenmaßes — das ist zusammen nicht auszustehen! Es ist ein Ding, das gar nicht interessiert, ein Gewäsche, das nichts taugt, als die Zeit zu verderben; forcirte Gedanken, weil der Herr Professor die Natur nicht gesehen hat, ewig egale Wendungen; denn Schlacht ist Schlacht, und die Situationen, die es etwa reicht, sind sehr abgenutzt. Und was geht mich der Sieg der Deutschen an, daß ich das Frohlocken mit anhören soll? Eh, das kann ich selbst. Macht mich was fühlen, was ich nicht fühle, was denken, was ich nicht gedacht habe, und ich will euch loben. Aber Lärm und Geschrei statt des Pathos, das thut's nicht. Klittergold, und das ist Alles!“



Unterdeß näherte sich allmählig die mildere Jahreszeit. Sobald das Wetter es erlaubte, daß der Reconvalescent sich wieder in seinem alten Mansardestübchen aufhielt, begann er hier sogleich, sich nach dem Beispiel seiner Freundin einen chemischen Apparat einzurichten. Fräulein von Klettenberg hatte schon früher sich ein Windstößen, kleine Kolben und Retorten angeschafft, und nach bedeutenden Winken des Arztes und des Welling'schen Werkes alchymistische Operationen angestellt. So behandelte nun auch Goethe „sonderbare Ingredienzien des Makrokosmos und Mikrokosmos auf eine geheimnißvolle, wunderliche Weise,“ und suchte vor Allem „Mittelsalze auf eine unerhörte Art hervorzubringen.“ Besonders beschäftigte ihn längere Zeit der Liquor Silicum, und er erlangte eine große Fertigkeit in der Darstellung dieses Präparates. Der Gewinn, der aus solchen Beschäftigungen für Goethe entsprang, bestand nicht bloß darin, daß er „mit den äußeren Formen mancher natürlichen Dinge,“ namentlich mit Krystallisationsgestalten bekannt wurde, und überhaupt Mancherlei lernte; wenigstens eben so hoch ist der Werth dieser, wenn auch noch so unmethodischen Operationen als einer Vorlesung anzuschlagen, die das Verlangen nach wissenschaftlicheren Aufschlüssen schärfte, und zu einer selbstthätigen Auffassung eines systematischen Unterrichtes vorbereitete. Die Pädagogen sollten mehr beherzigen, daß ein geringes und dürftiges Resultat, welches der Zehrling durch eigene Kraft erzielt und freudig als eine Frucht seines Geistes begrüßen darf, für seine Bildung von größerem Werthe ist, als eine Reihe der bedeutendsten Lehren, die er mit passivem Antheile aufnimmt. Bald erwachte auch in Goethe die Neigung zu einem mehr methodischen Studium der Chemie, und so las er mit großem Eifer das chemische Compendium von Boerhave. Die hohe Achtung, welche ihm dieser treffliche Mann abgewann, ließ ihn um so eher auch zu dessen medicinischen Schriften greifen, als die Leipziger Tischgesellschaft und seine langwierige Krankheit ihm das Interesse für die Heilkunde näher gerückt hatten.

Zwischen so mancherlei Beschäftigungen durch blieb aber fortwährend die Theilnahme an den übersinnlichen Dingen rege, und erhielt durch den Umgang mit Fräulein von Klettenberg immer neue

Nahrung. Sehr einflußreich war hiebei die Lectüre eines Buches, das ihm in die Hände gerieth, der Kirchen- und Ketzergeschichte von Arnold. Indem er die verschiedenen hier besprochenen religiösen Ansichten fleißig studirte und zugleich sich der oft genug gehörten Behauptung erinnerte, daß jeder Mensch am Ende doch seine eigene Religion habe: kam er auf den Gedanken, sich auch ein eigenes religiöses System zu bilden. So entstand denn jene in Wahrheit und Dichtung \*) ausführlich mitgetheilte Theogonie und Kosmogonie, worin das Bestreben erscheint, die Lehren der geoffenbarten Religion mit der philosophischen Speculation möglichst in Einklang zu bringen. Zuerst wird der Versuch gemacht, die Trinitätslehre philosophisch zu begründen, eine Aufgabe, an die sich bekanntlich auch Lessing gewagt hat. Ebenso behandelt das System die Schöpfung Lucifer's und der sämtlichen Engel, den Abfall derselben, die Entstehung der Materie, die Schöpfung des Lichtes, des Menschen, den Sündenfall, und die Nothwendigkeit einer Erlösung. Goethe's Richtung zum Pantheismus hin gibt sich auch hier kund. Von der Materie, die er von Lucifer, dem nächsten Sprößlinge der dreieinigen Gottheit, ausgehen läßt, heißt es, daß sie, als vom göttlichen Wesen, wenn auch nicht mittelbar, doch durch Filiation abstammend, eben so unbedingt mächtig und ewig sei, wie der Vater (Lucifer) und die Großältern (die Trinität); und die Erlösung wird als eine Menschwerdung der Gottheit betrachtet, „die sich durch die ganze Zeit des Werdens und Seins immer wieder erneuern müsse.“

Alle diese religiös-philosophischen, kirchengeschichtlichen, alchymistischen, medicinischen Studien und Beschäftigungen sammt Zeichen und Radiren vermochten doch nicht, die ganze Zeit des langen, einsamen Winters auszufüllen. Manche Stunde blieb ihm noch übrig, die er zu stiller Selbstprüfung, zu beobachtender Einklehr in sein Inneres hätte verwenden können, wäre nur nicht ein solches Selbstbelauschen, eine solche Betrachtung des eigenen Geistes- und Gemüthslebens ganz gegen seine Natur gewesen. „Wie eifrig er mahnte,“ sagt Gervinus, „den Menschen erkennen zu lernen, so warnte er doch vor der Selbstkenntniß; er fand, daß das Kenne

\*) Goethe's sämmtl. W. (Ausg. in 40 B.) B. 21, S. 166 ff.

selbst einen Widerspruch in sich enthalte; wer sich in den eigenen schaute, dem, meinte er, sei es so schlecht in seiner Haut, em, der sein eigenes Gehirn belauerte." Glücklicherweise bot ihm aber damals ein andrer Weg dar, um Aufschluß über sich zu gewinnen; es war die nähere Betrachtung dessen, was er in ig geschrieben, sowohl der Gedichte, als der Correspondenz mit Eltern und der Schwester. Eine solche Selbstbetrachtung, wo: sich gleichsam als äußern Gegenstand beobachten konnte, war ganz gemäß.

Der Vater hatte, nach seiner ordnungsliebenden Sinnesweise, immittlichen Briefe des Sohnes aus Leipzig sorgfältig gesammelt geheftet, ja sogar sprachlich und orthographisch durchcorrigirt. Erste nun, was Goethe'n bei der Durchsicht derselben auffiel, die Handschrift. Er erschrak vor der großen Vernachlässigung: Schrift vom October 1765 an bis in die Hälfte des nächsten ars. Mit der Hälfte des März 1766 erschien dagegen wieder gefasste Hand, wie in den früheren Stückschriften, was er mit innigsten Danke als eine Frucht der Ermahnungen Gellert's annahm, der bei den eingereichten Aufsätzen unablässig rief, die schrift eben so sehr, ja noch mehr als den Styl zu üben. Dann r mit Vergnügen, daß die französischen und englischen Stellen: Briefe, wenn auch nicht ganz sprachrichtig, doch leicht und freieben waren. Dieß hatte er größtentheils der fleißigen Corre: nenz mit Schloffer zu danken, welche in jenen Sprachen geführt e. Weiter glaubte er zu bemerken, daß der Vater ihm durch Abmahnungen vom Kartenspielen mit der besten Absicht geschau und ihn zu der wunderlichen Lebensart veranlaßt habe, in die lebt in Leipzig gerathen war. Es fragt sich aber, ob Goethe den Werth des Kartenspiels für junge Leute zu hoch angeschla-

Er schätzte es als ein Band, das sie an die Societät knüpft; igt es nicht andere, bessere Talente, die eben so gut dem in Manne den Eintritt in dieselbe eröffnen, und deren Ausbilzu seinem Besten, wie zu dem der Gesellschaft mehr anzuem: en ist? Freilich ist manchen Familientreisen besser mit den Kar: edient, als mit Musik, Gesang, Declamation, Gesprächstalent Uebung in geistreichen Gesellschaftsspielen; aber an solchen ver-

liert ein junger Mann auch wenig. Eine andere Bemerkung, die sich ihm beim Durchlesen jener Briefe aufdrängte, und worüber er sich mit der Schwester lustig machte, war, daß er das eben von Gellert im Collegium Ueberlieferte sogleich professormäßig in den Briefen an Cornelia ausgekratzt, und so im Voraus an sich das spätere Kenton Schillers bewährt hatte:

Was sie gestern gelernt, das wollen sie heute schon lehren u. s. w.

Wie Goethe in Wahrheit und Dichtung das in Frankfurt zwischen den beiden Universitätscursen Erlebte darstellt und an einander reiht, muß man glauben, daß dadurch nur ein halbes Jahr, vom Anfange Septembers bis zu Ostern, ausgefüllt werde. Es ist von keinem Sommer, viel weniger von einem zweiten Herbst und Winter die Rede; mit dem Frühjahr, heißt es gegen den Anfang des neunten Buches, habe er seine Gesundheit wieder hergestellt gefühlt und sich abermals aus dem älterlichen Hause gesehnt, weil er mit dem Vater nicht harmonirte. Nun ergibt sich aber aus mehreren brieflichen Documenten, deren wir einige unten namhaft machen werden, daß Goethe bis zum April 1770 im Aelternhause verweilte, und dann erst die Universität zu Straßburg bezog. So entsteht denn eine Lücke von nicht weniger als einem ganzen Jahre, in die wir nur Etwas hineinzutragen vermögen. Wahrscheinlich gehört ein Theil der Beschäftigungen, die Goethe's Selbstbiographie in das Winterhalbjahr 1768—69 zusammendrängt, den beiden folgenden Semestern an; namentlich möchte dieß von den theologischen und alchymistischen Studien gelten.

Anfangs April 1769 kehrte auch Freund Horn von Leipzig zurück und wurde nun, wie er sich in einem Briefe an Rätchen Schöntopf nennt, wohlbestallter „Schulmeister und Rudimagister zu Frankfurt und Sachsenhausen“. Er berichtete ihr, Goethe seze noch immer ungesund aus, und sei „sehr stülpde geworden; die Reichslust habe ihn schon recht angesteckt.“ Da indeß seine Gesundheit, mit dem Eintritt einer mildern Jahreszeit, sich etwas gebessert haben wird, so hat er es ohne Zweifel im Frühjahr und Sommer 1769 nicht an kleinen erfrischenden Ausflügen in die Umgegend fehlen lassen. Damit stimmt denn auch eine Mittheilung von Dr. W. Dieffen-

bach in der Didaskalia (1844, Nr. 233) zusammen. Auf einer Fensterscheibe der zu Worms vor dem Mainzer Thore gelegenen Gulenburg findet sich, wie er berichtet, der Name Goethe mit beigefügter Jahreszahl 1769 in lateinischen Lettern scharf eingegraben. Damals war die Gulenburg im Besiz einer Familie v. Rampp, mit welcher Goethe in freundschaftlichem Verkehre stand. Aber ein noch stärkerer Magnet, als dieses Verhältniß, so wird erzählt, führte ihn nach Worms. Charitas Meizner, die Tochter eines reichen Kaufmanns daselbst, durch Geist und Schönheit gleich ausgezeichnet, war während eines dreijährigen Aufenthaltes im Hause des mehrerwähnten Legationsrathes Moriz zu Frankfurt, wohin ihre Aeltern sie zu weiterer Ausbildung geschickt hatten, zu Goethe in ein näheres Verhältniß getreten, welches auch später noch unterhalten wurde. Zwei Briefe Goethe's aus Leipzig an seinen Freund Trapp zu Worms, datirt vom 2. Juni und vom 1. October 1766, die gegenwärtig im Besiz des Herrn Georg Friedr. Meier zu Worms, des Onkels jener Charitas sind, documentiren, wie es heißt, ganz unzweifelhaft die Zärtlichkeit der Empfindungen, die Goethe für Fräulein Meizner hegte. Sie besaß Dichtertalent und hatte sich in Worms durch glückliche poetische Versuche einen Namen gemacht. Später reichte sie ihre Hand einem Kaufmanne in Worms, G. F. Schuler, einem Manne von Geist und Bildung, starb aber schon in ihrem 29sten Lebensjahre. Auch in D. Zahn's Mittheilungen aus den Briefen und dem Tagebuche von Cornelia Goethe wird ein paarmal Mlle. Meizner als eine Freundin Cornelia's erwähnt. Indes möchte man doch aus den obenerwähnten Briefen Goethe's an Trapp zu viel herausgelesen haben; der feurige Jüngling schrieb an Mädchen, mit denen er befreundet war, leicht im Tone eines Liebhabers. Zu der Zeit, in welche jene Briefe gehören, füllte Käthchen Schönkopf zu sehr sein Herz, um einer andern Geliebten neben sich Raum zu lassen. Auch ist nicht zu übersehen, daß in den Aufzeichnungen Cornelia's, so weit sie Zahn mitgetheilt hat, von einem nähern Verhältnisse ihres Bruders zu Mlle. Meizner sich keine Spur zeigt.

Dagegen beweisen unzweifelhafte briefliche Zeugnisse, daß die Neigung zu Käthchen Schönkopf auch jetzt noch immer in seinem Aeußen fortlebte. Bis zum 1. Februar 1769 hatte er ihr regel-

bei jedem Monatswechsel geschrieben, und auch von ihr mitunter einen Brief erhalten, wenn auch nicht in dem Tone, den er wünschte. „Noch immer so munter, noch immer so boshaft,“ beginnt seine Antwort auf ihren ersten Brief, „noch immer so geschickt, das Gute von einer falschen Seite zu zeigen, so unbarmherzig, einen Liebenden auszulachen, einen Klagennden zu verspotten, alle diese lebenswürdigen Grausamkeiten enthält Ihr Brief; und konnte die Landsmännin der Minna (von Barnhelm) anders schreiben?“ Aber vom 1. Februar bis zum 1. Juni 1769 zeigt sich eine bedeutungsvolle Bude in der Correspondenz. Goethe mochte schon vor dem März durch Horn aus Leipzig die Nachricht erhalten haben, daß sich ein ernsteres Verhältniß zwischen Käthchen und dem Dr. Christian Karl Kanne angeknüpft hatte, der, von Goethe selbst eingeführt, im Schönkopfschen Hause wohnte. Im Mai erhielt der nach Frankfurt zurückgekehrte Horn von ihr die Anzeige ihrer Verlobung mit Dr. Kanne und theilte sie Goethe'n mit. Dieser richtete nun am 1. Juni einen Brief an sie, worin Anfangs ruhige Fassung zu athmen scheint, weiterhin aber die Laune des Verliebten unverkennbar hervorbricht. „Aus Ihrem Briefe an Horn,“ schreibt er ihr, „habe ich Ihr Glück und Ihre Freude gesehen. Was ich dabei fühle, was ich für eine Freude darüber habe, das können Sie Sich vorstellen, wenn Sie Sich noch vorstellen können, wie sehr ich Sie liebe. Grüßen Sie Ihren lieben Doctor und empfehlen Sie mich Seiner Freundschaft. Warum ich so lange nicht geschrieben habe, das könnte wohl strafbar sein, wenn Sie meine Briefe mit Ungeduld erwartet hätten. Das, wußte ich aber, war nicht so, und drum schrieb ich nicht; es war bisher eine Zeit für Sie, da ein Brief von mir so wenig Ihrer Aufmerksamkeit werth war, als die Erlanger Zeitung und Alles zusammengenommen; so bin ich doch nur ein abgestandener Fisch.“ Nachdem er sich hierauf über Horn lustig gemacht, der seine Constantine Breitkopf nicht vergessen konnte und ihr eine unvergängliche Treue zutraute, heißt es weiter: „Der gute Mensch bedenkt nicht, daß Mädchenherzen nicht Marmor sein dürfen. Das lebenswürdige Herz ist das, welches am leichtesten liebt; aber das am leichtesten liebt, vergift auch am leichtesten. Doch er denkt daran nicht, was hat Recht; es ist eine gräßliche Empfindung, seine Liebe sterben zu

sehen.“ Vor dem October will er ihr nicht wieder schreiben, wenn sie es nicht ausdrücklich befehlt. „Denn, meine liebe Freundin,“ fügt er hinzu, „ob Sie mich gleich Ihren lieben Freund und manchmal Ihren besten Freund nennen, so ist es doch um den besten Freund immer ein langweilig Ding. Frische Hechte sind immer die besten; aber, wenn man fürchtet, daß sie gar verderben mögen, so salzt man sie, besonders wenn man sie verführen will. Es muß Ihnen doch komisch vorkommen, wenn Sie an all die Liebhaber denken, die Sie mit Freundschaft eingesalzen haben, große und kleine, krumme und gerade, ich muß selbst lachen, wenn ich daran denke. Doch Sie müssen die Correspondenz mit mir nicht ganz abbrechen, für einen Bödl'ing bin ich doch immer noch artig genug.“ Man sieht, er suchte durch Spott seine Gefühle zu dämpfen, aber es ging ihm, wie er damals in „Liebe wider Willen“ sang:

Doch bin ich elend wie zuvor,  
Mit misanthropischem Gesicht,  
Der Liebe Slav, ein armer Thor!  
Wie gern wär' ich sie los, die Schmerzen!  
Allein es sitzt zu tief im Herzen,  
Und Spott vertreibt die Liebe nicht.

So schrieb er ihr denn auch, gegen seinen Vorsatz, schon wieder am 26. August, und meldete zu ihrer Beruhigung, daß das Gerücht von einer abermaligen Krankheit „eben nicht so ganz gegründet sei“, er befinde sich sehr erträglich, freilich manchmal weniger, als er wünschen möchte. Seine Stimmung aber, worin er schrieb, fand er selbst „unerträglich“. „Wenn ich in Leipzig wäre,“ heißt es, „so säße ich bei Ihnen und machte ein Gesicht — wie Sie sich dergleichen Spektakel noch erinnern können. Doch nein, wenn ich jetzt bei Ihnen wäre, wie vergnügt wollte ich leben! O, könnte ich die dritthalb Jahre zurückrufen, Rätthchen, ich schwöre es Ihnen, liebes Rätthchen, ich wollte gescheuter sein!“ Auch noch in zwei folgenden Briefen spricht sich das schmerzliche Gefühl der Entsagung bald leidenschaftlicher, bald ruhiger wehmüthig aus. Am 12. Dec. hat ihn ein Traum, worin er sie verheirathet sah, an seine Verleumdung gemaßt. Er gesteht, daß die Züge ihres Bildes in ihm schon

zu verbleichen beginnen, nimmt Abschied, und bittet, ihm nicht wieder zu antworten. „Es ist das eine traurige Bitte,“ fügt er hinzu, „meine Beste, meine Einzige von Ihrem ganzen Geschlechte, die ich nicht Freundin nennen mag; denn das ist ein nichts bedeutender Titel gegen das, was ich fühle. Ich mag Ihre Hand nicht mehr sehen, so wenig als ich Ihre Stimme hören möchte; es ist mir leid genug, daß meine Träume so geschäftig sind.“ Aber er sah ihre Hand doch wieder: sie meldete ihm, daß sie noch unverheirathet sei — die Vermählung fand erst am 7. März 1770 Statt — und entlochte ihm am 23. Januar 1770 noch einen Brief, in dessen besserem Humor der Wiederschein ihrer Liebenswürdigkeit zu erkennen ist. Er meldet ihr, daß er ruhig lebe, und frisch und gesund und fleißig sei, denn er habe kein Mädchen im Kopf; gegen Ende März werde er nach Straßburg gehen, und da werde sich seine Adresse, wie die übrige, ändern; auf beide werde etwas vom Doctor kommen; „und am Ende,“ meint er, „wäre doch Frau Dr. K. und Frau Dr. G. ein herzlich kleiner Unterschied.“ Es war sein letzter Brief an sie; in Straßburg sollte bald eine neue Liebe seine ganze Seele erfüllen; aber selbst diese Liebe rief, wie wir näher hören werden, die Erinnerung an Käthchen noch einmal auf, und als er im Jahre 1776 zum ersten Mal Leipzig wieder sah, suchte er „sein erstes Mädchen auf,“ wie er damals an Frau von Stein schrieb, und „salbte mit seinen vergangenen Leiden“. „Alles ist, wie's war,“ heißt es in einem andern Billet an sie aus jenen Tagen, „nur ich bin anders — nur das ist geblieben, was damals die reinsten Verhältnisse zu mir hatte — *Mais-ce n'est plus Julie.*“ — Käthchen starb als Kanne's Gattin am 20. Mai 1810.

In Goethe's Fleiß im Winter 1769—70, den sein letzter Brief an Käthchen rühmte, gestattete uns ein Tagebuch, das sich glücklich erhalten hat, ein Quartheft mit 34 beschriebenen Seiten, einen nähern Einblick. Es führt den Titel „*Ephemeres. Was man treibt? Heut dieß und morgen das. 1770.*“ Allem Anscheine nach wurde es mit dem eben bezeichneten Jahre begonnen; denn auf der fünften Seite gegen unten steht bei einer besondern Erinnerung *Febr.* und auf der zwölften Seite am untern Rande *Martius.*



en Inhalt bezeichnet der Herausgeber\*), als kurze Ausführungen aus allerhand Büchern, Titel verändernd, zum Theile in lateinischen, kurzen Sentenzen und Urtheilen, zum Theile selbst nur ein Wort über Gelehrtes, Dichtendes und Kunstreiches aus dem oder andern Sprachgebiete ansetzend, einzelne Beobachtungen und Andeutungen (meist sehr kurz und in schlichten Ausdrücken) aus dem jenen Leben, hingeworfene Zeilen zu verschiedenen Gebrauchen — Alles bunt durch einander verflochten. Ein wissenschaftliches Studium geht durch diese Reihen nicht hindurch; wohl aber erhebt sich ein das Bedürfnis einer Diktatur, die die mannichfaltigen Stoffe des Wissens und Dichtens in Ordnung zu legen. Selbst in den theoretischen Richtungen, die sich dann entwickeln sollten, beschneiden die Anmerkungen nicht die wissenschaftlichen Untersuchungen oder aufbauen, sondern heben Missverständnisse, Klippenvermutungen, Unabgeschlossenheit hervor. In der bei Weitem größten Zahl des Inhaltes der Straßburger Zeit angegeben, so werden wir schon wiederholt auf dieses interessante Lagerfeld zurückkommen.

Oben Goethe die neue Akademie besah, hielt er noch ein strenges Gericht über seine bisherigen Probenwerke. Die Gedichte, die in Leipzig verkauft waren, erschienen ihm jetzt schon zu schwach. Sie mochten ihm fast, werden, oberflächlich, weil er sich entschloß, in dem abermaligen Absichte von Frankfurt ein neues großes Manuscript über seine Arbeiten zu verhängen. Daraus angefangene dramatische Stücke, darunter auch noch jene Komödie „Eufrosine in Leipzig“, oder, nebst vielen Gedichten und Proben wurden dem Herausgeber opfert, und kaum blieb etwas zurück, als das Manuscript von Christoph, die Laune des Berühmten und die Vorurtheile. Was nun noch durch glückliche Umstände erhalten worden, haben wir schon früher namhaft gemacht.

\*) H. Schell. Erste und Letzte von Goethe aus den Jahren 1766 bis 86. Weimar, 1846. E. 63 ff.

## Zwölftes Capitel.

Ankunft in Straßburg. Eindruck der Stadt und Gegend. T mit Frommen. Tischgesellschaft. Salzmann. Juristische, me naturwissenschaftliche Studien. Verkehr mit der Gesellschaft. dichte. Durchzug der Marie Antoinette von Oestreich. Leppie Raphael's Cartonnen gewirkt. Französisches Gedicht. Verkehr i direnden. Kartenspiel. Lebenslust. Verse. Der pensionirte Ludw Jung Stilling. Krisis in Goethe's philosophischen und ästhetis sichten. Interesse an der gothischen Baukunst. Tanzunterricht Töchter des Tanzmeisters.

Im Frühjahr 1770, gegen Anfang des April, reiste an Körper und Gemüth wieder hergestellt, dem Willen seiner zufolge, auf der neu eingerichteten, bequemen Diligence nach burg. Freund Horn gab ihm das Geleit bis Mainz. Nachd Straßburg im Wirthshause zum Geist abgestiegen war, eilt gleich den schon weither erblickten Münster näher zu betrad nahm sich aber nicht die Zeit, den mächtigen und eigenthy Eindruck, welchen das kolossale Gebäude auf ihn machte, einigermassen zu verdeutlichen; denn er wollte nicht den schö genblick einer hohen und heitern Sonne versäumen, um Plattform des Thurmes das weite, reiche Land, worin eine Zeit lang wohnen sollte, in einem herrlichen Panorama schauen.

Er konnte sich in der That, wenn er Stadt und Geg Leipzig und seiner Umgebung verglich, zu dem Lausche Glt schen. Eine mildere Luft umfing ihn, ein reinerer, südllicher mel wölbte sich über ihm. Die Stadt, die zu seinen Füß stellte sich nicht bloß den Blicken bedeutend dar, sondern auch, gleich seiner Vaterstadt, an eine wichtige Vergangenheit um sie her breitete sich ein Paradies von trefflich angebauten gesilden mit Dörfern und Maierhöfen, von wohlbewässerten, Wiesenmatten, von schönen Auen, mit herrlichen, dichten ! durchflochten, aus, und diese ganze unübersehbare Fläche w

und ferner von theils waldbigen, theils angebauten Bergen eingefast. Ein besonderer Reichtum der Vegetation bezeichnete den Lauf des Rheines mit seinen zahlreichen Inseln und Werdern. Von Süden herab zog sich, mit mannigfachem Grün geschmückt, ein flacher Grund, den die Ill bewässerte. Gegend Abend, nach dem Gebirge zu, gewährten manche Niederungen und Thäler einen reizenden Anblick von Wald und Wiesenwuchs. Der nördliche, mehr hügelige Theil zeigte sich von unzähligen kleinen Bächen durchschnitten, die überall ein rasches Wachsthum beförderten. So lag dieser Rundkreis bunt und reich vor seinem Auge dar, aber für sein Inneres noch wie „eine unbeschriebene Tafel.“ Denn noch waren keine Leiden und Freuden, die sich auf ihn bezogen, darauf verzeichnet. Allein sein Herz mochte ahnen, daß auch hier Reizung oder Leidenschaft bald einzelne Stellen aus der Masse des Ganzen mit besonderem Zauber hervorheben würde.

Goethe bezog ein kleines, aber angenehmes Quartier\*) am Fischmarke, einer langen, schönen und belebten Straße, wo es ihm für unbeschäftigte Augenblicke nicht an unterhaltendem Anblicke fehlen konnte. Dann ging er, seine Empfehlungsschreiben abzugeben, und fand unter seinen Gönnern einen Kaufmann, der mit seiner Familie den ihm von früher her bekannten frommen Gesinnungen ergeben war, ohne jedoch sich im Gottesdienste von der Kirche getrennt zu haben. Er scheint auch noch mit anderen Familien von ähnlicher Denkart in Berührung gekommen zu sein; aber die Verbindung war nicht von langer Dauer. „Mein Umgang mit den frommen Leuten hier ist nicht gar stark,“ schrieb er den 26. Aug. 1770 an Fräulein von Klettenberg; „ich hatte mich im Anfang sehr stark an sie gewendet; aber es ist, als wenn es nicht sein sollte. Sie sind so von Herzen langweilig, wenn sie anfangen, daß es meine Lebhaftigkeit nicht aushalten konnte. Lauter Leute von mäßigem Verstande, die mit der ersten Religionsempfindung auch den ersten vernünftigen Gedanken dachten, und nun meinen, das wäre Alles,

---

\*) Im Hause Nr. 80. S. der Dichter Benz und Friederike von Geseheim, von H. Stöber (Basel, 1842), S. 3, Anmerk.

weil sie sonst von nichts wissen; dabei so häßlich\*) und meinen Grafen\*\*) so feind, und so kirchlich und pünktlich, daß — ich Ihnen eben nichts weiter zu sagen brauche."

Den Mittagstisch nahm er in einer Pension, welcher zwei alte Jungfrauen\*\*\*) schon längere Zeit mit Ordnung und gutem Besolge vorstanden. Die Tischgesellschaft mochte ungefähr aus zehn Personen, älteren und jüngeren, bestehen, worunter auch ein pensionirter Ludwigsritter sich befand; Studenten bildeten die Ueberzahl. Das Präsidium bei Tafel führte ein freundlicher, gemüthreicher Junggeselle von etwa fünfzig Jahren†), Dr. Salzmann, Actuar beim Pupillen-Collegium. Diese Stelle, die nicht von besonderem Einflusse scheint, erfüllte er auf eine so rühmliche Weise, daß es fast keine Familie gab, von der ersten bis zur letzten, welche ihn nicht zu Dank verpflichtet gewesen wäre. Auf ihn bezieht sich ohne Zweifel folgende Stelle des oben angeführten Briefes an Fräulein von Klettenberg: „Eine andere Bekanntschaft, gerade das Widerspiel von dieser (den Frommen), hat mir bisher nicht wenig genützt. Herr\*\*\*, ein Ideal für Mosheimen und Jerusalem, ein Mann, der durch viel Erfahrung mit viel Verstand weggegangen ist, der in der Kälte des Blutes, womit er von jeher die Welt betrachtet hat, gefunden zu haben glaubt, daß wir auf diese Welt gesetzt sind, besonders um ihr nützlich zu sein, daß wir uns dazu fähig machen können, wozu denn auch die Religion etwas hilft, und daß der Brauchbarste der Beste ist. Und Alles, was daraus folgt." In seinem Aehren schildert Goethe ihn als einen immer knapp und nett sich haltenden Mann, stets in Schuh und Strümpfen, und, wenn er ausinging, den Hut unter dem Arme, und einen Regenschirm in der Hand††).

\*) Von Häßlicher Denkart, im Theologischen damals gleichbedeutend mit engherzig.

\*\*) Hinzendorf.

\*\*\*) Die Jungfern Lauth in der Krämergasse, Nr. 13. S. A. Stüb-  
a. a. D.

†) Nicht schon in den Sechzigern, wie Goethe sagt; denn Salzmann starb 1812 als ein Neunzigjähriger.

††) H. Stöber, in der Schrift: „Der Dichter Lessing und Friederike v."

An diesen Mann, der unter der Tischgesellschaft vortrefflich Ordnung zu erhalten wußte, schloß sich unser junger Studiosus ganz besonders an, und bewährte dadurch wieder, wie in Leipzig und früher, seine Neigung, sich zu älteren Männern zu halten. Er theilte ihm seine Absicht mit, sich in der Jurisprudenz möglichst bald für die Promotion zu befähigen, und erfuhr von ihm, daß man hier in Straßburg nicht, nach Art deutscher Akademicien, Juristen im weitern und gelehrten Sinne, sondern Praktiker zu bilden suche, und daher nach gewissen allgemeinen Grundsätzen und Vorkenntnissen, sogleich das einem Jeden Nöthige so kurz und faßlich, als möglich,

---

Sesenheim,“ charakterisirt ihn auf folgende Weise: „Die heiterste Lebensphilosophie, verbunden mit reichen, vielseitigen Kenntnissen, einem richtigen Blicke und feinem Geschmace, gewannen ihm bald alle Herzen.“ Besonders hing Lenz an ihm mit inniger Liebe; er nennt ihn in seinen Briefen seinen „guten Sokrates“. Salzmann scheint fortdauernd das Bedürfniß gehabt zu haben, neben seiner amtlichen Thätigkeit, in einem Kreise literarisch beschäftigter oder wenigstens wissenschaftlich strebender Menschen anregend, rathgebend oder theilnehmend zu wirken. Wie er sehr den Mittelpunkt eines Kreises von talentvollen Jünglingen bildete, so gründete er später (2. Nov. 1775) eine neue Gesellschaft „zur Ausbildung der deutschen Sprache“, zu deren Mitgliedern der originelle Magister Leypold, ein gründlicher Philolog und geschätzter Dichter, der Professor der Theologie Dr. F. Lorenz Blesig, als akademischer Lehrer und geistlicher Redner ausgezeichnet, der gelehrte und geistreiche Dr. Isaak Hassner, der Historiker Joh. v. Türkheim, das Kraftgenie Leop. Wagner, Lenz als Secretair des Vereines, und andere merkwürdige Männer gehörten. Mit Goethe blieb Salzmann auch nach dessen Abschiede von Straßburg in Berkehr, und ließ durch seine Vermittelung in Frankfurt 1776 eine Sammlung moral-philosophischer Abhandlungen im Drucke erscheinen, deren andere, der Bekanntmachung nicht weniger würdige, sich noch in seinem auf der Straßburger Stadtbibliothek hinterlegten schriftlichen Nachlasse befinden. Nach der Anknüpfung der Weimariſchen Verhältnisse gerieth Goethe's Briefwechsel mit Salzmann in gänzliche Stodung. Der letzte Brief, vom 5. Dec. 1774, ist bis auf ein paar Zeilen dictirt; den Eintritt in Weimariſche Dienste meldete Goethe's Mutter an Salzmann. Dieser Ausgang der Correspondenz war vorauszuſehen. Schon am 28. Nov. 1771 schrieb Goethe: „Ich suchte Ihren Brief vom 5. Oct., und fand noch eine Menge, die zu beantworten sind. Lieber Mann, meine Freunde müssen mir verzeihen; mein mißes vorwärts ist so stark, daß ich selten mich zwingen kann, Atthem zu holen und rückwärts zu sehen; auch iſſe mir immer was Trauriges, abgerissene Fäden in der Einbildung anzuknüpfen.“

überliefere. In dieser Weise begann denn auch ein Repetent, den ihm Salzmann empfohlen hatte, seine Vorbereitung zur Promotion. Nachdem dieser mit dem umhervagirenden Discurs des angehenden Juristen, der die in Leipzig gewonnenen encyclopädischen Kenntnisse ausstramen wollte, eine Zeitlang Geduld gehabt hatte, übergab er ihm seine in Fragen und Antworten abgefaßten Hefte, woraus sich Goethe sogleich ziemlich examiniren lassen konnte, da ihm Hopp's kleiner juristischer Katechismus noch vollkommen im Gedächtnisse war. Das Fehlende supplirte er mit leichter Mühe, und, wie es scheint, mit wachsender Lust. Denn in dem Briefe an Fräulein von Klettenberg heißt es: „Die Jurisprudenz fängt an mir sehr zu gefallen. So ist's doch mit Allem, wie mit dem Merseburger Biere; das erste Mal schauert man, und hat man's eine Woche getrunken, so kann man's nicht mehr lassen.“

Daß er sich aber auch dieses Studium in seiner Weise zu erheitern wußte, und seine frei spielende Dichternatur sich bei demselben nicht verläugnete, beweist das oben erwähnte Tagebuch, „Ephemeres“ überschrieben. So finden wir gleich die Titel zweier Bücher, ohne Zweifel zu künftiger Lectüre angemerkt, welche als launige Anwendungen der positiven Rechtsformen gleich sehr den Dichter, wie den Rechtscandidaten, anziehen mochten: 1) „Jacobi Ayreri historisches Processus naïv, in welchem sich Lucifer über Christum, darum, daß dieser ihm die Hölle zerstöret, eingenommen, die Gefangenen daraus erlöst, und hingegen ihn, Lucifer, gefangen und gebunden habe, beschweret. Darinn ein ganzer ordentlicher Processus von Anfang der Citation bis auf das Endurtheil, in erster und anderer Instanz, dazu die Form, wie in Compromissen gehandelt wird, einverleibet.“ 2) „Ant. Cornelii Querela infantium in limbo clausorum adversus divinum judicium, apud aequum judicem proposita (Ant. Cornell, Klage der Unmündigen in der Vorhölle gegen das göttliche Gericht vor billigem Richter).“ Dergleichen begegnen uns heitere Blicke auf die praktische Seite des Juristenlebens, z. B. ein Advocatenwiz: Die Maler, gegen die Weißbinder in einem Prozesse, führten an, letztere dürften nicht mit *Defarben malen*, unter Anderm auch darum, weil ein Maler diese *Farben* erfunden habe. Der Weißbinder-Advokat versetzte, das sei

ben, als wenn ein hochwürdig Ministerium (Geistlichkeit) sich des Artilleriewesens anmaßen wollte, weil der Erfinder des Pulvers ein Rösch war.“ Ferner ein Bauerngutachten: „Einem Bauer, dessen unerwartet Schneden aß, begegnet ein Amtmann und fragte: Wie heißt's? Der Bauer sprach: Ei gut, unser Pfarrer frisst das Ungeleser; wenn noch der Teufel die Amtleute und Advokaten holt, so hab wir geborgen.“

Ungeachtet er sich nun auf diese Weise die Jurisprudenz, worin ihm jede selbstständige, wissenschaftliche Thätigkeit abgeschnitten war, was schmachhafter machte, so verlangten seine Kräfte doch einen weit größern Spielraum, weshalb er um so eher einem andern, zuletzt durch seine tägliche Umgebung angeregten, Interesse nachgab. Seine Tischgenossen waren, wie in der Pension des Hofraths Ludwig in Leipzig, größtentheils Mediciner; und so hörte er denn auch er, da Studiosen der Heilwissenschaft sich auch außerhalb der Lehrrunden gern von ihrem Fache unterhalten, bei Tische wie auf Spazergängen und Lustparteen fast nur medicinische Gespräche. Hierzu kam, daß in Straßburg die medicinische Facultät durch den Ruf der Dozenten und die Frequenz der Studirenden vor allen glänzte. Daraus folgte er dem großen Strome um so leichter, als sich dieses Studium an die unlängst in Frankfurt während des fränkischen Zustandes verfolgten Bemühungen anschloß, wo er sich mit mystischer Eilkunde befaßt und neben Boerhaven's chemischem Compendium Aphorismen kennen gelernt hatte \*).

Zugleich mochte aber bei dem medicinischen Studium auch ein

---

\*) Der Arzt, der Goethe in den sechs letzten Lebensjahren behandelte (Hofrath Dr. C. Vogel), bezeugt, daß medicinische Themata bis in's höchste Alter sein Lieblingsgegenstand seiner Unterhaltung blieben. „Wen ließ er sich in Krankheiten“ berichtet Vogel, „den physiologischen Zusammenhang der Symptome und den Heilplan auseinandersehen. Dieß war auch bei seinen bedeutenden Einsichten in die Gesetze der Organisation weder besonders schwierig, noch übte es auf ihn einen hemmenden Einfluß. Die Prognose eigener Uebel ließ er unberührt, weil ihm einleuchtete, daß Aufrichtigkeit in diesem Punkte vom Arzte nicht immer füglich gewährt werden könne und dürfe.“ In früheren Jahrenlaubte er sich manchmal ein eigenmächtiges und nicht selten unangemessenes mediciniren, wovon ihn erst Dr. Vogel abbrachte.

praktisches Interesse im Spiele sein. Goethe hatte den Werth einer guten Gesundheit unlängst durch seine Erfahrungen in Leipzig und Frankfurt würdigen gelernt, und mußte daher um so mehr die Wissenschaft schätzen, welche zur Erhaltung und Wiederherstellung derselben Anleitung gibt. „Noch etwas: Wie steht's mit Ihrer Gesundheit?“ schreibt er in einem Briefe aus Straßburg an seinen Freund Trapp zu Worms; „ich bitte Sie, sorgen Sie doch für diesen Leib mit anhaltender Treue. Die Seele muß nun einmal durch diese Augen sehen, und wenn sie trüb sind, so ist's in der ganzen Welt Regenwetter. Vielleicht weiß ich das so gut, als Jemand. Es war eine Zeit, da mir die Welt so voll Dornen schien, als Ihnen jezo. Der Himmelsarzt hat das Feuer des Lebens in meinem Körper wieder gestärkt, und Muth und Freude sind wieder da.“ Eine gewisse Reizbarkeit war indeß von seinen früheren Leiden zurückgeblieben; ein starker Schall war ihm peinlich, krankhafte Gegenstände erregten ihm Ekel und Abscheu. Besonders ängstigte ihn ein Schwindel, der ihn auf steilen Höhen jedes Mal besiel. Gegen diese Schwächen seiner Natur kämpfte er mit der größten Willenskraft an, wie er denn in mancher Beziehung ein Selbstbildner genannt werden kann, wie die Welt kaum einen zweiten gesehen hat. Er ging Abends beim Hapsenfreiche neben der Menge Trommeln her, wenn auch ihre Schläge ihm das Herz im Busen zersprengen zu wollen schienen; er erklimmte ganz allein den Gipfel des Münsterturmes, und saß wohl eine Viertelstunde lang in dem sogenannten Halse unter dem Knopfe, bis er es wagte, hinaus in die freie Luft auf die kleine Platte zu treten, wo man sich wie in einer Montgolfiere in der Luft schwebend glaubt; und hierdurch befreite er sich zuletzt von aller Neigung zum Schwindel, was ihm später bei Bergreisen und geologischen Studien, bei Bauten, und in Rom für die nähere Betrachtung mancher Kunstwerke sehr zu Statten kam.

Theils in ähnlicher Absicht, um sich nämlich an den widerwärtigsten Anblick zu gewöhnen, theils aber, um einen soliden Grund für seine medicinischen Studien zu legen, geschah es, daß er schon in seinem zweiten Semester Anatomie bei Lobstein hörte, woran sich später das Clinicum des ältern Doctor Ehrmann und die Lectionen seines Sohnes über die Entbindungskunst anreiheten. Der Wunsch



dieser Vorlesungen, namentlich des *Clinicums* bei Ehrmann, führte eine wohlthätige Umwälzung seiner medicinischen Ansichten herbei. Die Stinneigung zu der mit Magik und Kabbalistik verquickten abstrusen Heilkunde eines Paracelsus und seiner Geistesverwandten mußte allmählig der wachsenden Achtung vor der Klarheit der hippokratischen Methode weichen. Ehrmann's Gelterkeit und Behaglichkeit, womit er die Studirenden von Bett zu Bett führte, die genaue Bemerkung bedeutender Symptome, die ruhige Beurtheilung des Krankheitsganges, seine schöne Verfahrungsart, wodurch sich, wie Goethe sagt, „ohne Theorie, aus eigener Erfahrung, die Gestalten des Wissens herausgaben,“ alles dieß fesselte den Dilettanten von Tag zu Tage mit größerm Reize an das fremde Fach. Daß aber beide Anschauungsweisen der Medicin, jene phantastische und diese besonnene, damals in ihm noch im Kampfe mit einander lagen, davon zeugen die oben genannten Cyphemeriden. Barocke Anmerkungen aus dem Paracelsus wechseln darin mit Stellen aus dem Hippokratiker Boerhave. Von dem Lektorn sind zwei Bemerkungen aufgenommen, welche frühe Geistesreise als ein Vorzeichen der Phasitis und das Verhältniß der Blattern-Epidemie zum Jahreszeitenverlauf betreffen. Es ist gewiß nicht als zufällig zu betrachten, daß aus den Aphorismen des nüchternen Beobachters gerade zwei ausgezogen sind, von welchen die erstere eine Verkettung des Physischen und Geistigen, die andere einen Zusammenhang des Krankheitslebens mit dem Leben des Planeten anerkennt. Der besondere Reiz dieser Stellen lag für Goethe wohl darin, daß in solchen Zügen die verständigen Heilkünstler mit jenen Mystikern zusammenstimmen; denn Verkettung des Geistigen mit dem Elementaren, Zusammenhang des Mikrokosmos mit dem Makrokosmos gehört ja auch zu den Voraussetzungen der Kabbalisten. Einige solcher Ideen, die mehr auf der Ahnung als auf der Beobachtung basiren, erhielten sich auch bei Goethe aus der ersten Phase seiner medicinischen Studien über die Läuterungsperiode hinaus bis in seine späteren Jahre. So empfahl er noch im Jahre 1798 Schiller'n das astrologische Motiv, um den Abfall des Wallenstein einzuleiten, durch Gründe, die eben auf jenen Zusammenhang des Geistigen mit der Natur und dem Universum hinauslaufen. Das

astrologische Motiv, sagt er, ruhe auf einem tiefern Grunde; der astrologische Aberglaube rühre aus dem dunkeln Gefühle eines ungeheuern Weltganzen her. Die Erfahrung spreche dafür, daß die nächsten Gestirne einen entschiedenen Einfluß auf Witterung, Vegetation und Anderes haben; man brauche nur stufenweise aufzusteigen, und es lasse sich nicht sagen, wo diese Wirkung aufhöre. Es liege daher der menschlichen Natur nahe, diese Einwirkung auch auf das Sittliche, auf Glück und Unglück auszudehnen.

Eine gleiche Revolution, wie in seinen medicinischen Ansichten, mußte in der auf's Innigste damit zusammenhängenden Auffassung der Naturwissenschaften durch die Vorlesungen in Straßburg herbeigeführt werden; insbesondere mußten die alchymistischen Hirngefinnste einem gesunden Studium der Chemie Platz machen. Im Winter 1770—71 hörte er Chemie bei Spießmann; daß er auch ein Collegium über Physik besucht habe, findet sich zwar nicht ausdrücklich bemerkt, ist aber wahrscheinlich. Wenigstens hat er in den Ephemeriden sich eine Reihe von physikalischen Büchern notirt, z.B. *L'Art des Expériences par Mr. l'Abbé Nollet, pour servir de Supplem. aux leçons de physique*. Es finden sich darunter nicht weniger als neun Schriften über Elektricität, woraus zum Mindesten sein lebhafter Vorsatz erhellt, sich näher mit diesem geheimnißvollen Capitel der Physik bekannt zu machen, auf welches ihn, wie wir wissen, schon in seinen Knabenjahren ein Hausfreund so neugierig gemacht hatte, daß er sich damals aus einem alten Spinnrade und einigen Arzneigläsern eine Elektrifikationsmaschine improvisirte. Eben so spricht sich in den Ephemeriden schon jenes Interesse für Farbenerscheinungen aus, welches ihn später so anhaltend und ernstlich beschäftigen sollte. So ist gleich auf der ersten Seite des Tagebuchs angemerkt: *Mémoire sur les ombres colorées par Mr. Beguelin*; und als ein Vorzeichen seiner nachmaligen Uebersetzung des Theophrast über die Farben, insbesondere als ein Vorspiel seiner „Farbenbenennungen der Griechen und Römer“ begegnet uns die Glossie: „*Acutum in coloribus dicitur τὸ λαμπρόν, pressum τὸ σκοτεινόν.*“ Buchner ad Plin. Epist. VIII, 20. Was er ferner 1792 von seinen chromatischen Arbeiten sagt, daß ihn dazu „die schönsten Erfahrungen in freier Welt aufregten, wie sie keine dunkle

Kammer, kein Löchlein in der Wand geben kann," das finden wir, wie früher durch das seltsame Richteramphitheater auf der Reise nach Leipzig bei Hanau \*), so auch hier durch eine im Februar 1770 niedergeschriebene Aufzeichnung in den Ephemeriden belegt:

"In der Hälfte des Januars erschien folgendes Phänomen. An der Gegend des Horizonts, wo im Sommer die Sonne unterzugehen pflegt, war es ungewöhnlich helle, und zwar ein bläulich gelber Schein, wie in der reinsten Sommernacht von dem Orte, wo die Sonne untergegangen ist, herausscheint. Dieses Licht nahm den vierten Theil des sichtbaren Himmels hinaufzu ein; darüber erschienen rubinrothe Streifen, die sich (zwar etwas ungleich) nach dem lichten Gelb hinzogen. Diese Streifen waren sehr abwechselnd, und kamen bis in den Zenith. Man sah die Sterne durchfunkeln. Auf beiden Seiten, von Abend und Norden, war es von dunkeln Wolken eingefasst, davon auch einige in dem gelben Scheine schwebten. Ueberhaupt war der Himmel rings umzogen. Die Röthe war so stark, daß sie die Häuser und den Schnee färbte, und dauerte ungefähr eine Stunde, von 6 bis 7 Uhr Abends. Bald umzog sich der Himmel, und es fiel ein starker Schnee."

Wir haben diese angelegentliche Darstellung eines Nordlichtes ganz ausgehoben, um durch ein Beispiel zu veranschaulichen, wie früh und unterschieden sich in ihm die Richtung ausbildete, seinen naturwissenschaftlichen Studien eine recht feste und breite persönlich empirische Grundlage zu geben. Auch Wahrheit und Dichtung bietet uns Belege von der Innigkeit seiner damaligen Anschauung der Natur. Auf's Deutlichste erinnerte er sich noch in späteren Jahren der reinen ätherischen Sommermorgen im Elsaß, der wochenlang über den Gebirgen aufgethürmten Wolken, die den klaren Himmel nicht trübten, der vorübergehenden Gewitter, welche das Grün der Erde verherrlichten. "Der doppelte Regenbogen," erzählt er, "zweifarbige Säume eines dunkelgrauen, beinahe schwarzen himmlischen Bandstreifens, waren herrlicher, farbiger, entschiedener, aber auch flüchtiger, als ich sie irgend beobachtet." Und wie Alles dieß schon ganz bestimmt auf seine künftigen optischen und meteorologischen Be-

strebungen vorausdeutet, so finden sich auch leise Hinweisungen auf die spätere Beschäftigung mit der Pflanzen- und Thierwelt in den Ephemeriden: „Anmerkungen aus Riebesels Reise durch Sicilien über Manna und Baumwolle, und ein zoologisches Fragment über Spinnen\*)."

Indem es bei so vielfachem wissenschaftlichen Interesse seinem Geiste nicht an Anregung und Beschäftigung fehlen konnte, ließ das Leben auch das Herz des liebebedürftigen jungen Mannes nicht ruhen. Goethe's Selbstbekenntnisse sind zwar in dieser Beziehung einspülbig genug über das erste Semester seines Aufenthaltes zu Straßburg. Aber wir dürfen nicht zweifeln, daß auch in jene Zeit schon leichte Vorspiele des erst im Herbst 1770 angeknüpften ernstern Verhältnisses zur Sesenheimer Friederike fallen. Die leidenschaftliche Spazierlust der Straßburger hätte ansteckend auf ihn wirken müssen, wenn ihn nicht schon seine eigene Lebenslust und Freude an der freien Natur an schönen Tagen in die zahlreichen umliegenden Gärten und Lustörter gelockt hätte, wo ihm denn besonders der Anblick der frischen, munteren Mädchen in ihrer knapp anliegenden, mannichfaltigen Tracht eine Augen- und Herzensweide war. Moderne französische Costüme und die elsassischen Nationaltrachten, wozu die aufgewundenen, mit einer großen Nadel festgesteckten Böpfe gehörten, bewegten sich hier um so bunter durch einander, da die Kleidung sich nicht mit den Ständen scharf abschnitt, sondern auch manche wohlhabende, vornehme Familie der alten Tracht getreu blieb. Der Actuarius Salzmann hatte eine ausgebreitete Bekanntschaft und überall Zutritt, und so fand denn auch sein jugendlicher Begleiter, Goethe, der sich übrigens der jüngern weiblichen Welt sogleich durch sich selbst empfahl, allenthalben in Gärten, nahe und fern, gute Aufnahme, gute Gesellschaft und Erfrischung, und erhielt obendrein mehr als eine Einladung zu diesem oder jenem frohen Tage. An einem solcher Tage nun, die ohne Zweifel auch durch Gesellschaftsspiele erheitert wurden, mag er die Idee zu dem wunderlieblichen Gedichte „Stirbt der Fuchs, so gilt der Balg" concipirt haben, worin sich unter dem Namen Dorilis wahrscheinlich eine

\*) S. die oben erwähnte Schrift v. A. SchM., S. 81.

Strasburgerin aus Salzmann's Gesellschaftskreise verbirgt, die ihm eine lebhaftere, wenn gleich flüchtige Reizung abgewonnen hatte.

Goethe ließ damals nicht gern die alten Götter in seinen Gedichten auftreten, weil sie ihm, wie er sagte, noch außerhalb der Natur, die er nachzubilden verstand, ihren Wohnsitz hatten. Amor hatte jedoch leicht Zutritt, wie er denn schon in dem Hochzeitliede des Leipziger Niederbüchleins so reizend figurirt. Auf den Gedanken, ihn an einem Spiele Theil nehmen zu lassen, konnten Goethe ältere Vorbilder gebracht haben; so war ein Lied „Amor im Tanze“ von Heinrich Albert („Zunges Volk, man ruft euch“ \*) zu einem wahren Volksliede geworden. Unserm Dichter ist die Ausführung seines Gedankens meisterhaft gelungen, die Sprache fließt mit der ganzen Leichtigkeit und Naivetät der Volkspoesie dahin, und das Bild stellt sich höchst anmuthig und deutlich dar. Wie gering der Aufwand an Worten ist, so sieht man doch Alles aufs Lebendigste vor sich: wie im Kühlen das junge Volk im Kreise gelagert ist, Amor in der Reihe, der seine Fackel ausbläst und als glimmende Kerze herumwandern läßt; wie eines sie dem andern eilig in die Hände drückt, bis sie den Dichter erreicht; wie sie da plötzlich, als sein Finger sie berührt, hell aufflammt, ihm Augen und Gesicht versengt und die Brust in Flammen setzt, die fast über seinem Haupte zusammenschlagen; wie er löschen will, und zupatscht, dadurch aber den Fuchs, statt ihn zu tödten, erst recht lebendig macht. Man überschätzt sicher das Gedicht nicht, wenn man es zu Goethe's allergeeigneten kleineren Productionen rechnet. Mit ihm wahrscheinlich ungefähr gleichzeitig und aus einem ähnlichen Anlasse entstanden ist das Gedicht „Blinde Kuh“, ebenfalls eines seiner anmuthigsten Lieder. Vielleicht ist „die liebliche Therese“ desselben mit der „Dorilis“ des vorigen eine und die nämliche Person.

Zu diesen kleinen Herzensangelegenheiten und jenen vielseitigen Studien, die Goethe's Gemüth in dem gewohnten Gange des Lebens schon genugsam in Schwingung erhielten, gesellte sich schon im Mai 1770 ein außerordentliches Ereigniß, wodurch Stadt und Gegend auf einige Tage in die lebhafteste Bewegung versetzt, und

---

\*) Herder's Stimmen der Völker in Liedern, Buch V. 23.

ein neues Gährungselement in sein Inneres gelegt wurde. Marie Antoinette von Oestreich, zur Königin von Frankreich ausersehen, sollte ihren Weg nach Paris über Straßburg nehmen. Zu ihrem Empfange und zur Uebergabe in die Hände der Abgesandten ihres Gemahles hatte man auf einer Rheininsel zwischen den beiden Brücken ein Gebäude aufgerichtet mit einem großen Hauptsaaie in der Mitte und einer Reihe von Nebensälen zu beiden Seiten. In den letzteren sah Goethe zum ersten Male ein Exemplar jener nach Raphael's Cartonon gewirkten Teppiche, „und dieser Anblick,“ erzählt er selbst, „war für mich von ganz entschiedener Wirkung, indem ich das Rechte und Vollkommene, obgleich nur nachgebildet, in Masse kennen lernte. Ich ging und kam, und kam und ging, und konnte mich nicht satt sehen; ja ein vergebliches Streben quälte mich, weil ich das, was mich so außerordentlich ansprach, auch gern begriffen hätte.“ Um so mehr fühlte er sich aber durch die nach Gemälden neuerer Franzosen gewirkten Hautelissen des Hauptsaaies abgestoßen. Der Gegenstand dieser Bilder war die Geschichte von Jason, Medea und Kreusa, also ein Beispiel der unglücklichsten Heirath. - Voll Entrüstung sprach er sich gegen seine Begleiter über dieß Verbrechen gegen Geschmack und Gefühl aus, daß man einer jungen Königin beim ersten Schritte in ihr Land das Beispiel der gräßlichsten Hochzeit, die je vollzogen worden, so unbesonnen vor's Auge führe; und als bald nachher auf die Nachricht von der glücklichen Ankunft der Königin in der Hauptstadt die Schreckenspost folgte, es sei bei einem festlichen Feuerwerke in einer durch Baumaterialien versperrten Straße eine Unzahl Menschen mit Pferden und Wagen zu Grunde gegangen, traten jene Bilder des Hauptsaaies in ihrer ganzen Gräßlichkeit wieder vor seine Seele, und erschienen ihm als unheilverkündende Gespenster.

Diese Staatsbegebenheit sollte unserm Dichter auch Veranlassung geben, sich in der französischen Poesie zu versuchen \*).

\*) Wir erinnern hierbei an jenen frühen Versuch Goethe's in englischen Versen (s. oben S. 110) und an die französischen, englischen und italienischen Gedichte, die er in Leipzig an Schloffer richtete. Es ist auffallend, daß bei der Geschichte seiner Erziehung nicht auch irgendwo Uebungen in lateinischen Versen erwähnt werden, da er das Lateinische so früh zu handhaben wußte, um

hatte vor Ankunft der Königin die Anordnung getroffen, daß sich keine Krüppel und ekelhafte Kranke auf ihrem Wege zeigen sollten. Dieß brachte Goethe auf den Gedanken, in einem französischen Gedichte die Ankunft Christi, der besonders der Gebrechlichen wegen auf der Erde wandelte, mit dem Einzuge der Königin zu vergleichen, welche die Unglücklichen verscheuchte. Seine Freunde ließen das Product gelten: ein Franzose dagegen kritisirte es um so unbarmherziger in sprachlicher und metrischer Beziehung, und schreckte ihn dadurch für immer von ähnlichen Versuchen ab. Das Gedicht ist verloren gegangen; über die Unächtheit der von Freund Pfeiffer in seinem Buche „Goethe's Friederike“ veröffentlichten französischen Verse kann kein Zweifel mehr bestehen.

Nachdem jener gewaltige „Hof- und Prachtstrom“ nunmehr vorübergerauscht war, der in Goethe keine andere Sehnsucht als nach den von ihm fast angebeteten Raphael'schen Teppichen zurückließ, gab er sich wieder seinem gewohnten behaglichen Universitäts- und Geschäftsgange hin. Das Universitätsleben konnte, je nachdem es sich gestaltete, für Goethe's Gemüthsentwicklung einen großen Werth haben; es konnte von dem Nachtheile, daß er nicht in Elementarschule und Gymnasium unter dem Treiben und Reiben einer Masse gleichalteriger Knaben herangewachsen war, Manches noch nachträglich ausgleichen. Aber in dieser Hinsicht war Leipzig gerade die ungeeignetste aller deutschen Akademien, die er hätte beziehen können; die Studentenschaft verlor sich hier gänzlich in das allgemeine gesellige Leben, weshalb wir unsern jungen Studiosus dort fast nur mit älteren Personen, mit Frauen und Familien verkehren sahen. Etwas besser stellten sich für ihn die Verhältnisse zu Straßburg, wo die Studirenden schon bei Weitem mehr eine Genossenschaft darstellten, und das akademische Jugendleben sich charakteristischer ausprägte. Doch wirkte dieses auch hier nicht mit seiner vollen Kraft auf ihn ein; dafür hatte sich seine eigenthümliche Richtung schon zu entsche-

so viel Metrisches las. Von der Nachahmung des Terenz (S. 59) wissen wir nicht einmal, ob sie lateinisch, viel weniger, ob sie versificirt war. Das Erstere ist nach dem Zusammenhange, in dem Goethe ihrer gedenkt, nicht unwahrscheinlich; er erwähnt ihrer vergleichungsweise bei dem französischen Drama, er nach den Mustern von Piron versuchte.

den ausgebildet. Er sonderte sich auch hier von dem großen Ganzen ab. „Ohne die äußeren Formen, welche auf Akademicien so viel Unheil anstiften,“ — so schildert er selbst seinen Umgangskreis — „stellten wir eine durch Umstände und guten Willen geschlossene Gesellschaft vor, die wohl mancher Andere zufällig berühren, aber nicht in dieselbe sich eindrängen konnte.“ Wie Goethe zu den Mitgliedern dieser Gesellschaft stand, blickt aus der Darstellung seines damaligen Lebens in „Wahrheit und Dichtung“ deutlich genug hervor: den bejahrten Männern begegnete er mit der Rücksicht und Pietät, die ihm gegen solche eigen waren, und sie behandelten ihn hinwieder mit Achtung und Liebe; die Gleichalterigen und Jüngeren beherrschte er durch die Ueberlegenheit seines Geistes, so daß er im Ganzen doch wieder ähnlich, wie in den Knabensjahren, zu seiner Umgebung stand.

Der „allgemeine Pädagog“ der geschlossenen Gesellschaft war ihr Tischpräsident, der Actuarius Salzmann. Durch Verstand, rechtzeitige Nachsicht und die Würde, die er bei allen Scherzen zu bewahren wußte, behauptete er seine Autorität und verhütete oder vermittelte Händel und Streitigkeiten, wie sie unter jüngeren Leuten leicht vorkommen. Goethe nahm ihn sogar im Aeußern zum Vorbilde, um als sein häufiger Begleiter in Familientreisen ihm jede Verlegenheit zu ersparen. Auf seinen Wunsch übte er sich auch wieder im Kartenspielen, damit er mit seinem Mentor und Freunde die meisten Abende in den besten Circeln zubringen könnte. Das alte Piquet, das seit der Zeit, wo er Frau Böhme nicht mehr besuchte, eingeschlafen war, wurde auf's Neue hervorgesucht; Whist ward gelernt und nach Salzmann's Anleitung ein Spielbeutel angelegt, der unter allen Umständen unantastbar sein sollte. In diese Zeit gehört wahrscheinlich ein Brief von Goethe, wovon sich ein Concept-Fragment ohne Datum und Adresse gefunden hat. Er war vermuthlich an seinen Freund Trapp in Worms gerichtet \*), und behandelt un-

\*) In einer Stelle des Briefes heißt es: „Eine Frau? Und ich soll Ihnen rathen, lieber L.“ und an einer andern ist sein Wohnort abbrevirt durch W. angedeutet. Außerdem fand sich dabei ein anderes Briefconcept verwandten Inhaltes mit der Ueberschrift: „An Herrn Trapp.“ G. A. Schll, Briefe und Aufträge von Goethe. Weimar 1846.



ter Anderm die Frage, die Goethe'n in seinen jungen Tagen eine Zeit lang zu schaffen gemacht hat, ob das Spielen erlaubt sei oder nicht. Der Leser wird, zur Vergleichung mit dem, was Goethe in Wahrheit und Dichtung über das Spielen sagt, die auf dasselbe bezügliche Stelle jenes Briefs nicht ungern an diesem Orte finden: „Mit dem Spielen ist es so eine Sache. Wenn Sie es für eine Sünde halten, so spielen Sie nicht. Warum wollten Sie thöricht sein und Ihr Gewissen, anderen Leuten zu Gefallen, beschweren? Aber ich wünschte nicht, daß Sie eine Religionsfrage daraus machten und sagten: Ich thu' es nicht, weil ich's für Sünde halte. Und noch weniger wünschte ich, daß Sie Jemanden, der gern spielt, abhalten, und den Leuten beweisen wollten, es sei Sünde. Wer spielen will, den lassen Sie spielen; aber Sie, lassen Sie's sein. Wenn man Sie nöthigt, so sagen Sie: Ich spiele nicht. Wenn man fragt: warum? so sagen Sie: Weil ich keinen Gefallen daran habe. Sagen die Leute: Das ist Grille! so antworten Sie mit jenem großen Philosophen: Gut, es sei Grille; habt Ihr etwa keine? Und wenn man Sie fragt: Was halten Sie von dem Spiele? so können Sie sagen: Ich spiele nicht. Was ich davon halte, kann sehr einerlei sein; meine Meinung wird zur Entscheidung des Streites nichts beitragen. Und so helfen Sie sich durch, wenn Sie können. Denn es ist aus tausend Ursachen gut, gewisse Kleinigkeiten nicht nach den Grundsätzen der Religion, besonders öffentlich, zu beurtheilen.“ — Man sieht, wie schon damals unser junger Lebensphilosoph die später ausgesprochene Maxime bethätigte: „Sehe Jeder, wie er's treibe!“

Ohne jenen steten Verkehr mit Salzmann und zahlreichen feineren Familiencirkeln würde ohne Zweifel jetzt schon bei unserm jungen Freunde die Epoche genialer Extravaganzen eingetreten sein, wie sie kräftige Naturen in der Regel einmal durchleben müssen, und die auch bei Goethe nicht ausblieb, nur daß sie später, als gewöhnlich, in der ersten Zeit seines Aufenthaltes zu Weimar, ihren Höhepunkt erreichte. Zum ersten Male in seinem Leben regte sich jetzt in Straßburg, wie er selbst gesteht, übermüthiges Kraftgefühl, eine sprudelnde Lebenslust, die aber noch gebunden blieben, weil ihn in dem geschlossenen Kreise seiner Gefellen das Treiben der größern Mass

der akademischen Jugend wenig berührte, und die Bekanntschaft mit Familien ihm mancherlei Rücksichten auferlegte. Für eine Zeit lang kam auch noch ein eigenthümlicher Zwang hinzu, der ihn zu einem ruhigen und gefitteten Erscheinen nöthigte. Sein Straßburger Friseur hatte ihm, so schön auch sein Haar war, die Ueberzeugung beigebracht, daß er sich, statt der unmodisch geschnittenen Haare, auf eine kurze Zeit eine Perrücke gefallen lassen müsse, bis der natürliche Wuchsthum sich wieder nach den Erfordernissen der Zeit hergestellt habe. Die Haartour war so glücklich gewählt, daß Niemand den falschen Schmuck erkannte, und Goethe für den bestbehaarten und bestfrisirten jungen Mann galt. Indem er nun unter diesen Umständen sich gegen jede Erhizung und heftige Bewegung verwahren mußte, gewöhnte er sich an ein gemessenes äußeres Benehmen; und so sah man den Jüngling, dessen feurige Lebenslust sich gern in einem tobenden Wesen Luft gemacht hätte, gleich seinem alternden Begleiter, den Hut unterm Arme, und folglich auch in Schuh und Strümpfen ernst einherschreiten. Er suchte sich aber für die versagte körperliche Bewegung durch desto lebhaftere und leidenschaftlichere, gesellige Gespräche zu entschädigen, so daß der äußere Zwang ihm für seine Geistes- und Gemüthsentwicklung zum Vortheile gedieh.

Ein Muster von Ordnung und Sauberkeit in der Kleidung wie in der ganzen Umgebung hatte er, außer Salzmann, noch an seinem Freunde Lerse, ebenfalls einem Tischgenossen. Obwohl dieser, wegen Beschränktheit seines Einkommens, immer in denselben Kleidern erschien, so trug er sich doch am reinlichsten von allen Studierenden aus der Gesellschaft. Treuherzig, rechtlich, unparteiisch und gewandt in der Führung seines Rapiers, spielte er die Rolle eines Schieds- und Kampfrichters bei den Händeln, die, wiewohl selten, unter den jüngeren Tischgenossen vorfielen. Goethe nahm mit Anderen Unterricht im Fechten bei ihm, und verdankte ihm manche in froher und kräftigender Bewegung verbrachte Stunde. Er scheint jedoch über ihn, wie über die Anderen, eine gewisse Superiorität behauptet zu haben, was schon aus dem Geständnisse hervorblüht, daß er, um ihrer Freundschaft ein Denkmal zu setzen, im Götze von Berlichingen der wackern Figur, „die sich auf eine so würdige Art zu subordiniren wisse,“ den Namen Lerse gegeben.

Auf Spaziergängen schloß sich Goethe auch nicht selten jenem pensionirten Ludwigsritter an, der gleichfalls zu der Tischgesellschaft gehörte. Er war ein Sonderling, wie Behrisch, wenn gleich in anderer Weise, und mag eben dadurch unsern jungen Freund angezogen haben, den frühe schon alle psychologischen Seltsamkeiten lebhaft reizten. Uebrigens ließ er sich durch ihn auch über allerlei städtische Angelegenheiten und Vorfälle unterrichten, womit der Ludwigsritter vollkommen vertraut war. Auf die Dauer fühlte sich aber Goethe durch seine Erzählungen und Urtheile mehr beunruhigt und verwirrt, als belehrt und aufgeklärt, ein Räthsel, welches sich ihm später durch die Einsicht löste, daß jener Maun, der bei unterschiedener Lust zum Nachdenken kein Geschick zum Denken besaß, zu den Unzähligen gehörte, denen das Leben keine Resultate gibt, und die sich daher, vor wie nach, im Einzelnen abmühen.

Goethe's Tischgesellschaft war allmählig auf etwa zwanzig Personen angewachsen, als sie noch durch ein neues interessantes Mitglied vermehrt wurde. Es war Jung Stilling, der uns in seinem Buche „Heinrich Stilling's Wanderschaft“ sein erstes Zusammenreffen mit Goethe berichtet hat. Stilling und sein Begleiter, ein Herr Troost, hatten sich das erste Mal zum Mittagstische zeitig eingefunden, und sahen nun Einen nach dem Andern der Tischgenossen eintreten. Unter ihnen erregte besonders „Einer mit hellen, großen Augen, prachtvoller Stirn und schönem Wuchse,“ der muthig in's Zimmer hereinschritt, ihre Aufmerksamkeit. Troost äußerte sogleich gegen Stilling, das müsse ein ausgezeichnete Mensch sein. Stilling stimmte ihm bei; nur meinte er, daß sie beide viel Verdruß von ihm haben würden, weil er ihn, nach seinem freien Wesen, für einen wilden Gesellen hielt. Aus dem Gespräche hatte sich unterdeß ergeben, daß der ausgezeichnete Mensch Herr Goethe genannt wurde. Die Gesellschaft schien den beiden Ankömmlingen der Art zu sein, daß sie wohl thäten, vorläufig vierzehn Tage lang sich ganz schweigend gegen sie zu verhalten. Es kümmerte sich auch Niemand sonderlich um sie, außer daß Goethe zuweilen, wie Stilling sagt, „seine Augen herüberwälzte.“ — „Er saß gegen Stilling über,“ heißt es in dieser Erzählung weiter, „und er hatte die Regierung am Tisch, ohne er sie suchte. Herr Troost war nett und nach der Mode gekleidet.“

und Stilling auch so ziemlich. Er hatte einen schwarzbraunen Rock mit manchesternen Unterleibern; nur war ihm noch eine runde Perrücke übrig, die er zwischen seinen Beutelperrücken doch auch gern verbrauchen wollte. Diese hatte er einige Mal aufgesetzt und kam damit an den Tisch. Niemand lehrte sich daran, als nur Herr Waldberg von Wien. Dieser sah ihn an; und da er schon vernommen, daß Herr Stilling sehr für die Religion eingenommen war, so fing er an und fragte ihn, ob wohl Adam im Paradiese eine runde Perrücke möchte getragen haben. Alle lachten herzlich, bis auf Salzmann, Goethe und Troost; diese lachten nicht. Stillingen fuhr der Horn durch alle Glieder, und er antwortete darauf: Schämen Sie sich dieses Spottes. Ein solcher alltäglicher Einfall ist nicht werth, daß er belacht werde. Goethe aber fiel ein und versetzte: Probir' erst einen Menschen, ob er des Spottes werth sei! Es ist teufelmäßig, einen rechtschaffenen Mann, der Niemand beleidigt hat, zum Beßen zu haben! Seit dieser Zeit nahm sich Herr Goethe Stilling's an, besuchte ihn, gewann ihn lieb, machte Bruderschaft und Freundschaft mit ihm, und bemühte sich bei allen Gelegenheiten, Stillingen Liebe zu erzeigen. Schade, daß so Wenige diesen vortrefflichen Menschen seinem Herzen nach kennen!"

Es kann nicht auffallend sein, daß der Freund des Fräuleins von Klettenberg, der für die „Stillen im Lande" eine so große Theilnahme gezeigt hatte, sich eines Menschen, wie Jung, gegen raube Angriffe nüchternen Verstandesmenschen annahm. Jung war in Gegenden aufgewachsen, wo der Pietismus und Mysticismus in den untersten Volksclassen seit längerer Zeit sich festgesetzt hatte, wie er denn noch bis auf den heutigen Tag dort seine Popularität nicht verloren hat. Im Bergischen, in Ronsdorf, hatte Elia Eller das neue Jerusalem bauen wollen, in Elberfeld und Solingen hatte der Handwerksgefelle Hochmann enthusiastisch gelehrt, und als ein noch bereiteter Prediger war der Schuster Rock im Siegen'schen und Nassau'schen umhergezogen und hatte die Secte der Inspirirten gestiftet. Unter der Nachwirkung der Lehren solcher Männer war Jung herangewachsen; „seine Familie war ganz von diesem Geiste angesteckt, sein Onkel grübelte über der Quadratur des Kreises, sein väterlicher Großvater hatte Visionen, sein mütterlicher war ein W

miß, sein Vater hatte viel mit frommen Leuten, und er selbst in früher Jugend mit Paracelsisten und Böhmiannern zu thun" \*). Wir wissen, welche Antecedentien in Goethe's Leben für den Verkehr mit einem solchen Manne sprachen. Die Lectüre von Volksbüchern und Homer's Werken, deren Sagen und Mythen Stilling gläubig, wie die Bibel, aufgenommen, und das einsame Schwärmen in einer schönen Natur hatten in dem sinnigen und phantasievollen Knaben und Jüngling eine durchaus ungekünstelte Sentimentalität entwickelt, und seine Entfernung von der Welt ihm eine kindlich reine Sittlichkeit bewahrt, welches beides unsern Goethe um so stärker zu ihm hingleichen mußte, je mehr es mit den Eigenschaften der Mehrzahl seiner Umgebung contrastiren mochte. Auch Jung's „unverwundlicher Glaube an Gott und an eine unmittelbar von daher fließende Hülfe in jeder Noth" fand in Goethe's Brust einen tiefen Anklang. „Wer nicht wie Elieser," schrieb dieser damals an seinen Freund Trapp, „mit völliger Resignation in seines Gottes überall einfließende Weisheit das Schicksal einer ganzen zukünftigen Welt dem Trinken der Rameele überlassen kann, der ist freilich übel dran, dem ist nicht zu helfen." Dann ist auch das noch in Betracht zu ziehen, daß Goethe, aus dunklem Triebe oder mit Bewußtsein, sogar sehr divergirende Naturen aufsuchte, um sich vor Einseitigkeit zu schützen; und so hielt er auch vielleicht Stilling um so wärmer fest, als er selbst sich mit jedem Tage stärker nach einer andern Seite hingezogen fühlen mochte. Besonders erfreute ihn Stilling's naive Redseligkeit, die er entfaltete, wenn er sich Wohlmeinenden gegenüber befand. Seine Lebensgeschichte wußte er so anmuthig und mit so deutlicher Bergegenwärtigung aller Zustände zu erzählen, daß Goethe ihn antrieb sie aufzuschreiben. Sie erschien 1777, und ein Kritiker, der Jung's Richtung sicher nicht gut heißt, urtheilt über sie, sie stelle Alles, was wir Empfindsames in unserer Literatur besitzen, in tiefen Schatten, und wer sie nicht mit Antheil und Rührung lese, müsse unter die ärgsten ästhetischen Nicolaiten gehören \*\*).

Ganz analog mit dieser herzlichen Anhänglichkeit an Jung-

\*) Servinus V, 268.

\*\*) Servinus V, 269.

Stilling, die in Goethe's Innerm neben der Freundschaft mit rationalistisch gesinnten Männern Platz hatte, finden wir in den mehrmals genannten Ephemeriden aus dieser Zeit neben Andeutungen von einem verständigen, besonnenen Reflectiren Spuren von religiöser und theologischer Mystik, sowohl jener positiver, welche ihn zu Leipzig durch seinen Freund Langer so wohlthätig angesprochen hatte, als der überschwänglichen, die ihn sodann in Frankfurt aus der „schönen Seele“ anwehte. So verräth eine Notiz, daß er damals die innigen Ergießungen des Thomas a Kempis las, eine andere, daß er dem Mystiker Tauler Aufmerksamkeit widmete. Weiter finden sich zwei Schriften christlich begeisterter Männer angemerkt: „Jean de Bernieres Louvigni, das verborgene Leben mit Christo in Gott,“ und „Petri Poiret drei Bücher von der gründlichen, oberflächlichen und falschen Gelehrsamkeit.“ Eine literarhistorische Notiz berührt den ältern Theosophen Agrippa von Nettesheim, aus dem er wohl seine Kenntniß der Magie zu erweitern suchte. Denselben Zweck hatte er ohne Zweifel bei dem fortgesetzten Studium des Kabbalisten Theophrastus Paracelsus, aus dessen Tractaten Mancherlei in dem Tagebuche aufgezeichnet ist. — Aus Cicero (De Divin. I.) hat er sich die Stelle angemerkt: „Und da Alles durchdrungen und erfüllt ist von ewigem Sinne und göttlicher Vernunft, werden nothwendig die Geister der Menschen von der Verwandtschaft göttlicher Geister bewegt.“ An einer andern Stelle nimmt er sich des tiefsinnigen Giordano Bruno gegen Bayle an\*): „Ich stimme mit Bayle über Jordanus Brunus

\*) Goethe hat diese Anmerkung französisch geschrieben. Wir lassen sie als Beweisstück von dem Grade seiner Fähigkeit in der Handhabung dieser Sprache hier im Original folgen:

„Je ne suis pas du sentiment de Mr. Bayle à l'égard de Jor. Brunus, et je ne trouve ni d'impiété ni d'absurdité dans les passages qu'il cite, quoique d'ailleurs je ne prétende pas d'excuser cet homme paradoxe.

L'uno, l'infinito, lo ente e quello che è in tutto, e per tutto, anzi è l'istesso Ubique. E che così la infinita dimenzione, per non esser magnitudine, coincide coll' individuo. Come la infinita moltitudine, per non esser numero, coincide coll' unità. (Giord. Brun. Epist. Ded. del Tratt. de la Causa, Principio e Uno.)

Ce passage mériterait une explication et une recherche plus philosophiques que le disc. de Mr. Bayle. Il est plus facile de prononcer un passage

nicht überein und finde weder Gottlosigkeit noch Abgeschmacktheit in den Stellen, die er anführt, obwohl ich übrigens diesen paradoxen Mann nicht entschuldigen will." „Das Eine," sagt Bruno (im Zweignugsbriefe der Abhandlung von der Ursache, dem Princip und dem Einen), „das Unendliche, das Seyende und das, was in Allem ist und durch Alles hin, ist eines und dasselbe überall. Und so fällt die unendliche Dimension, indem sie nicht Größe ist, zusammen mit dem Individuum; wie die unendliche Vielheit, indem sie nicht Zahl ist, zusammenfällt mit der Einheit." — „Diese Stelle verdient eine Erklärung und Untersuchung, die philosophischer wäre, als Bayle's Gerede. Es ist leichter, eine Stelle für dunkel und unsern Begriffen zuwiderlaufend ausgeben, als sie enträthseln und den Ideen eines großen Mannes folgen. Dieß gilt auch von der andern Stelle, wo er über eine Idee des Brunus sich lustig macht, der ich nicht durchaus beipflichte, wie auch den vorhergehenden nicht, die ich aber wenigstens tiefsinnig und für einen Urtheilsfähigen fruchtbar glaube. Ich bitte, sagte Bayle, die Abgeschmacktheit zu bemerken: Er sagt, das Sein mache keinesweges, daß es viele Dinge gibt, sondern diese Vielheit bestehe nur in dem Scheine an der Oberfläche der Substanz."

Wie sich hier die Hinneigung zu einem philosophischen Pantheismus, wenn gleich mit unbestimmt gelassener Grenze der Zustimmung, kund gibt, so spricht sich Goethe in einer andern Stelle der Epheueriden für die kosmische Emanationstheorie aus. Es geschieht dieß in einer lateinischen Anmerkung zu einem wohl eben gelesenen Capitel der antiquarischen Bibliographie von Fabricius (Ad Fabric. Bibliogr. antiq. p. 234 et seq.\*): „Getrennt über

---

obscur et contraire à nos notions que de le déchiffrer, et que de suivre les idées d'un grand homme. Il est de même du passage où il plaisante sur une idée de Brunus, que je n'applaudis pas entièrement, si peu que les précédentes, mais que je crois du moins profonde et peut être féconde pour un observateur judicieux.

Notes, je vous prie, dit B., une absurdité: il dit que ce n'est point l'être qui fait qu'il y a beaucoup de choses, mais que cette multitude consiste dans ce qui paraît sur la superficie de la substance. (Dial. V. p. 127).“

\*) Das Lateinische lautet: „Separatim de Deo, et natura rerum“

Gott und Natur abhandeln," schreibt er, „ist schwierig und mißlich, eben als wenn wir über Leib und Seele gesondert denken. Wir erkennen die Seele nur durch das Mittel des Leibes, Gott nur durch die durchschaute Natur; daher scheint es mir verkehrt, Denker der Verkehrtheit zu zeihen, die ganz philosophisch Gott mit der Welt verknüpft haben. Denn was ist, muß nothwendig alles zum Wesen Gottes gehören, weil Gott das einzige Wirkliche ist und Alles umfaßt. Die h. Schrift ist unserm Urtheile auch nicht entgegen; obwohl wir ihre Aussprüche einem Jeden nach seinem Urtheile zu drehen gestatten. Und das ganze Alterthum erkannte ebenso; eine Uebereinstimmung, auf die ich großes Gewicht lege. Denn mir zeugt das Urtheil so großer Männer für die Vernunftmäßigkeit jenes Systems, wornach die Welt von Gott ausfließt, wenn ich auch zu keiner Schule schwören will und sehr bedaure, daß im Spinozismus, da auch die ärgsten Irrthümer dieselbe Quelle haben, dieser so reinen Lehre ein so böser Bruder erwachsen ist.“

Mit diesen Stellen, worin sich Goethe's noch immer fortdauernde

*difficile et periculosum est, eodem modo quam si de corpore et anima junctum cogitamus. Animam nonnisi mediante corpore, Deum nonnisi per aspecta natura cognoscimus. Hinc absurdum mihi videtur, eos absurditatis accusare, qui ratiocinatione maxime philosophica Deum cum mundo conjungere. Quae enim sunt, omnia ad essentiam Dei pertinere necesse est, cum Deus sit unicum existens, et omnia comprehendat. Nec Sacer Codex nostrae sententiae refragatur, cujus tamen dicta ab unoquoque in sententiam suam torqueri patienter ferimus. Omnis antiquitas ejusdem fuit sententiae, cui consensui quam multum tribuo. Testimonio enim mihi est virorum tantorum sententia, rectas rationi quam convenientissimum fuisse systema emanativum, licet nulli subscribere velim sectae, valdeque doleam, Spinozismum, teterrimis erroribus ex eodem fonte manantibus, doctrinae huius purissimae iniquissimum fratrem natum esse.“* — Befremdend ist hier die Verurtheilung des Spinozismus, dem er kaum drei Jahre später sich so entschieden zuwenden sollte. Allein mit Recht bemerkt A. Schöll (dem wir, was hier ein für allemal bemerkt sei, in den Bemerkungen zu den Tagebuchnotizen oft wörtlich folgen): „Die Verwerfung des Spinozismus vor der Bekanntschaft mit ihm selbst ist natürlich nur auf Eindrücke fremder Urtheile gegründet. Und was Goethe nach der Bekanntschaft — außer dem mächtigen Eindrucke von der Charakterhöhe des Weisen — gewann, war weder ein philosophisches System, noch eine neue Denkart, sondern gerade die Bestärkung in eben dem Glauben, den er hier schon äußert, daß Gott und Natur durch einander anzuschauen seien.



Empfänglichkeit für das Christlich Mystische, das Theurgische und philosophisch Pantheistische äußert, durchschlingen sich andere Notizen, die auf ein Streben nach klarer Verständigung über das Verhältniß des Menschen zur Natur, zur sittlichen Welt, zur Gottheit hindeuten; so daß in seinem damaligen Interesse an Philosophie und Theologie eine ganz ähnliche Spaltung zu bemerken ist, wie in jenen an Medizin und Naturwissenschaften. Das Umfassendste, was in dieser Beziehung die Ephemeriden enthalten, ist eine Vergleichung des Phädon von M. Mendelssohn mit dem Platonischen, den er in der Uebersetzung von Köhler (Lübeck 1769) las\*). Dieser Auszug zeugt von einer so sorgfältigen Lectüre beider Schriften, daß schon aus ihm hervorgeht, wie sehr die Behauptung Goethe's von sich und seinen Gesellen einer Beschränkung bedarf: „Auf philosophische Weise erleuchtet und gefördert zu werden, hatten wir keinen Trieb noch Hang.“ Aus Montesquieu, Rousseau, Voltaire finden sich Stellen angemerkt, die sich auf Vernunftreligion und ihr Verhältniß zur positiven beziehen. Die meisten Notizen lassen jedoch ein fleißiges Aufmerken auf die natürlichen und geselligen Bedingungen menschlicher Entwicklung und Charakterbildung, Fähigkeit und Sittlichkeit erkennen; sie deuten auf ein höchst vielseitiges anthropologisches Interesse, wie es einem geborenen Dichter durchaus natürlich ist.

Auch in seinen ästhetischen Ansichten finden wir Goethe zu Strassburg in demselben Schwanken, derselben Krisis, wie in den übrigen wissenschaftlichen Dingen begriffen. Einerseits wirkte noch Deser's Form-Ideal von stiller GröÙe, einfältiger Schönheit bei ihm fort. So begegnet uns S. 20 der Ephemeriden zu dem Citat: „Rede bei Eröffnung der Londoner Akademie von Reynolds (Leipzig 1769)“ die Anmerkung: „Enthält fürtreffliche Erinnerungen eines Künstlers über die Bildung junger Maler; er dringt besonders auf die Correction und auf das Gefühl der idealischen stillen GröÙe. Er hat Recht. Genies werden dadurch unendlich erhaben, und kleine Geister wenigstens etwas, die sonst, wenn sie mit einem Feuer, das sie nicht haben, ihre Manier beleben wollen, dem Hanswurste gleich sind, der

\*) G. A. Schöll a. a. D. S. 89 ff.  
Goethe's Leben. I.

die leichten Sprünge einer Seiltänzerin mit äblem Succesß na Andererseits aber begann sich hier frühe die Neigung für cha stische Kunst, für Wahrheit und Kraft der Empfindung, für thum und Fülle der Phantasie zu regen, die nach dem Bekan den mit Herder sich rasch zum Extrem steigerte, kurz nach Erwin einen kräftigen Ausdruck fand, und im Gß von Berli sich in Franzens Worten so prägnant ausdrückt: „So fü denn, was den Dichter macht, ein volles, ganz von Einer E dung volles Herz!“ Von seiner wachsenden Abneigung gegen stractes Brüten über dem Begriffe der Schönheit zeugt eine Stelle in einem Briefe an Hegler den Jüngern vom 14. Juli „Wenn ich Ihnen rathen darf, so werden Sie mehr Vortheil zu suchen, wo Schönheit sein möchte, als ängstlich zu fragen sie ist. Einmal für allemal bleibt sie unerklärlich, sie erschei wie im Traume, wenn wir die Werke der großen Dichter und kurz aller empfindenden Künstler betrachten; es ist ein schwim glänzendes Schattenbild, dessen Umriß keine Definition hascht. delsohn und Andere, deren Schüler unser Herr Rector ist, versucht, die Schönheit, wie einen Schmetterling zu fangen u Stednadeln für den neugierigen Beobachter festzusetzen; doch nicht anders damit als mit dem Schmetterlingsfange, das Thier zittert im Netze, streift sich die schönsten Farben ab, un man es ja unverfehrt erwischt, so steckt es doch endlich steif u los da; der Leichnam ist nicht das ganze Thier, es gehöi etwas dazu, noch ein Hauptstück, und bei der Gelegenheit, jeder andern, ein sehr hauptsächlich Hauptstück: das Lebe Geiße, der Alles schön macht. Genießen Sie Ihre Jugend und sich, Schmetterlinge um Blumen fliegen zu sehen, es gehe das Herz und das Auge dabei über; und lassen Sie mir die si feindliche Erfahrungssucht, die Sommervögel tödtet und anatomirt, alten oder kalten Leuten.“

Mit dem Umschwunge der ästhetischen Ansichten Goethe seine jetzt erwachende Vorliebe für die got hische Baukunst Engste zusammen. Er war unter Tadlern derselben aufgew und ohne Zweifel hatte Defers Lehre seine Abneigung gegn nährt. Auch waren ihm früher nur geistlose Werke die

gute Gesamtverhältnisse, mit überladenen, verworrenen Ziern zu Gesichte gekommen, an denen er unmöglich seine Vorurtheile hätte berichtigen können. Vor dem Münster von Strassburg er von ihnen befreit. Er hatte bald das schöne Verhältniß der Stadttheilungen des herrlichen Gebäudes, und die eben so sinnige eiche Verzierung erkannt; nun ward ihm auch noch die Verfassung dieser mannichfaltigen Zierrathen unter einander klar, „die Eichtung von einem Haupttheile zum andern, die Verschränkung gleichartiger, aber doch an Gestalt höchst abwechselnder Einzelnen, vom Heiligen bis zum Ungeheuer, vom Blatte bis zum Thiere.“ Er ward nicht müde zu betrachten, zu messen, zu zeichnen, Vorhandene zu studiren, das Unvollendete in Gedanken oder dem Blatte zu ergänzen; und je mehr er sich bemühte, je höher es sein Erstaunen, seine Anhänglichkeit. Der Gedanke, daß ein Meisterwerk der Architektur an alter deutscher Stätte, in ächter Zeit von einem deutschen Meister in's Dasein gerufen worden, erregte seinen patriotischen Stolz, und er beschloß, die Venediggothische Bauart in deutsche Bauart umzuändern und die alte Kunst seiner Nation zu vindiciren.

Ueber so ernsten Studien und Betrachtungen versäumte der frohe Jüngling, wie wir schon wissen, keineswegs, die süchtigen Freuden der Freude zu pflücken, welche der Tag, die Stunde boten. Am er an Sonn- und Werktagen in den Vergnügungsorten der Gegend herumschlenderte, wo sich mancher fröhliche Haufen zur Zeit im Kreise drehte, regte sich nach langer Zwischenzeit wieder Langlust in seinen Gliedern, die seit der Begebenheit mit Brettern gänzlich geschlummert hatte. Um aber sowohl bei den Privatleuten auf den Landhäusern, als bei den in Aussicht stehenden Reizen des künftigen Winters mit Ehren auf dem Plane zu erscheinen, nahm er Unterricht bei einem Tanzmeister, der ihm als geschickt empfunden wurde. Hier kam ihm der Tanzunterricht, den er früh als Knabe von seinem Vater erhalten hatte, gut zu Statten; und er machte um so raschere Fortschritte, als der Tanzmeister zwei hübsche junge Töchter hatte, die als Modelles auch einen ungeschicklichen Lehrling hätten fortbringen können. Goethe sagte zu der jüngeren Schwester, Emilie, eine lebhaftige Neigung, gegen deren Erwiederung

ſie ankämpfte, weil ſie bereits an einen Entfernten Herz und Hand verſagt hatte. Die ältere, Lucinde, ward von der heftigſten Liebe für Goethe und von glühender Eiferſucht gegen die von ihm begünſtigte Schweſter ergriffen. Es gab leiſenſchaftliche Scenen, welche damit ſchloſſen, daß Lucinde bei Goethe's letztem Beſuche mit beiden Händen in ſeine Locken fuhr, ſein Geſicht an das ihre drückte, und unter wiederholten Küſſen ausrief: „Nun fürchte meine Verwünſchung! Unglück über Unglück für immer und immer auf diejenige, die zum erſten Male nach mir dieſe Lippen küßt!“

### Dreizehntes Capitel.

Beſuch in Seſenheim. Friederike Brion. Erſter Brief an Friederike. Beſuch in den Weihnachtſferien 1770. Gedächte an Friederike. Beſuch in den Pfingſtferien 1771. Briefe an Salzmann. Reiſe nach Saarbrück. Fernerer Verkehr mit Seſenheim. Friederike in Straßburg. Seſenheimer Kleiderbüchlein. Ueberſetzung des Oſſian für Friederike. Die neue Melusine.

So beneidenswerth das biſherige Leben unſeres Freundes in Straßburg in mancher Hinſicht auch ſein mochte, Eines fehlte ihm doch noch zum tiefen innigen Genuſſe ſeines Daſeins. „Ich habe niemals,“ ſchrieb er am 14. October 1770, an eine Freundin, deren Namen in dem aufgeſundenen Briefconcept nur durch F. („An Mamsell F.“) angedeutet iſt, „ich habe niemals ſo lebhaft erfahren, was das ſei: vergnügt, ohne daß das Herz einigen Antheil hat, als jetzt, als hier in Straßburg. Eine ausgebreitete Bekanntſchaft unter angenehmen Leuten, eine aufgeweckte, muntere Geſellſchaft jagt mir einen Tag nach dem andern vorüber, läßt mir wenig Zeit zum Denken, und gar keine Ruhe zum Empfinden, und wenn man nichts empfindet, denkt man gewiß nicht an ſeine Freunde. Ge-

zug, mein jetziges Leben ist vollkommen, wie eine Schlittensfahrt, prächtig und klingelnd, aber eben so wenig für's Herz, als es für Augen und Ohren viel ist."

Dann heißt es weiter: „Sie sollten wohl nicht rathen, wie mir jetzt so unverhofft der Einfall kommt, Ihnen zu schreiben, und weil die Ursache so gar artig ist, muß ich's Ihnen sagen. Ich habe einige Tage auf dem Lande bei gar angenehmen Leuten zugebracht. Die Gesellschaft der liebenswürdigen Töchter vom Hause, die schöne Gegend und der freundlichste Himmel wecken in meinem Herzen jede schlafende Empfindung, jede Erinnerung an Alles, was ich liebe, daß ich kaum angelangt bin, als ich schon hier sitze und an Sie schreibe. Und daraus können Sie sehen, in wiefern man seine Freunde vergessen kann, wenn's Einem wohl geht. Es ist nur das schwärmende, zu bedauernde Glück, das uns unsrer selbst vergessen macht, das auch das Andenken an Geliebte verdunkelt; aber wenn man sich ganz fühlt, und still ist, und die reinen Freuden der Liebe und Freundschaft genießt, dann ist durch eine besondere Sympathie jede unterbrochene Freundschaft, jede halb-verschiedene Zärtlichkeit wieder auf einmal lebendig."

Diese vertraute Herzensergießung ist die erste Hindeutung auf jenes Verhältniß unseres Freundes zu Friederike von Sessenheim, wodurch erst das Maß seines Glückes voll wurde. Die Umwandlung, die es auf einmal in seinem Gemüthsleben hervorbrachte, spiegelt sich schon deutlich in jedem Worte des eben angeführten tief empfundenen Briefes ab. Inniger beglückt mag er wohl nie in seinem Leben gewesen sein, als in der allerersten Zeit seiner Bekanntschaft mit Friederike Brion. Schade nur, daß der reine Himmels-glanz dieser Seligkeit so bald von heraufziehenden Wolken getrübt werden mußte.

Unsere Biographie wird sich wohl hüten, mit Wahrheit und Dichtung in der Darstellung dieser reizendsten aller Liebesidyllen zu wettersern. Zu dem Gefühle der Vergewissung eines solchen Bemühens gesellt sich indeß beruhigend der Gedanke, daß unsere Aufgabe auch eine ganz andere ist. Hier gilt es vielmehr, die Wahrheit aus der verklärten Hülle der Dichtung herauszufordern, die ursprüngliche Gestalt, die sich, den entoptischen Er-

scheinungen ähnlich, im Spiegel der Poesie zu einem so entzündenden Bilde entzündet hat, zur Darstellung zu bringen. Viele werden dieses Geschäft undankbar, unnütz, ja tadelnswerth nennen. Aber der Biograph, der jenes Liebesverhältniß als ein Moment in der innern Entwicklung Goethe's zu betrachten hat, kann nicht umhin, es von den Zuthaten der dichtenden Einbildungskraft zu befreien, und wer daraus Nachtheil für das vom Dichtergeiste reflectirte Bild befürchtet, der übersieht, daß alle ächte Poesie, und somit auch jenes unvergleichliche idyllische Liebesgemälde bei jeder neuen Lectüre sich den Glauben des Lesers auf's Neue erzwingt.

Aus dem oben angeführten Briefe ergibt sich, daß es in der ersten Hälfte des Octobers 1770 gewesen sein muß, als Goethe, auf seines Freundes Weyland Zureden, mit diesem einen gastfreien Landprediger besuchte, der zu Sesenheim, unfern des sechs Stunden von Straßburg gelegenen Drusenheim, im Besitze einer guten Pfarre lebte. Der Prediger Johann Jakob Brion und seine als Muster einer tüchtigen, einsichtsvollen Hausfrau geschilderte Gattin, Maria Magdalena, geb. Schöll, leben noch jetzt in der dortigen Gegend in gesegnetem Andenken fort. Er war Vater von vier Töchtern und einem Sohne. Die älteste Tochter war frühe gestorben, die zweite, Maria Salome, heißt bei Goethe Olivia; der vierten, Sophie genannt, die damals ein Mädchen von etwa sieben Jahren sein mochte, erwähnt er gar nicht. Dem Sohne hat er, wie der zweiten Tochter, einen Namen aus Goldsmith's Landprießer von Wakefield geliehen, er nennt ihn Moses. Gerade die frischen Erinnerungen aus dieser Dichtung, mit welcher ihn so eben Herder bekannt gemacht, waren es, was über die ganze Familie des Landpredigers Brion einen poetischen Reiz in den Augen Goethe's verbreitete. Der mächtigste Magnet aber, der ihn mit unwiderstehlichem Zauber zu ihr hinzog, war die dritte Tochter Friederike, ein anmuthreiches Mädchen von etwa sechszehn Jahren.

Ein rosenfarb'nes Frühlingswetter  
Lag auf dem lieblichen Gesicht,

so heißt es von ihr in einem seiner Gedichte aus jener Zeit, und nach mehr als vierzig Jahren gab er folgende jugendwarme Schilder-

aus, mein jetziges Leben ist vollkommen, wie eine Schlittensfahrt, prächtig und klingelnd, aber eben so wenig für's Herz, als es für Augen und Ohren viel ist."

Dann heißt es weiter: „Sie sollten wohl nicht rathen, wie mir jetzt so unverhofft der Einfall kommt, Ihnen zu schreiben, und weil die Ursache so gar artig ist, muß ich's Ihnen sagen. Ich habe einige Tage auf dem Lande bei gar angenehmen Leuten zugebracht. Die Gesellschaft der liebenswürdigen Töchter vom Hause, die schöne Gegend und der freundlichste Himmel weckten in meinem Herzen jede schlafende Empfindung, jede Erinnerung an Alles, was ich liebe, daß ich kaum angelangt bin, als ich schon hier sitze und an Sie schreibe. Und daraus können Sie sehen, in wiefern man seine Freunde vergessen kann, wenn's Einem wohl geht. Es ist nur das schwärmende, zu bedauernde Glück, das uns unsrer selbst vergessen macht, das auch das Andenken an Geliebte verbunkelt; aber wenn man sich ganz fühlt, und still ist, und die reinen Freuden der Liebe und Freundschaft genießt, dann ist durch eine besondere Sympathie jede unterbrochene Freundschaft, jede halb-verschiedene Zärtlichkeit wieder auf einmal lebendig."

Diese vertraute Herzensergießung ist die erste Hindeutung auf jenes Verhältniß unseres Freundes zu Friederike von Sessenheim, wodurch erst das Maß seines Glückes voll wurde. Die Umwandlung, die es auf einmal in seinem Gemüthsleben hervorbrachte, spiegelt sich schon deutlich in jedem Worte des eben angeführten tief empfundenen Briefes ab. Inniger beglückt mag er wohl nie in seinem Leben gewesen sein, als in der allerersten Zeit seiner Bekanntschaft mit Friederike Brion. Schade nur, daß der reine Himmels-glanz dieser Seligkeit so bald von herausziehenden Wolken getrübt werden mußte.

Unsere Biographie wird sich wohl hüten, mit Wahrheit und Dichtung in der Darstellung dieser reizendsten aller Liebesidyllen zu wetteifern. Zu dem Gefühle der Vergeblichkeit eines solchen Bemühens gesellt sich indeß beruhigend der Gedanke, daß unsere Aufgabe auch eine ganz andere ist. Hier gilt es vielmehr, die Wahrheit aus der verklärenden Hülle der Dichtung herauszuheben, die ursprüngliche Gestalt, die sich, den entorteten

scheinungen ähnlich, im Spiegel der Poesie zu einem so entzückenden Bilde entzündet hat, zur Darstellung zu bringen. Viele werden dieses Geschäft undankbar, unnütz, ja tadelnswerth nennen. Aber der Biograph, der jenes Liebesverhältniß als ein Moment in der innern Entwicklung Goethe's zu betrachten hat, kann nicht umhin, es von den Thaten der dachtenden Einbildungskraft zu befreien, und wer daraus Nachtheil für das vom Dichtergeiste reflectirte Bild befürchtet, der übersieht, daß alle ächte Poesie, und somit auch jenes unvergleichliche idyllische Liebesgemälde bei jeder neuen Lectüre sich den Glauben des Lesers aufs Neue erzwingt.

Aus dem oben angeführten Briefe ergibt sich, daß es in der ersten Hälfte des Octobers 1770 gewesen sein muß, als Goethe, auf seines Freundes Weyland Zureden, mit diesem einen gastfreien Landprediger besuchte, der zu Sesenheim, unsern des sechs Stunden von Straßburg gelegenen Drusenheim, im Besitze einer guten Pfarre lebte. Der Prediger Johann Jakob Brion und seine als Mutter einer tüchtigen, einsichtsvollen Hausfrau geschilderte Gattin, Maria Magdalena, geb. Schöll, leben noch jetzt in der dortigen Gegend in gesegnetem Andenken fort. Er war Vater von vier Töchtern und einem Sohne. Die älteste Tochter war frühe gestorben, die zweite, Maria Salome, heißt bei Goethe Olivia; der vierten, Sophie genannt, die damals ein Mädchen von etwa sieben Jahren sein mochte, erwähnt er gar nicht. Dem Sohne hat er, wie der zweiten Tochter, einen Namen aus Goldsmith's Landprießer von Wakefield geliehen, er nennt ihn Moses. Gerade die frischen Erinnerungen aus dieser Dichtung, mit welcher ihn so eben Herder bekannt gemacht, waren es, was über die ganze Familie des Landpredigers Brion einen poetischen Reiz in den Augen Goethe's verbreitete. Der mächtigste Magnet aber, der ihn mit unwiderstehlichem Zauber zu ihr hinzog, war die dritte Tochter Friederike, ein anmuthreiches Mädchen von etwa sechszehn Jahren.

Ein rosenfarb'nes Frühlingswetter  
Lag auf dem lieblichen Gesicht,

so heißt es von ihr in einem seiner Gedichte aus jener Zeit, und nach mehr als vierzig Jahren gab er folgende jugendwarme Schilder-



nung ihres ersten Erscheinens: „Ein kurzes, weißes, rundes Mädchen mit einer Falbel, nicht länger als daß die netten Füßchen bis an die Knöchel sichtbar blieben; ein knarres, weißes Nieder und eine schwarze Taftschürze — so stand sie auf der Grenze zwischen Bäuerin und Stätlerin. Schlanke und leicht, als wenn sie nichts an sich zu tragen hätte, schritt sie, und beinahe schien für die gewaltigen blonden Köpfe des niedlichen Köpfcens der Hals zu zart. Aus heiteren blauen Augen blickte sie sehr deutlich umher, und das artige Stumpfnäschen forschte so frei in die Luft, als wenn es in der Welt keine Sorge geben könnte; der Strohhut hing ihr am Arme, und so hatte ich das Vergnügen, sie beim ersten Blicke auf einmal in ihrer ganzen Amuth und Lieblichkeit zu sehen und zu erkennen.“

Zwei Tage verweilte Goethe, nach Wahrheit und Dichtung, bei dem ersten Besuche im Kreise dieser zweiten Primrosischen Familie, eine kurze Zeit, aber reich und intensiv belebt, „durch Wechselbeleuchtung von Roman und Wirklichkeit, Kleidungs- und Metamorphosen, Ueberraschungen und Märchen,“ woran der Leser nur mit einem Worte erinnert zu werden braucht. Der Eindruck, den diese Tage auf sein Gemüth gemacht, gibt sich schon in dem oben mitgetheilten Briefe an eine frühere Geliebte, und eben so deutlich in einem Briefe an Friederike vom 15. October in und zwischen den Zeilen zu erkennen. Es ist der erste und, leider! der einzige uns erhaltene Brief jener so lebhaft mit Friederike gepflogenen Correspondenz\*), weßhalb wir ihn hier unverkürzt mittheilen:

„Str.(aßburg) am 15. October (1770).

Liebe neue Freundin!

Ich zweifle nicht, Sie so zu nennen; denn wenn ich mich anders nur ein klein wenig auf die Augen verstehe, so fand mein Auge, im ersten Blicke, die Hoffnung zu dieser neuen Freundschaft in Ihrem, und für unsere Herzen wollt' ich schwören; Sie, zärtlich und gut,

---

\*) Die „Briefe von Friederike Brion aus den Jahren 1770 und 1771“ in Freimund Pfeiffer's Buche „Goethe's Friederike“ sind offenbar unecht. Herausgeber hat sie augenscheinlich nach den in „Wahrheit und Dichtung“ gegebenen Daten componirt.

wie ich Sie kenne, sollten Sie mir, da ich Sie so liebe, nicht wider ein bißchen günstig sein?

Liebe, liebe Freundin,

Ob ich Ihnen was zu sagen habe, ist wohl keine Frage; ob ich aber just weiß, warum ich eben jago schreiben will, und was ich schreiben möchte, das ist ein Anderes; so viel merkt<sup>\*)</sup> ich an einer gewissen innerlichen Unruhe, daß ich gerne bei Ihnen sein möchte, und in dem Falle ist ein Stückchen Papier so ein wahrer Trost, so ein geflügeltes Pferd für mich, mitten in dem lärmenden Straßburg, als es Ihnen in Ihrer Ruhe nur sein kann, wenn Sie die Entfernung von Ihren Freunden recht lebhaft fühlen.

Die Umstände unserer Rückreise können Sie sich ungefähr vorstellen, wenn Sie mir beim Abschiede ansehen konnten, wie leid es mir that, und wenn Sie beobachteten, wie sehr Weyland nach Hause eilte, so gern er auch unter anderen Umständen bei Ihnen geblieben wäre<sup>\*)</sup>. Seine Gedanken gingen vorwärts, meine zurück, und so ist es natürlich, daß der Discurs weder weitläufig noch interessant werden konnte<sup>\*\*)</sup>.

Zu Ende der Wanzenuau machten wir Speculation den Weg abzukürzen, und verirrten uns glücklich zwischen den Morästen; die Nacht brach herein<sup>\*\*\*)</sup>, und es fehlte nichts, als daß der Regen,

<sup>\*)</sup> Weyland hatte, nachdem Goethe in der Laube zu Sesenheim die Erzählung seines Märchens „die neue Melusine“ beendet, das Zeichen zum Aufbruch gegeben, „weil er, als ein fleißiger und in seinen Studien folgerechter akademischer Bürger, diese Nacht in Drusenheim zuzubringen, und morgen zeitig in Straßburg zu sein wünschte.“

<sup>\*\*)</sup> „Unser Nachtquartier erreichten wir beide schweigend, ich, weil ich einen Widerhaken im Herzen fühlte, der mich zurückzog, er, weil er etwas Anderes im Sinne hatte u. s. w.“ Wahrheit und Dichtung, Buch XI, im Anfang.

<sup>\*\*\*)</sup> Dies stimmt nun freilich nicht recht zu der Erzählung in Wahrheit und Dichtung, wornach sie „zeitig in Straßburg“ zurück gewesen wären. Nach dem obigen Briefe zu urtheilen, machten die beiden Freunde diesen ersten Ausflug nicht, wie Goethe in Wahrheit und Dichtung erzählt, zu Pferde, sondern zu Fuß. Darauf deuten wenigstens das Wegabkürzen, das Verirren in den Morästen, die „Beschwernlichkeiten der Reise“, die Rolle, die Goethe auf dem Wege beständig in der Hand trug; und so war es natürlich, daß sie bei der vorgerückten Herbstzeit nicht früh am Tage in Straßburg ankommen konnten.

er einige Zeit ziemlich freigebig erschien, sich um etwas übereilt hätte, so würden wir alle Ursache gefunden haben, von der Liebe und Treue unserer Prinzessinen vollkommen überzeugt zu sein.

Unterdessen war mir die Rolle, die ich aus Furcht, sie zu verlieren, beständig in der Hand trug\*), ein rechter Talisman, der mir die Beschwerclichkeiten der Reise alle hinwegzauberte. Und noch? — O, ich mag's nicht sagen, entweder Sie können's rathen, oder Sie glauben's nicht.

Endlich langten wir an, und der erste Gedanke, den wir hatten, der auch schon auf dem Wege unsere Freude gewesen war, engte sich in ein Project, Sie bald wieder zu sehen.

Es ist ein gar zu herziges Ding um die Hoffnung, wieder u sehen. Und wir Anderen mit den verwöhnten Herzen, wenn uns ein bißchen was leid thut, gleich sind wir mit der Arznei da und sagen: Liebes Herzen, sei ruhig, du wirst nicht lange von ihnen entfernt bleiben, von den Leuten, die du liebst; sei ruhig, liebes Herzen! Und dann geben wir ihm inzwischen ein Schattenbild, daß es doch was hat, und dann ist es geschickt und still wie ein kleines Kind, dem die Mama eine Puppe statt des Apfels gibt, wovon es nicht essen sollte.

Genug, wir sind nicht hier, und sehen Sie, daß Sie Unrecht hatten! Sie wollten nicht glauben, daß mir der Stadtlärm auf Ihre liebe Landfreunden mißfallen würde. Gewiß, Ransell, Straßburg ist mir noch nie so leer vorgekommen, als jezo\*\*). Zwar hoffe ich, es

überhaupt hat Goethe ohne Zweifel in Nebenumständen Mancherlei anders dargestellt, da er das Meiste aus dämmernder Erinnerung niederschrieb. So nicht auch der früher angeführte Brief vom 14. October von einem Aufenthalte von „einigen Tagen“ zu Sesenheim, während nach Wahrheit und Dichtung der erste Besuch nicht zwei ganze Tage gedauert haben könnte.

\*) Vielleicht der mit dem Sesenheimer Schulmeister angefertigte erste Entwurf eines neu zu erbauenden Pfarrhauses, wornach er in der Stadt mit mehr Regelmäßigkeit einen genauen Riß ausarbeiten wollte. Freilich hätte dann Goethe in Wahrheit und Dichtung dem zweiten Besuche in Sesenheim zugestimmt, als beim ersten geschah.

\*\*) „Als ich in der Stadt wieder an meine Geschäfte kam, rühten sich die Beschwerclichkeiten derselben mehr als sonst.“ W. u. D., Buch XI, im Anhang.

soll besser werden, wenn die Zeit das Andenken unserer niedlichen und muthwilligen Lustbarkeiten ein wenig ausgelöscht haben wird, wenn ich nicht mehr so lebhaft fühlen werde, wie gut, wie angenehm meine Freundin ist. Doch sollte ich das vergessen können oder wollen? Nein, ich will lieber das wenig Herzwehe behalten und oft an Sie schreiben.

Und nun noch vielen Dank, noch viele aufrichtige Empfehlungen Ihren theuren Aeltern; Ihrer lieben Schwester viel hundert — was ich Ihnen gern wieder gäbe."

Um uns die Bewegung vorzustellen, in welche damals sein Inneres versetzt war, bemerken wir vorgehend, daß eben in jene Zeit auch seine erste Bekanntschaft mit Herder fiel. Dieser entschiedene geniale junge Mann, der, wie Vieles und Großes er später geleistet, damals noch bei Weitem mehr und Größeres versprach, der von den kühnsten Gedanken und Entwürfen, dem regsten Schaffensdrange glühte, ließ unsern Freund in sein reich bewegtes Geistesleben blicken. Einen so ebenbürtigen Geist, als Herder, hatte Goethe bis dahin noch nicht kennen gelernt, einen gleich kräftigen Anstoß noch von Keinem empfangen. Er mußte sich seinen Eindrücken um so williger hingeben, je mehr ihm Herder an Weite der Umsicht über das literarische Wesen überlegen war. Zu dieser mächtigen Anregung gesellte sich nun noch eine rasch entglühende Leidenschaft, so daß des Beglückenden fast zu viel auf ihn eindrang. Wir würden einen hellern Einblick in seine damalige Gemüthsstimmung gewinnen, wenn uns ein in Goethe's Nachlaß verschlossener Brief des Dichters an seinen Freund Horn vom December 1770 vorläge, von welchem Eckermann (II, 136 f.) sagt: „Es zeigten sich schon Spuren vom Wertscher. Das Verhältniß zu Sessenheim ist angeknüpft, und der glückliche Jüngling scheint sich im Taumel der süßesten Empfindungen zu wiegen, und seine Tage halb träumerisch hinzuschlendern. Die Handschrift ist ruhig, rein und zierlich." Das Schlimme nur war, daß sein körperlicher Zustand nicht immer gegen die Gewalt und Fülle der geistigen Eindrücke sich im Gleichgewichte erhielt. Er fühlte häufig nach Tische sich die Kehle wie zugeschnürt, ein Uebel, das er erst später los wurde, als er einem rothen Weine entsagte, den er in der Pension zu trinken pflegte.

Als er eines Tages, von diesem Leiden bedrängt und miß-  
 rat, dem Clinicum beizuwohnen, schloß der Lehrer, der seinen Zu-  
 bemerkt haben mochte, den Vortrag mit der Aufforderung, die  
 stehenden kurzen Ferien zu erheiternden Excursionen in die  
 e Umgegend zu benutzen. Goethe ließ sich das nicht umsonst ge-  
 sein und bestellte sogleich ein Pferd, um noch desselben Tages  
 Sessenheim zu reiten. Diesen Ausflug schildert ohne Zweifel  
 schöne Gedicht „Willkommen und Abschied“:

Wir schlug das Herz: geschwind zu Pferde!  
 Und fort, wild, wie ein Held zur Schlacht \*);  
 Der Abend wiegte schon die Erde,  
 Und an den Bergen hing die Nacht \*\*);  
 Schon kund im Nebelkleid die Eiche,  
 Ein aufgethürmter Kiese, da,  
 Wo Finsterniß aus dem Gesträuche  
 Mit hundert schwarzen Augen sah.

Der Mond von seinem Wolkenhügel  
 Schien flüchtig aus dem Dufte hervor \*\*\*),  
 Die Winde schlangen leise Flügel,  
 Umsausten schauerlich mein Ohr †);  
 Die Nacht schuf tausend Ungeheuer —  
 Doch tausendfacher war mein Muth;  
 Mein Geist war ein verzehrend Feuer,  
 Mein ganzes Herz zerfloß in Gluth ††).

Bei den kurzen Ferien, zu deren Benutzung der Professor er-  
 rat hatte, denkt man, nach dem früher Erzählten, am nächsten  
 die Weihnachtstage 1770, als die Zeit dieses Besuches zu Se-

\*) Wir geben hier die beiden ersten Strophen in ihrer ältesten Form (vgl.  
 n Commentar zu Goethe's Gedichten I, S. 111 ff.).

\*) „Leider verzogen sich die Anstalten (zur Abreise), und ich kam nicht  
 ih weg, als ich gehofft hatte. So stark ich ritt, so überfiel mich doch die  
 .“ Wahrheit und Dichtung, Buch XI, unfern des Anfangs.

\*) „Der Mond beleuchtete mein leidenschaftliches Unternehmen.“ Eben-  
 st.

†) „Die Nacht war windig und schauerlich.“ Ebenbaselbst.

††) „Ich sprengte zu, um nicht bis morgen früh auf ihren Anblick warten  
 lassen.“ Ebenbaselbst.

senheim, der in Wahrheit und Dichtung als der zweite dargestellt wird. Allein bei dieser Annahme befremdet es, daß es dort so gesommerlich zugeht. An der Seite seines lieben Mädchens, erzählt Goethe, habe er, während Mutter und Schwester Alles zum Empfange zahlreicher Gäste vorbereiteten, der herrlichen Sonntagsfrühe auf dem Lande genossen, wie sie uns der unschätzbare Hebel entgegenwärtigt. Nach der Predigt sammelte Friederike die von mehreren Seiten angekommenen, lustig durch einander schwirrenden Gäste zu einem Spaziergange nach einem schönen Plage in einem nahen Wäldchen, „Friederikens Ruhe“ genannt, wo eine reichliche Collation sie erwartete und die Zeit bis zum Mittagessen mit geselligen Spielen verbracht wurde. Alles dieß deutet auf eine schönere Jahreszeit; und so läßt sich nicht zweifeln, daß Goethe später in Wahrheit und Dichtung den Weihnachtsbesuch, der auch zu einem zweiten Besuche etwas fern von dem ersten im Anfange des Octobers liegt, mit einem oder mehreren dazwischen liegenden Ausflügen nach Senenheim, oder vielleicht auch mit Besuchen in der schönen Jahreszeit 1771 zusammengeschmolzen hat\*). Ueberhaupt hat der Dichter in seinem idyllischen Gemälde sich um den Wechsel der Jahreszeiten wenig bekümmert; jene ganze Zeit lag ihm in der Erinnerung wie ein Kranz von lauter sonnigen Frühlingstagen da, und so läßt er auch Friederike meistens auf einem Hintergrunde von blauem Aether, grünen Bäumen und beblühten Wiesen erscheinen.

Die eben erwähnten Gesellschaftsspiele legten den Liebenden, wenn wir seiner eigenen späteren Erzählung trauen dürfen, eine schwere Prüfung auf. Seit jene Lucinde seine Lippen verwünscht hatte, nahm er sich, wie er selbst berichtet, sorgfältig in Acht, ein Mädchen zu küssen, aus Furcht, sie „auf eine unerhörte geistige Weise zu beschädigen.“ So kam es denn auch hier darauf an, da solche Spiele größtentheils auf Pfandlösungen durch Küsse hinauslaufen, alles Talent und allen Humor aufzubieten, um durch einen Wert aus dem Stegreife oder sonst einen glücklichen und geistreichen Kunst-

\*) Dünker überträgt, was Goethe selbst (Bd. 22, S. 6 f.) vom zweiten Besuch erzählt, unbedenklich auf den unten zu erwähnenden Besuch im Pfingsten 1771.

einem Kusse auszuweichen. Die Gewandtheit, womit er sich ei benahm, und die erhöhte Aufmerksamkeit gegen Friederike, nach seiner Leidenschaft sich für diese Entfagung zu entschädigen; mußten ihm rascher ihre Gegenliebe erwerben. Damals schrieb scheinlich Goethe die tiefgefühlten Zeilen, die sich im Seseheim-Liederbuche fanden\*), worüber unten weiter die Rede sein wird:

Jetzt fühlt der Engel, was ich fühle,  
Ihr Herz gewann ich mir beim Spiele,  
Und sie ist nun von Herzen mein.  
Du gabst mir, Schicksal, diese Freude,  
Nun laß auch\*\*) morgen sein wie heute,  
Und lehr' mich ihrer würdig sein. .

Unterdeß ging es immer tiefer in den Winter hinein; aber den Liebenden hielt weder Frost noch Schnee von einem raschen nach Seseheim ab; und wenn er der Geliebten fern war, so ein unausgesetzter Briefwechsel zwischen ihnen ein geistiges . Mitunter wanderten auch poetische Herzensergüsse nach Seseheim hinüber, von denen sich folgende Verse erhalten haben\*\*\*):

Ich komme bald, ihr gold'nen Kinder,  
Vergebens sperret uns der Winter  
In unsre warmen Stuben ein.  
Wir wollen uns zum Feuer setzen,  
Und tausendfältig uns ergötzen,  
Und lieben, wie die Englein.  
Wir wollen kleine Kränzchen winden,  
Wir wollen kleine Sträußchen binden,  
Wir wollen kleine Kinder sein.

Aus dem nächsten Frühlinge (1771) hat sich uns ein Morgenheben erhalten, zwar leicht hingeworfen und der polirenden Feile entbehrend, aber voll seelenvoller Natürlichkeit und Einseitigkeit. Wir schalten es hier ein, da es in der Gedichtsammlung

\*) Vergl. Goethe's Werke (Ausg. in 40 Bdn.), VI, 63.

\*\*) In der Gedichtsammlung: Nun laß mich morgen sein wie heute.

\*) Ebendasselbst VI, 64.

Erwache, Friederike!  
 Vertreib' die Nacht,  
 Die einer deiner Blicke  
 Zum Tage macht!  
 Der Vogel sanft Geflüster  
 Kust liebevoll,  
 Daß mein geliebt Geschwister\*)  
 Erwachen soll.

Ist dir dein Wort nicht heilig  
 und meine Ruh?  
 Erwache! Unverzeihlich!  
 Noch schlummerst du?  
 Ach, Philomelens Kummer  
 Schweigt heute still,  
 Weil dich der böse Schlummer  
 Nicht meiden will.

Es zittert Morgenstimmer  
 Mit bldem Licht  
 Erröthend durch dein Zimmer,  
 und weckt dich nicht.  
 Am Busen deiner Schwester,  
 Der für dich schlägt,  
 Entschläfst du immer fester,  
 Je mehr es tagt.

Ich seh' dich schlummern, Schöne;  
 Vom Auge rinnt  
 Mir eine süße Thräne  
 und macht mich blind.  
 Wer kann es fühllos sehen,  
 Wer wird nicht heiß,  
 und wär' er von den Fehn  
 zum Kopf von Eis.

Vielleicht erscheint dir träumend,  
 O Glück! mein Bild,  
 Das halb voll Schlaf und träumend  
 Die Mufen schilt.

---

\*) Collectiv für: Schwestern (Friederike und Salome). Dünker läßt sagen: Friederike und Sophie, und polemisiert dann in seiner Weise das Es ist freilich nicht schwer, die Behauptung eines Andern zu widerlegen man sich erlaubt, dieselbe zu verdröhen.



Erdbthen und Erblassen  
 Sieh sein Gesicht;  
 Der Schlaf hat ihn verlassen,  
 Doch wacht er nicht.

Die Nachtigall im Schläfe  
 Hast du versäumt,  
 Drum höre nun zur Strafe,  
 Was ich gereimt.  
 Schwer lag auf meinem Busen  
 Des Reimes Joch,  
 Du schönste meiner Musen,  
 Du — schließt ja noch.

Iber jetzt hatte auch diese Liebe schon ihre Mittagshöhe erreicht. In den schäumenden Becher seines Glückes begann die Ahnung, r nach Schatten greife,“ daß dieses Verhältniß ein schöner, lichtiger Jugendtraum sei, manchen Tropfen Vermuth fallen in. Das vorher mitgetheilte Morgenständchen gehört wahrlich einem längeren Aufenthalte Goethe's in Sesenheim vor Pfingsten 1771 an. Aus dieser Zeit sind uns glücklicher einige Briefe an Salzmann aufbewahrt worden, die uns einen Blick in seinen damaligen Gemüthszustand eröffnen, als es eine erzählende Darstellung vermöchte\*). „Ich komme,“ er aus Sesenheim an Salzmann, „oder nicht, oder — das werd' ich besser wissen, wenn's vorbei ist, als jetzt. Es regnet nun und drinnen, und die garstigen Winde von Abend rascheln Nebenblättern vor'm Fenster, und meine animula vagula ist, als Wetterhähnen drüben auf dem Kirchturme: dreh dich! Ach! das geht den ganzen Tag, obschon das hüt dich! streich die Zeit her aus der Mode gekommen ist. Punctum. Meines

Durch Auslassungen verstümmelt, finden sich diese Briefe schon mitgetheilt. Döring's Schrift: „Goethe in Frankfurt a. M., in den Jahren 1775“. Die dort beigefügten Data der einzelnen Briefe sind erfunden. Originalen fehlen die Data. Pfeiffer in seinem Buche: „Goethe's Leben“, der überhaupt ohne Kritik verfährt und Dichtung und Wahrheit mischt, zu mystificiren, gemischt hat, ist in der Datirung der Briefe der Döring'schen Schrift gefolgt.

bei mir gesagt ist, nicht weil ich viel, sondern weil ich Viele — Behüt' mir Gott meine liebe Aeltern. Behüt' mir Gott liebe Schwester. Behüt' mir Gott meinen lieben Herrn Act Und alle frommen Herzen. Amen."

Es fühlt sich schon in diesem Briefe, und noch mehr in gleich mitzutheilenden, bei jedem Worte durch, daß eine Unruhe in ihm zitterte, die ihm keinen friedlichen Genuß Glückes gestattete. Etwas mochte dazu auch sein körperlicher beitragen. Es quälte ihn ein anhaltender Brustkatarrh, welchen und Athembeugung verursachte. „Nun wär' es wohl baß ich käme,“ heißt es im nächsten Briefe an Salzmann; „auch und will auch, aber was will das Wollen gegen die Uum mich herum! Der Zustand meines Herzens ist sonderbar meine Gesundheit schwankt wie gewöhnlich durch die Welt, schön ist, als ich sie lange nicht gesehen habe. Die angenehme, Leute, die mich lieben, ein Cirkel von Freuden! Sind die Träume meiner Kindheit alle erfüllt? frage ich mich manchmal wenn ich mein Aug' in diesem Horizonte von Glückseligkeiten

: Jene Aufgabe war, wie sie ein Künstler treffend bezeichnet hat, „das  
 fortstrebende Aem, welches den Jüngling, seine Leidenschaft an im-  
 mer höheren Erhebungen zu erheben und die Kräfte seines Genius  
 zu immer ferneren Gebirgen empor zu heben.“ Aber wen verfolgt es  
 nicht, den Jüngling bei dem heiligen Streben von der Unbestän-  
 digkeit seiner Reizungen durch immer neue und neue Verbältnisse  
 dieser Art ankürzen zu sehen? Er mußte im Voraus, daß er schwer-  
 lich in einer Liebe ein ruhendes Gemüth der Seele finden werde, und  
 doch setzte er immer von Neuem die Ruhe eines weiblichen Herzens  
 aufs Spiel. „Als Anake pflanzt ich ein Kirschbäumchen im Spie-  
 len,“ so fährt der obige Brief an Salzmann fort, „und ich hatte  
 die Freude, es blühen zu sehen; ein Maifrost verderbte die Freude  
 mit der Blüthe, und ich mußte ein Jahr warten, da wurden sie schön  
 und reif; aber die Vögel hatten den größten Theil getroffen, eh' ich  
 eine Kirsch versucht hatte; ein ander Jahr waren's die Raupen, dann  
 ein genädigter Nachbar, dann der Wehlthau; und doch, wenn ich  
 Meister über einen Garten werde, so pflanz' ich dennoch wieder Kirsch-  
 bäumchen.“

Die zarten Fühlfäden, welche feineren Frauengemüthern für die  
 Seelenzustände ihrer Geliebten eigen sind, fehlten auch Friederiken  
 nicht. Daraus erklärt sich leicht ihr damaliges „Traurigkranksein,“  
 wovon Goethe in folgenden Briefe an Salzmann schreibt: „Unserm  
 Herrn Gott zu Ehren geh' ich dießmal nicht aus der Stelle, und  
 weil ich Sie so lang nicht sehen werde, denk' ich, es ist gut, wenn  
 du schreibst, wie dir's geht. Nun geht's freilich so ziemlich gut;  
 der Husten hat sich durch Cur und Bewegung so ziemlich gelöst, und  
 ich hoffe, er soll bald ziehen. Um mich herum ist's aber nicht sehr  
 hell: die Kleine fährt fort, traurig krank zu sein, und das gibt dem  
 Ganzen ein schiefes Ansehen. Nicht gerechnet Conscia mens, und  
 lei der nicht recti, die mit mir herumgeht.“ Hierauf bestellt er  
 an Salzmann zwei Pfund „Zuckerbäckerwefen“, durch dessen Ueber-  
 sendung er zu süßeren Mäulern Anlaß geben werde, als man seit  
 einiger Zeit zu sehen gewohnt sei. „Getanz hab' ich und die Mel-  
 teste,“ heißt es dann weiter, „Pflingstmontags, von 2 Uhr nach  
 Tisch bis 12 Uhr in der Nacht, an Einem fort, außer einigen Zu-

termezzo's von Essen und Trinken. Der Herr Amtsschulz von w o g hatte seinen Saal hergegeben; wir hatten brave Schnu erwischt, da ging's wie Wetter! Ich vergaß des Fiebers, u der Zeit ist's auch besser. Sie hätten's wenigstens nur sehen Das ganze Rich in das Tanzen versunken! — Und doch, w sagen könnte: ich bin glücklich, so wäre das besser, als da — Wer darf sagen: ich bin der Unglücklichste? sagt Edgar ist auch ein Trost, mein lieber Mann. Der Kopf steht mir r Wetterfahne, wenn ein Gewitter heraufzieht und die Windstü änderlich sind."

Es läßt sich denken, daß es seinem Mentor Salzmann z zen gehen mußte, den jungen Freund in einem so unentsch Gemüthszustande zu sehen. Salzmann's Antwortschreiben si zwar nicht erhalten; aber aus Goethe's Briefen erhellt, d Pädagog, als ein wahrer zweiter Sokrates, nicht mit Ermaß auf ihn eindrang. Wohl aber mag er im Stillen auf ein wi res Mittel gesonnen haben, dem von Liebesbanden Umschlu die zu einem Entschlusse nöthige Gemüthsfreiheit wiederzugebe terdeß erhielt er von Goethe noch ein Paar Billete, worin i Fortdauer derselben Unschlüssigkeit kund gab. Das erste n Datum „Mittwoch Nachts" lautet: „Ein paar Worte ist di mer mehr, als nichts. Hier sitz' ich zwischen Thür' und Wein Husten fährt fort; ich bin zwar sonst wohl, aber man l halb, wenn man nicht Athem holen kann. Und doch mag i in die Stadt. Die Bewegung und freie Luft hilft wenigsten zu helfen ist, nicht gerechnet. — Die Welt ist so schön! so Wer's genießen könnte! Ich bin manchmal ärgerlich darübe manchmal halte ich mir erbauliche Erbauungsstunden über das über diese Lehre, die unserer Glückseligkeit so unentbehrlich ti die mancher Professor der Ethik nicht faßt, und keiner gut vi Adieu, Adieu. Ich wollte nur ein Wort schreiben, Ihn Zuckerbings zu danken, und Ihnen sagen, daß ich Sie lieb Das andere Billet ist auf ein Quartblatt von blauem Concep geschrieben, vermuthlich ein Stück des Umschlags jener Zucker „Die Augen fallen mir zu; es ist erst Neun. Die liebe D stern Nachts geschwärmt, heute früh von Projekten aus."

**Gepektscht!** O, es steht in meinem Kopfe aus, wie in meiner Stube; **Ich** kann nicht einmal ein Stückchen Papier finden, als dieses blaue. **Doch** alles Papier ist gut, Ihnen zu sagen, daß ich Sie liebe, und dieses doppelt: Sie wissen, wozu es bestimmt war. Leben Sie vergnügt, bis ich Sie wiedersehe. In meiner Seele ist's nicht ganz heiter; ich bin zu wachend, als daß ich nicht fühlen sollte, daß ich nach Schatten greife. Und doch — Morgen um 7 Uhr ist das Pferd gefattelt und dann Adieu!"

Hatte der Pfingstaufenthalt in Sesenheim Goethe lange von Strassburg und seinen Studien ferngehalten, so führte ihn bald darauf in den Johannisferien ein neuer Ausflug in eine weitere Entfernung. Wir meinen die in Wahrheit und Dichtung ausführlich erzählte Reise nach Saarbrück, deren Beschreibung wahrscheinlich nach einem genau geführten Reisediarium ausgearbeitet worden ist, und daher nur einen geringen Zusatz von Dichtung erhält. Nachweislich fällt sie in das letzte Drittel des Juni 1771. Wir glauben nicht zu irren, wenn wir annehmen, daß Salzmann bei dieser Reise insgeheim seine Hand im Spiele hatte. Um dem jungen Freunde, der sich, „verwöhnten Herzens,“ wie er war, seiner Leidenschaft überließ und dem Schicksale die Wendung der Dinge anheimgab, einen Anstoß zu freier Besinnung und kräftiger Selbstermahnung zu geben, schien eine zerstreuende Reise, die zugleich einen Blick in die Weite der Welt und des Lebens eröffnete, ein sehr zweckmäßiges Mittel zu sein. Zwei werthe Tischgenossen, Weyland und Engelbach, boten sich ihm zu Reisegefährten an. Goethe sagt selbst, daß dieser Ausflug „in manchem Sinne für ihn folgereich“ gewesen sei. Natur, Gartenkunst, Architektur, industrielles und geselliges Leben, Alterthümer gewährten ihm eine Fülle von Anschauungen, die in näherer und fernerer Zukunft fruchtbringend nachwirkten. Der Weg ging über Zabern, wo das bischöfliche Schloß mit seinem Garten die Bewunderung der Reisenden erregte. Am andern Morgen staunten sie die im Glanze der aufgehenden Sonne vor ihnen liegende berühmte Zaberner Steige an, eine über die fürchterlichsten Felsen aufgemauerte, schlangenweise bequem hinaufführende Kaussee. Sie übernachteten in Buchweiler, dem Geburtsorte Weylands, der ihnen eine gute Aufnahme vorbereitet hatte. Hier fand Goethe Gelegenheit

einen Blick in die Zustände einer kleinen Stadt zu thun, welche durch die größere Nähe und Fühlbarkeit der Familienverhältnisse und die intensiveren Geselligkeit seinem jugendlichen Sinne sehr zusagten. Eine nahegelegene Anhöhe, der Bäschberg, ganz aus Büscheln zusammengehäuft, machte ihn zuerst auf solche Documente der Vorwelt aufmerksam, und gewährte zugleich einen herrlichen Blick auf das Elsaß, von dem er feierlich Abschied nahm, um sich am andern Morgen nach Lothringen zu wenden. Als nun die Freunde nordwestwärts, an dem alten Bergschloße Lügelsheim vorbei, in die Region der Saar und Mosel hinabritten, begann der Himmel sich zu trüben. Ueber Saargemünd gelangten sie nach Saarbrück, das ihnen wie ein lichter Punkt in dem felsigen Waldblande erschien. Präsident von Glanderode empfing sie hier und bewirthete sie drei Tage lang auf's Gastfreundlichste.

Vom nächsten Tage nach der Ankunft in Saarbrück hat sich ein Briefconcept Goethe's erhalten, welches schon den Beginn einer solchen Wirkung dieser Reise erkennen läßt, wie Salzmann sie, nach unserer Annahme, beabsichtigte. Bilder früherer Geliebten waren wieder lebhaft in seinem Innern aufgetaucht, ältere Verhältnisse, die seinem Gemüthe größere Freiheit gelassen, waren mit dem jetzigen, das ihm so enge Fesseln anlegte, verglichen worden, und der Vergleich war nicht zum Vortheile des letztern ausgefallen. Das Concept ist „Saarbrück, am 27. Juni“ datirt und „an Ramsell F.“ gerichtet, vermuthlich dieselbe Freundin, der sich Goethe in der ersten Regung seiner Liebe zu Friederiken erinnert hatte. „Wenn das alles aufgeschrieben wäre, liebe Freundin,“ so lautet der Brief, „was ich an Sie gedacht, da ich diesen schönen Weg hierher machte, und alle herrlichen Abwechselungen eines herrlichen Sommertages in der süßesten Ruhe genoß: Sie würden Mancherlei zu lesen haben und manchmal empfinden, und oft lachen. Heute regnet's, und in meiner Einsamkeit finde ich nichts Reizenderes, als an Sie zu denken, an Sie, das heißt zugleich an Alle, die Sie lieben, die mich lieben, und auch sogar an Rätchen, von der ich doch weiß, daß sie gegen meine Briefe sein wird, was sie gegen mich war, und daß sie — Genug, wer sie auch nur als Silhouette gesehen hat, der kennt sie. — Gestern waren wir den ganzen Tag geritten, die Nacht kam

Arbeit, und wir kamen eben auf's Lothringische Gebirg, da die Saar im lieblichen Thale unten vorbei fließt. Wie ich so rechter Hand über die grüne Tiefe hinausfah \*), und der Fluß in der Dämmerung so graulich und still floss, und linker Hand die schwere Finsterniß des Buchenwaldes vom Berg über mich herabhing, wie um die dunklen Felsen durch Gebüsch die leuchtenden Vögelchen \*\*) still und geheimnißvoll zogen, da wurd's in meinem Herzen so still, wie in der Gegend, und die ganze Beschwerlichkeit des Tages war vergessen, wie ein Traum, man braucht Anstrengung, um ihn im Gedächtnisse aufzufuchen. — Welch' Glück ist's, ein leichtes, ein freies Herz zu haben! Muth treibt uns an zu Beschwerlichkeit, zu Gefahren; aber große Freuden werden nur mit großer Mühe erworben. Und das ist vielleicht das Meiste, was ich gegen die Liebe habe. Man sagt, sie mache muthig; nimmermehr! Sobald unser Herz weich ist, ist es schwach. Wenn es so ganz warm an seine Brust schlägt, und die Kehle wie zugeschnürt ist, und man Thränen aus den Augen zu drücken sucht, und in einer unbegreiflichen Wonne da liegt, wenn sie fließen: o, da sind wir so schwach, daß uns Blumenketten fesseln, nicht weil sie durch irgend eine Zauberkraft stark sind, sondern weil wir zittern, sie zu zerreißen. — Muthig wird wohl der Liebhaber, der in Gefahr kommt, sein Mädchen zu verlieren; aber das ist nicht mehr Liebe, das ist Reid. Wenn ich Liebe sage, so verstehe ich die wiegende Empfindung, in der unser Herz schwimmt, immer auf einem Flecke sich hin und her bewegt, wenn irgend ein Reiz es aus der gewöhnlichen Bahn der Glückseligkeit gerückt hat. Wir sind, wie Kinder auf dem Schaukelsperde, immer in Bewegung, immer in Arbeit und nimmer vom Fleck. Das ist das wahrste Bild eines Liebhabers. Wie traurig wird die Liebe, wenn man so genirt ist; und doch können Verliebte nicht leben, ohne sich zu geniren. —

\*) Vergl. Wahrheit und Dichtung, Buch X (Ab. XXI, S. 252) der Ausg. n. 40 Bdn.: „Das Thal der Saar ist zu beiden Seiten von Bergen begelstet, sie traurig heißen könnten, wenn nicht an ihrem Fuße sich eine unendliche Folge von Wiesen und Matten, die Puhnau genannt, erstreckte.“

\*\*) Vergl. ebendasselbst S. 257: „Wie vor einigen Nächten, an den Ufern der Saar, leuchtende Wolken Johannismwürmer zwischen Fels und Busch ins Schwelben.“

Sagen Sie meinem Fränzchen, daß ich noch immer ihr bin. Ich habe sie viel lieb, und ich ärgerte mich oft, daß sie mich so wenig genirte; man will gebunden sein, wenn man liebt. — Ich hatte einen Freund, dessen Mädchen oft die Gefälligkeit hatte, bei Tisch des Liebsten Füße zum Schemel der ihrigen zu machen<sup>\*)</sup>. Es geschah eines Abends, daß er aufstehen wollte, ehe es ihr gelegen war; sie drückte ihren Fuß auf den seinigen, um ihn durch diese Schmeichelei festzuhalten; unglücklicher Weise kam sie mit dem Absage auf seine Beinen; er stand viele Schmerzen aus, und doch kannte er den Werth einer Gunstbezeugung zu sehr, um seinen Fuß zurückzuziehen."

Wir können uns nicht versagen, eine geistreiche Bemerkung hier aufzunehmen, wozu A. Schöll durch diesen Brief veranlaßt worden. Das Schreiben aus Saarbrück, sagt er, verräth bereits, daß den Liebenden „sein leidenschaftliches Verhältniß zu Friederiken nunmehr zu ängstigen anfang.“ Von dieser Empfindung, die er der Geliebten nicht gestehen konnte, sucht er sich durch Ergüsse an die ferne gerüchte ehemalige Herzogsfreundin zu erleichtern. Ihr vertraut er, daß Liebe nicht muthig mache, sondern bekloffen, weich, schwach; daß sie traurig werde, „weil man so genirt ist.“ Nach solchen Geständnissen war es nicht allzu verfänglich, wenn er, in den scherzhaften Ton übergehend, beifügte: „Sagen Sie meinem Fränzchen, daß ich noch immer ihr bin. Ich habe sie viel lieb, und ich ärgerte mich oft, daß sie mich so wenig genirte,“ womit er sich hier, da es eben erst hieß: „Verliebte können nicht leben, ohne sich zu geniren,“ auf die artigste Weise für ungebunden erklärt. Es ist wohl Niemand anders, als Fränzchen selbst, dem er diesen Auftrag an Fränzchen gibt, wie ja der Brief jenem frühern an Ramsell F. sich anschließt (er steht mit ihm auf demselben Bogen). Auch des Schreibenden guter Freund, den sein Mädchen einst dadurch angenehm genirte, daß sie ihm auf den Fuß trat, und das Mädchen selbst waren vermuthlich genau so gut dem Fränzchen, als der Empfängerin des Auftrags an Fränzchen bekannt. Er fand aber in dieser Erinnerung an die zärtliche Fußklemme ein scherzhaftes Symbol seiner jetzigen ernsthaftern Lage; und der ganze Text, der in den Augen der Freundin (wenn sie ihn

<sup>\*)</sup> Siehe S. 209 oben.



ich zu lesen bekam) nur die halb sentimentale, halb neckende Verhölung früherer Ländeleien sein konnte, war für ihn selbst nie eine wahre gegenwärtigen Leidenschaft für jene Dritte, die, Freundin unsichtbar, hier heimlich unter allen denen heretnggeführt „die Sie lieben, die mich lieben,“ vor die als deckende Maske noch das böse Rädchen vorgeschoben wurde. Dieß In-der-verkleiden von Einsicht und Jekt, Bekenntniß und Heimlichkeit, Verknüpfen aus einander liegender Reize, um einen am andern bilden, und mit der geschmeibigen Phantasie der Jugend das kühle Herz in der Schweben zu erhalten, ist nicht leichtsinniger als nicht schlauer als unschuldig. Im arglos aufgeschlossenen Geiste selbst fließt Wahrheit in Täuschung und aus der Täuschung zur Wahrheit. Wenn am Ende die guten Mädchen zu kurz kamen, es, weil dieselbe Gemüthsenthaltung fortging, die sich an ihnen ergötzt hatte, und er hatte ihnen nicht zu viel, sondern zu wenig gegeben.

Indeß war der Saarbrücker Aufenthalt keineswegs ganz so ohne Rückerinnerungen und sentimentalen Betrachtungen gewissermaßen. Goethe benutzte ihn, sobald der Himmel sich aufzuklären begann, Excursionen in die Umgegend, die ihn vielseitig unterrichteten. Endlich ward er hier in das Interesse der Berggegenden eingeleitet und jene Lust zu ökonomischen und technischen Betrachtungen, in die so viel in seinem Leben beschäftigten, zuerst in ihm erregt. Er suchte die Duttweiler Steinkohlengruben und lernte Eisen- und Hüttenwerke, ja sogar einen brennenden Berg, und im Vorbeigehen die Friedrichsthaler Glashütte kennen. Als er nach einem unter so vielen Anschauungen und Erfahrungen verlebten Tage, von der Nacht überrascht, mit dem begleitenden Freunde in Reuntenkirchen einkehrte, trieb es ihn noch spät wieder in's Freie hinaus. Ganz allein durchschritt er das höher gelegene, leer stehende Jagdschloß auf, das weit über das Berg und Wälder blickte, und setzte sich auf die Stufen vor den alten Glashütten hin. „Hier, mitten im Gebirge,“ so erzählt er, „über einer waldbewachsenen, finsternen Erde, die gegen den Horizont einer Sommernacht nur noch finsterner erschien, das leuchtende Sternengewölbe über mir, saß ich an der verlassenem Stätte: mit mir selbst und glaubte niemals eine solche Einsamkeit emp-

pfunden zu haben. Wie lieblich überraschte mich daher aus der Ferne der Ton von ein paar Waldbhörnern, der auf einmal wie ein Balsamduft die ruhige Atmosphäre belebte. Da erwachte in mir das Bild eines holden Wesens, das von den bunten Gestalten dieser Reisetage in den Hintergrund gewichen war; es enthüllte sich immer mehr und mehr, und trieb mich von meinem Plage nach der Herberge, wo ich Anstalten traf, mit dem Frühesten abzureisen."

Der Rückweg wurde, mit größerer Eile als der Hinweg, über Zweibrücken, Bitsch und Niederbrunn eingeschlagen. In der Gegend des letzten Ortes wehte ihn der Geist des Alterthumes an, „dessen ehrwürdige Trümmer in Resten von Basreliefs und Inschriften, Säulenkäufen und Schäften ihm aus Bauerhöfen, zwischen wirtschaftlichem Wust und Geräthe, gar wundersam entgegenleuchteten." An der nahe gelegenen Wasenburg, den Ruinen eines deutschen, auf römische Reste gebauten Schlosses, „verehrte" er eine gut erhaltene Inschrift, die dem Merkur ein dankbares Gelübde abstattet. Dann ging es weiter durch Reichshofen und Hagenau auf Nichtwegen, welche ihm die Neigung schon andeutete, nach dem geliebten Sessenheim zurück.

Wenn er hier nun auch nicht wieder so lange, als vor und um Pfingsten verweilte, sondern der Studien und übrigen Verhältnisse wegen sich öfters in die Stadt begeben mußte, so scheint er doch mehr in Sessenheim als in Straßburg gewesen zu sein, woraus sich denn auf die Regelmäßigkeit seiner Collegienbesuche ein Schluß machen läßt. In diese Zeit fallen vielleicht auch einige Ausflüge, deren die Selbstbiographie erwähnt \*), „dießseits und jenseits des Rheins, nach Hagenau, Fort-Louis, Philippsburg, der Ortenau" und den Rheininseln gefallen sein, die er mit Friederiken, in kleinerer oder

\*) Dünker findet es „unbegreiflich“, wie ich diese Ausflüge nach der Saarbrücker Reise sehen konnte, „also in den Juli, zu welcher Zeit die Familie Brion nach Straßburg kam.“ Aber warum verschweigt er dabei, daß ich den Besuch der Sessenheimer Frauen zu Straßburg in die letzte Hälfte des Juli, die erste des August versetze? Und was berechtigt ihn, denselben der ersten Hälfte des Juli zuzuweisen? Deutet nicht der Umstand, daß es Goethe's Worts „unmöglich fiel, innerhalb vierzehn Tagen aufs Land zu kommen," auf die Zeit der Promotion (6. August) hin?

größerer Gesellschaft, unternahm, und wobei er die Personen, die er in Esenheim als Gäste vereinigt gesehen, als freundliche, gastfreie Wirthe zerstreut wieder fand. Aber auch, wenn er in Straßburg war, lebte und beschäftigte er sich häufig nur für Friederike. So malte er ihr ein paar Bänder, wie sie eben erst Mode geworden waren, und sandte sie ihr mit einem allerliebsten Gedichtchen zu, welches später in die Sammlung der Lieder aufgenommen worden:

Kleine Blumen, kleine Blätter  
Streu'n dir mit leichter Hand  
Gute junge Frühlingsgötter  
Tänzelnd auf ein lustig Band \*) u. s. w.

Dieses Liedchen zeichnet sich unter den für Friederike gedichteten durch seinen zauberischen Wohlklang und den leichten und lieblichen Fluß der Sprache aus. Der Schluß desselben:

Fühle was dieß Herz empfindet,  
Reiße frei mir deine Hand,  
Und das Band, das uns verbindet,  
Sei kein schwaches Rosenband!

scheint darauf hinzudeuten, daß er damals auf Augenblicke wenigstens noch sehr ernstlich entschlossen war, sein Verhältniß auch in der Entfernung nicht aufzugeben, wie er denn auch selbst in Wahrheit und Dichtung gesteht, daß er sich zuweilen „über die Zukunft ganz eigentlich geblendet“ habe. Noch bestimmter spricht sich dieß in dem Gedichte: „An die Erwählte“ aus:

Hand in Hand! und Lipp' auf Lippe!  
Liebes Mädchen, bleibe treu!  
Lebewohl, und manche Klippe  
Führt dein Liebster noch vorbei u. s. w.

Hier ist es ihm so sehr Ernst um Fortsetzung des Verhältnisses, daß er ausruft:

---

\*) Die älteste Form des Gedichtes s. in meinem Commentar zu Goethe's Ged. I, S. 106 f.

Aber wenn er einst den Hafen,  
Nach dem Sturme, wieder grüßt,  
Mögen ihn die Götter strafen,  
Wenn er ohne dich genießt!

Daß er sich schon eine Lebenslage, einen Ort ausgedacht hatte, wo  
sie später als Verbundene mit einander leben sollten, zeigen die  
Verse:

Schon ist mir das Thal gefunden,  
Wo wir einst zusammen geh'n,  
Und den Strom in Abendstunden  
Sanft hinunter gleiten sehn;  
Diese Pappeln auf den Wiesen,  
Diese Buchen in dem Hain!  
Ach! und hinter allen diesen  
Wird doch auch ein Hüttchen sein.

Dieses Gedicht versetzt uns indeß schon in die Zeit unmittelbar vor  
dem Ausbruche aus Straßburg, in welcher sich, nach seinem eigenen  
Berichte, „Alles gar gewaltsam über einander drängte, wie es im-  
mer zu gehen pflegt, wenn man sich von einem Orte loslösen soll.“  
Darauf beziehen sich die Verse:

Wär ich müßig dir zur Seite,  
Drückte noch der Kummer mich;  
Doch in aller dieser Weite  
Wirk' ich rasch und nur für dich\*).

Wir müssen aber den Leser noch einmal in eine etwas frühere  
Zeit, etwa in die zweite Hälfte des Juli, oder die erste des August  
1771 zurückführen. Um diese Zeit war Friederike mit ihrer Mutter  
und der ältern Schwester in der Stadt bei verwandten Familien zu  
Besuche, welche in gutem Ansehen und behaglichen Vermögensum-

\*) Der ausdrücklichen Angabe der „Chronologischen Uebersicht von Goethe's  
Schriften“ zuwider setzt Dünker dieses Gedicht in die neunziger Jahre, und  
sucht dieses durch Hinweisung auf „den ganzen Ton und die hohe Vollendung“  
selben zu rechtfertigen, als ob es nicht Goethe'sche Gedichte von gleicher Form-  
bildung und ähnlichem Tone aus der Straßburger, und selbst aus der Leip-  
ziger Zeit (ich erinnere nur an das Hochzeitslied) gäbe.

Ränden lebten. Die drei Frauen hatten, ungeachtet dringender Einladungen, diesen Besuch wegen ihrer Abneigung vor dem städtischen Aufenthalte, lange hinausgeschoben, bis der Umstand, daß Goethe einmal innerhalb vierzehn Tagen (vielleicht der Promotion wegen), gar nicht aufs Land kommen konnte, den Ausschlag gab. Auch über diesen Aufenthalt ist uns ein Document erhalten, ein Gedicht, welches Goethe, wie es scheint, gleich nach der Rückkehr der Frauen nach Sesenheim an Friederike richtete:

Ach, bist du fort? aus welchen güld'nen Träumen  
Erwach' ich jetzt zu meiner Qual!  
Kein Bitten hielt dich auf, du wolltest doch nicht säumen,  
Du flogst davon zum zweiten Mal.

Zum zweiten Mal sah ich dich Abschied nehmen,  
Dein göttlich Aug' in Thränen steh'n,  
Für deine Freundinnen — des Jünglings stummes Grämen  
Blies unbemerkt, ward nicht gesehn.

O warum wandtest du die holden Blicke  
Beim Abschied immer von ihm ab?  
O warum ließeß du ihm nichts, ihm nichts zurücker,  
Als die Berzeifung und das Grab?

Wie ist die Munterkeit von ihm gewichen!  
Die Sonne scheint ihm schwarz, der Boden leer,  
Die Blüme blüh'n ihm schwarz, die Blätter sind verblichen,  
Und Alles welket um ihn her.

Er läuft in Gegenden, wo er mit dir gegangen,  
Im krummen Bogengang, im Wald, am Bach,  
Und findet dich nicht mehr und weinet voll Verlangen  
Und voll Berzeifung dort dir nach.

Dann in die Stadt zurück; doch die erweckt ihm Grauen,  
Er findet dich nicht mehr, Vollkommenheit!  
Ein Andern mag nach jenen Puppen schauen,  
Ihm sind die Märrinnen verleid't.

O laß dich doch, o laß dich doch erkennen,  
Und schreib ihm einmal nur — ob du ihn liebst!  
Ach, oder laß ihn nie dich wiedersehen,  
Wenn du ihm diesen Trost nicht gibst.

Wie? nie dich wiederseh'n? — Entsetzlicher Gedanke,  
Strehm' alle deine Dual auf mich!  
Ich fühl' — ich fühl' ihn ganz — es ist zu viel — ich wankte —  
Ich sterbe, Grausame, für dich.

Kann irgend ein Gedicht des Sessenheimer Lieberbüchleins Zweifel an seiner Richtigkeit hervorrufen, so ist es dieses. Es klingt wie der forcirte Liebesausbruch eines der alltäglichsten Versemacher. Dazu kommt, daß es gar nicht recht zu Goethe's Mittheilungen in Wahrheit und Dichtung über Friederikens Stadtbefuch stimmen will. Goethe sagt, er habe die Frauen gern von der Stadt scheiden sehen, es sei ihm bei ihrer endlichen Abfahrt wie ein Stein vom Herzen gefallen, weil er bemerkt habe, wie unbehaglich sich besonders Olive (Salome) in den städtischen Verhältnissen fühlte. Auch mochte er lieber Friederikens Bild „auf einem Hintergrunde von schwankenden Baumzweigen, beweglichen Bächen, nickenden Blumenwiesen und einem meilenweit freien Horizonte, als in städtischen, zwar weiten Zimmern, aber doch in der Enge, in Bezug auf Tapeten, Spiegel, Sanduhren und Porzellanpuppen erblicken.“ Ferner erscheint dort das Verhältniß der beiden Liebenden als ein so durchaus sicheres und vertrauensvolles, daß man nicht begreift, warum Friederike beim Abschied ihr Auge von ihm wendet, warum er an ihrer Liebe zweifelt, von Verzweiflung und Gram spricht u. s. w. Wenn aber dennoch das Gedicht, wie sich nicht wohl bezweifeln läßt, authentisch ist, so lassen sich nicht uninteressante Folgerungen daraus ziehen. Einmal bestätigt es, was wir auch sonst zu bemerken mehrfach Gelegenheit hatten, daß auf Goethe's reizende Darstellung seines Verhältnisses zu Friederiken ganz besonders die Bezeichnung „Wahrheit und Dichtung“ passe, daß er hier über Manches einen verschönernden Flor gebreitet. Er mochte über die „Laune des Verliebten“, womit er vor ein paar Jahren ein Leipziger Rätchchen so sehr gepeinigt hatte, auch jetzt noch nicht ganz Herr geworden sein; so würde sich wenigstens Friederikens Benehmen gegen ihn, wie es hier im Gedichte erscheint, und seine Stimmung, erklären. Oder hatte Friederike, weil sie seine Unschlüssigkeit, seinen innern Kampf bemerkte, sich entschieden, die Initiative zur Auflösung des Verhältnisses zu ergreifen? Dann zeigt sich ferner, wie wenig Goethe's

e, wenn er im Taumel der Leidenschaft dachtete, jenes ihr sonst  
 Zauberfiegel des schönsten Maſes, des zartesten Geſchmacks,  
 und wie ſehr wir uns zu freuen haben, daß er in der Regel  
 nachdem er ſich aus der unruhigen Haſt der Leidenschaft, aus  
 inſeln Gährung der Empfindungen herausgearbeitet hatte, die  
 ergriff und alsdann nur noch, wie Wilmar ſagt, das Gefühl  
 Leidenschaft und der Herzensunruhe, in die reinſte Harmonie  
 molzen, durch die Töne des Gedichtes leiſe hindurchheben ließ.  
 Wir haben wiederholt das Geſenheimer Lieberbüchlein genannt,  
 wor und nach eine Reihe Gedichte aus demſelben ausgehoben.  
 meint hier nun die geeignete Stelle, darüber dem Leſer etwas  
 mitzutheilen. Im Jahre 1838 machte Aug. Stöber im  
 Almanach von Chamisso und Schwab vier Gedichte Goethe's  
 iederiſche bekannt\*), wovon ſich drei nicht in der Sammlung  
 oethe'schen Gedichte befinden: „Erwache, Friederike“\*\*),  
 das zuletzt angeführte Lied: „Ach, biſt du fort“ und das  
 be, welches dem Herbſte 1771 angehören muß:

Ein grauer, trüber Morgen  
 Bedeckt mein liebes Feld;  
 Im Nebel tief verborgen  
 Liegt um mich her die Welt.  
 O liebliche Fried'rike,  
 Dürſt' ich nach dir zurück!  
 In einem deiner Blicke  
 Liegt Sonnenschein und Glück.

Der Baum, in deſſen Kinde  
 Mein Nam' bei deinem ſteht,  
 Wird bleich vom rauhen Winde,  
 Der jede Luſt verweht.  
 Der Wiefen grüner Schimmer  
 Wird trüb wie mein Geſicht,  
 Sie ſeh'n die Sonne nimmer,  
 Und ich Fried'riken nicht.

---

Nochmals abgedruckt in Stöber's Schrift: „Der Dichter Lenz und Friederike von Geſenheim.“ (Baſel, 1842.) S. 111 ff.

) Siehe oben S. 270.

Bald geh' ich in die Reben  
 Und herbste Trauben ein,  
 Umher ist Alles Leben,  
 Es sprudelt neuer Wein.  
 Doch in der ouden Laube  
 Ach! denk' ich, wär' Sie hier!  
 Ich brächte' ihr diese Traube,  
 Und Sie — was gäbe' Sie mir?

Diesen Gedichten folgt als Nr. 4 eines, das in der Goethe'schen Gedichtsammlung in drei Gedichte zerlegt ist, mit den Ueberschriften: Friederike („Jetzt fühlt der Engel“), Ueber Tisch („Nun sitzt der Ritter an dem Orte“) und Nach Sessenheim („Ich komme bald, ihr goldnen Kinder“). Wie Stöber uns berichtet, fanden sich diese Gedichte im Besitze von Sophie Brion, die im Jahre 1838 noch als Greisin zu Niederbronn lebte. Die Originale waren ihr abhanden gekommen; aber sie versicherte, die Abschriften seien getreu. Abgerissen standen noch dabei: „Es schlägt mein Herz, geschwind zu Pferde!“ (bis: „Sah schläfrig aus dem Duft hervor“) und: „Kleine Blumen, kleine Blätter.“ Im folgenden Jahre veröffentlichte H. Döring in dem Werkchen: „Goethe in Frankfurt am Main“ nochmals die obigen Gedichte, ohne seine Quelle zu bezeichnen; wahrscheinlich entlehnte er sie aus dem Musenalmanach. Dann machte Fr. Laun im Jahre 1840 im Morgenblatte \*), mit Beziehung auf Näge's bekannte Schrift: „Wallfahrt nach Sessenheim“ interessante Mittheilungen über Goethe's Gedichte an Friederike. Näge hatte nach seinem Besuche in Sessenheim noch weitere Erkundigungen durch einen seiner ehemaligen Zuhörer, Herrn Nr., eingezogen. Diesen zufolge besaß Sophie Brion noch ein ganzes Bändchen Gedichte, theils von Friederikens Hand, theils von Goethe's bald höchst zierlicher, bald nachlässiger Hand geschrieben. Außerdem hatte Sophie wohl dreißig Briefe Goethe's an die Geliebte gehabt, sie aber verbrannt, weil „diese Briefe sie ärgerten.“ Mehrere, sagte sie, seien noch im Besitze eines Neffen, dergleichen ein Manuscript der Mittschuldigen. Anderes und eine Uebersetzung



des ganzen Oßian von Goethe's Hand, waren ihr durch einen Pfarrer Spohr, dem sie es zum Abschreiben geliehen, unter nichtigen Vorwänden zurückbehalten worden. Aus jenem Bändchen nun wurden im Morgenblatte abermals die bereits von Stöber veröffentlichten Gedichte mitgetheilt, nebst einem neuen, mit der Ueberschrift: „Als ich in Saarbrücken war.“

Endlich hat Freimund Pfeiffer im Jahre 1841 in einer besondern Schrift: „Goethe's Friederike,“ als Anhang das Sesenheimer Liederbuch, und zwar viel vollständiger, als wir es bis dahin kannten, herausgegeben \*). Einige Lieder rühren nicht von Goethe her, sondern sind Volkslieder („O Straßburg, o Straßburg, du wunderschöne Stadt“, „Vom Wald bin ich kommen, wo's stockfinster ist“, „Es wohnt ein schöner Knabe“, „Frag' alle Bekannte“). Dann enthält die Pfeiffer'sche Sammlung außer den früher von Stöber und Baun bekannt gemachten Gedichten noch das schöne „Maidlied“ („Wie herrlich leuchtet mir die Natur“), ferner das Gedicht, welches im Götz von Berlichingen, nach seiner ältesten Gestalt, Liebetraut im ersten Austritte des zweiten Actes zur Cithre singt („Berg auf und Berg ab und Thal aus und Thal ein“), Willkommen und Abschied („Mir schlug das Herz, geschwind zu Pferde!“), das Lied, von einem selbst gemalten Bande begleitet („Kleine Blumen, kleine Blätter“), und vier bisher unbekannte Gedichte („Du küßest deinen kleinen Hund“, „Was nützt die Rose, wenn man sie nicht bricht“, „Ach Chloë, von der schönen Linde“ und „Das letzte Roth am Himmel wich“). Pfeiffer will diese Lieder Sammlung im Jahre 1838 in Sophien's Besitz gefunden haben. Hierbei fällt es nun auf, daß Stöber zu derselben Zeit nur eine unvollständige Copie, und Pfeiffer das ganze Originalbändchen vorfand. Besaß vielleicht Sophie eine Abschrift und das Original zugleich, und wollte, durch die Erfahrungen mit dem Pfarrer Spohr ängstlich gemacht, letzteres dem Herrn Stöber nicht anvertrauen? Wir wollen aber auch eine andere Möglichkeit oder vielmehr Wahrscheinlichkeit nicht verschweigen, daß nämlich Pfeiffer sein Sesenheimer Liederbuch selbst zusammengesezt habe. Die Schrift, worin er es mittheilt, enthält

\*) Abgedruckt in meinem Commentar zu Goethe's Gedichten I, S. 97 ff.

mancherlei Mystificationen, z. B. Briefe von Friederike, die angeblich fällig unächt sind, ein angeblich von Goethe herrührendes französisches Gedicht, das gleichfalls untergeschoben ist, fingirte Data Goethescher Briefe u. s. w., so daß ein Zweifel an der Aechtheit seines Seseheimer Lieberbuches sehr nahe liegt\*).

Keinen Verdacht gegen seine Authenticität erregt ein kleines Gedicht: „Auf einen Baum, im Wäldchen bei Seseenheim“\*\*), welches der oben erwähnte Herr Hr. von Sophie Brion erhielt. Dief wollte von der in Wahrheit und Dichtung vorkommenden „Friederikensruhe“, d. h. von diesem Namen nichts wissen. „Nachtigallswald“ habe man den Ort genannt, weil die Nachtigallen, wie die Bauern gesagt, so viel darin plärren, daß man des Nachts kaum schlafen könne. Sie sprach besonders von vier schönen Buchen, die dort gestanden, mit oben in einander verschränkten Ästen, so daß sie ein Schutzbach gegen den Regen bildeten. Eines Tages habe man eine vom Schreiner besorgte Tafel mit den Namen vieler Freunde dort aufgehängt, und ganz zu unterst habe Goethe seinen Namen geschrieben mit folgenden Versen:

Dem Himmel wach' entgegen  
Der Baum, der Erde Stolz.  
Ihr Wetter, Sturm' und Regen,  
Verschont das heil'ge Holz!  
Und soll ein Name verderben,  
So nehmt die obern in Acht!  
Es mag der Dichter sterben,  
Der diesen Keim gemacht\*\*\*).

Wir kommen noch mit ein paar Worte auf die oben beiläufig erwähnte Uebersetzung von Ossian von Goethe zurück. Daß er, nach

\*) Seitdem ich die obigen Bemerkungen über Pfeiffer's Schrift in der ersten Auflage dieses Werks veröffentlicht habe, ist die Unächtigkeit jener Schrift und zugleich des darin enthaltenen „Seseheimer Lieberbuchs“ in dem von Herrig und mir herausgegebenen Archiv für das Studium der neuern Sprachen und Literaturen durch H. Dünker nachgewiesen worden.

\*\*) Es ist in die neuesten Ausgaben von Goethe's sämtl. Werken übergegangen; s. Ausg. in 40 Bdn., Bd. 6, S. 63.

\*\*\*) Ueber der Correctur erfahre ich, daß in einer eben erschienenen Schrift von Prof. Bergl in Freiburg noch zwei auf Friederike bezügliche Lieber mitgetheilt sind, die sich durch reine Empfindung und gefällige Sprache auszeichnen.

Sophien's Angabe, den Ossian ganz übertragen, unterliegt einigem Zweifel. Von dieser Arbeit, die ihn eine geraume Zeit in Anspruch genommen hätte, findet sich weder in Wahrheit und Dichtung, noch in dem, was sich aus jener Periode an Briefen und Papieren erhalten hat, eine Andeutung. Wohl aber steht es fest, daß die später in Werther's Leiden aufgenommene Uebertragung der Gesänge von Selma in ihrer ältesten Form der Sesenheimer Periode angehört und für Friederike angefertigt worden ist. Aug. Stöber hat sie in seiner Schrift „Der Dichter Lenz und Friederike von Sessenheim“ aus Friederiken's Nachlasse und nach Goethe's Handschrift, mit Beibehaltung der Orthographie des Originals, abdrucken lassen. Sie weicht bedeutend von der spätern Gestalt ab, wie schon die Vergleichung des ersten Abschnittes zeigen kann, der ursprünglich so lautete\*):

„Stern der nieder sinkenden Nacht! Schön ist dein Licht im Westen! Du hebest dein lothiges Haupt aus deiner Wolke: ruhig wandelst du über deinen Hügel. Was siehst du nach der Ebene? Es ruhen die stürmischen Winde. Das Murmeln der Ströme kommt aus der Ferne. Brüllende Wellen klettern den entlegenen Felsen hinan. Die Fliegen des Abends schweben auf ihren zarten Schwingen, das Summen ihres Zuges ist über dem Fels. Wonach blickst du, schönes Licht? Aber du lächelst und gehst. Fahre wohl, du schweigender Strahl, daß das Licht in Ossian's Seele heraufsteige.“

Ein von Stöber seiner Schrift angehängtes Facsimile zeigt uns, mit wie zierlicher Hand Goethe diese Uebersetzung für seine Geliebte aufgeschrieben, und läßt vermuthen, daß er keinen geringen Werth auf sie gelegt habe.

Wie die Sesenheimer Liebersammlung und die Uebersetzung der Gesänge von Selma, so schließt sich auch das Märchen: „Die neue Melusine“ an Goethe's Liebesverhältniß zu Friederiken an. Er trug es in der Sesenheimer Laube vor, und schrieb es erst in späterm Lebensalter nieder, um es in die Wanderjahre aufzunehmen\*\*). Da er, was hier dem Barbier in den Mund gelegt ist, in Sessenheim ohne Zweifel in erster Person von sich selbst erzählte, so fällt es auf, daß er

\*) Vergl. Goethe's sammtl. Werke (Ausg. in 40 Bdn.). Bd. 14, S. 133.

\*\*) G. Goethe's sammtl. Werke (Ausg. in 40 Bdn.). Bd. 19, S. 36 ff.  
Goethe's Leben. I.

einen Abenteuerer zum Helden seines Märchens machte, der den Mädchen so schlechte Begriffe von den Männern geben mußte. Goethe meint, dieß Märchen verhalte sich zum neuen Paris, wie ungefähr der Jüngling zum Knaben. In mancher Beziehung mag man diesen Ausspruch gelten lassen; aber der Held der neuen Melusine erscheint doch nicht wie der fortentwickelte Held des Knabenmärchens; der Letztere versprach etwas Größeres für die Jünglingsjahre. Böschel hat auch dieses Märchen zu deuten versucht\*), und namentlich einen innigen Zusammenhang desselben mit der Grundidee des Wilhelm Meister nachweisen wollen. Allein wir wissen, daß Goethe dergleichen Deutungen ganz ablehnte. „Ich hätte gar nicht anzugeben gewußt,“ sagt er ausdrücklich von der neuen Melusine, „wie ich auf den Einfall gekommen. In Gedanken mochte ich mich gern mit solchen Späßen, ohne weitere Beziehung, beschäftigen, und so, glaube ich, sollte es auch Andern sein, wenn ich sie erzählte.“ So meisterhaft die Darstellung dieses Märchens in den Wanderjahren ist, so meint doch Goethe, daß es damals, mündlich vorgetragen, von ungleich größerer Wirkung gewesen sei. „Der Mensch,“ sagt er, „ist eigentlich nur berufen, in der Gegenwart durch seine Persönlichkeit zu wirken; Schreiben ist ein Mißbrauch der Sprache, stille für sich Lesen ein trauriges Surrogat der Rede.“ Ohne Zweifel wird der liebende Jüngling im Feuer des Erzählens, durch die gespannte Theilnahme der Hörerinnen entzündt, manchen glücklichen Zug improvisirt haben, den Goethe sechsunddreißig Jahre später \*\*) nicht wieder aufzufrischen vermochte, wofür andererseits dem mündlichen Vortrage gewiß die streng kunstmäßige Fassung der schriftlichen Darstellung abging. Goethe scheint mit diesem Märchen ganz besonders zufrieden gewesen zu sein. „Daß eine gewisse humoristische Anmuth,“ schrieb er 1827, „aus der Verbindung des Unmöglichen mit dem Gemeinen, des Unerhörten mit dem Gewöhnlichen entspringen könne, davon hat der Verfasser der neuen Melusine ein Zeugniß zu geben getrachtet. Er hütete sich aber den Versuch zu wiederholen, weil das Unternehmen schwieriger ist, als man denkt.“

\*) Vergl. S. 61 ff.

\*\*) Er schrieb 1807 die neue Melusine auf.

## Vierzehntes Capitel.

Bekannthschaft mit Herder. Herder's Einwirkung auf Goethe. Interesse für die Volkspoesie, für Homer, Ossian, den Landprediger von Wakefield, Shakespeare. Abwendung von französischer Literatur und Sprache. Anfänge des Gb's von Verilichingen, Faust, Julius Cäsar. Dissertation. Promotion. Schöpsflin, Koch, Oberlin. Interesse für Alterthümer. Excursionen. Abschiedsbesuch bei Friederiken. Heimreise über Mannheim. Besuch des Antikensaales.

Indem wir im vorigen Capitel Goethe's Verhältniß zu Friederike von Sessenheim und die daraus hervorgegangenen poetischen Productionen im Zusammenhange zu skizziren versuchten, berührten wir, um eine zerstückelte Darstellung zu vermeiden, ein gleichzeitig entstandenes, noch bedeutenderes Verhältniß nur im Vorbeigehen. Es ist die Verbindung mit Herder, worüber jetzt das Nähere nachzuholen ist. Goethe's persönliches Bekanntwerden mit Herder fiel wahrscheinlich noch in den September 1770. Aus des Letztern Briefwechsel geht hervor, daß er anfangs dieses Monats nach Straßburg kam, wo er über ein halbes Jahr, bis in den April 1771, verweilte. Ob Goethe schon in den ersten Tagen von Herder's Anwesenheit mit ihm zusammentraf, läßt seine Erzählung nicht bestimmt erkennen; er sagt nur, daß seine Tischgesellschaft, sobald sie von der Gegenwart des berühmten Mannes hörte, großes Verlangen getragen, sich demselben zu nähern, und daß ihm dieses Glück zuerst ganz unvermuthet und zufällig im Gasthose zum Geiße zu Theil geworden. Jedenfalls fand diese erste Begegnung vor der Operation statt, die Herder im October 1770 durch Lobstein in Straßburg wegen einer Augensistel vornehmen ließ; denn Goethe wohnte jener Operation bei und besuchte Herder'n fleißig die ganze Zeit der Cur hindurch bis zu seinem Abschiede. Demnach drückt sich Goethe in Wahrheit und Dichtung nicht genau aus, wenn er von „wenigen Wochen“ seines Zusammenlebens mit Herder spricht.

Man darf unbedenklich behaupten, daß, die ersten ganz unmeßbaren Eindrücke abgerechnet, die Goethe in der Kinderzeit von seinen Aeltern empfing, kein einziger von allen Menschen, mit denen er bisher zusammengetroffen, so tief und nachhaltig auf ihn einwirkte.

wirkt habe, als Herder. Dieser war aber auch unstreitig die bedeutendste Persönlichkeit, die ihm bis dahin vorgekommen war. Die Natur hatte ihn nicht, wie Goethe'n, zum Schaffen genialer, unvergänglicher Kunstwerke bestimmt, er trat in der Geschichte der Poesie nur als ein Bahn brechender, das Verständnis erschließender, das Bewußtsein weckender Geist auf, aber als solcher auch so großartig, wie kaum ein zweiter. Die ihm verliehene, durch Hamann geförderte, durch Homer's und Shakespeare's Werke genährte Fähigkeit, die er der Mitwelt eingestößt und auf die Nachwelt vererbt hat, war, wie Wilmar vortrefflich erörtert hat, „die, sich an das eigenthümliche, innerste, edelste Leben aller Nationen anzuschließen, das eigene Innere diesen fremden Elementen liebend zu eröffnen, sie zu erfassen, und in das eigene Herz, in das eigene Blut und Leben aufzunehmen; seine Fähigkeit war der Universalismus in der großartigsten, damals noch von keinem Menschen auf Erden erreichten, ja von keinem nur gedachten und begriffenen Weise.“ „Durch ihn wurde,“ so fügt Wilmar an einer andern Stelle hinzu, „das, was Klopstock und Lessing begonnen, und Wieland nach seiner Art vorbereitet hatte, ausgeführt und so weit vollendet, daß es nunmehr nur eines Genies bedurfte, welches an lebensvollen Dichtergestalten diese Vermählung des deutschen Geistes mit dem Geiste der fremden Völker zur Offenbarung und Wirklichkeit brachte,“ — und dieser Genius war Goethe.

Daß Goethe zu einem so großen Verufe ausersehen war, davon scheint Herder damals keine Ahnung gehabt zu haben. In seinen Briefen aus Straßburg, so weit uns diese jetzt vorliegen, geschieht Goethe's keine Erwähnung; selbst in den Berichten von den langwierigen Leiden der Augencur, wobei Goethe ihm doch über so manche trübe Stunde getreulich hinweghalf, gedenkt er seiner mit keinem Worte \*). In späteren Briefen Herder's gibt sich mitunter eine starke Verstimmlung gegen Goethe kund; so nennt er ihn in einem Briefe an Merck vom 17. Nov. 1772, mit undeutlicher Beziehung „einen elenden Wahrsager, Naturkenner und Zeichendeuter,“ mit dem er es

---

\*) Die jüngst erschienene Schrift „Aus Herder's Nachlaß“ zeigt, daß Goethe aus Straßburg an ihn schrieb, und einen „Kleineswurzbeleg“ zur Antwort erhielt, der „sein ganzes Ich erschütterte“.

um der Mühe werth halte, so viele Worte zu wechseln, als der gelagte Hiob mit seinen Freunden, unter denen Goethe just zuletzt komme, wie Elisu. Etwas früher schrieb er aus Bückeburg an seine Braut: „Goethe ist wirklich ein guter Mensch, nur etwas leicht und spazemäßig, worüber er meine ewigen Vorwürfe gehabt hat. Er war mitunter der Einzige, der mich in Straßburg in meiner Befangenschaft besuchte, und den ich gern sah; auch glaube ich ihm, ohne Lobrednerei, einige gute Eindrücke gegeben zu haben, die einmal wirksam werden können.“ Zu dieser Verkenennung von Goethe's hoher Bestimmung trug ohne Zweifel das Verhalten desselben bei. Als der Jüngere, Anregungsbedürftige war er dem reichen, angehaunten Freunde gegenüber empfänglich und passiv. Zwar behauptet er, gegen Herder besonders zutraulich gewesen zu sein; aber an einer andern Stelle bekennt er, ihm gerade das Interesse an Gegenständen, die ihn aufs Tiefste bewegten, wie an seinem Götz und Faust, sorgfältig verheimlicht zu haben. Kein Wunder, daß er ärmer erschien, als er wirklich war.

Um so imponirender mußte aber der Eindruck sein, den Herder auf Goethe machte. Eine ungeheure Belesenheit rechtfertigte den Namen „lebendige Bibliothek“, den man ihm schon damals gab; und zwar hatte er in seinem grenzenlosen Wissensdurst sich diese Fülle der Kenntnisse sicher und folgerecht angeeignet, während Goethe, er sich auch in allerlei Gebieten umgesehen, nur das festgehalten hatte, was ihm angezogen war. Herder überschaute den damaligen Stand der Literatur, von welcher Goethe in seiner Frankfurter Einsamkeit nur spärliche und zerstückelte Kenntniß genommen. Als Schriftsteller hatte Herder bereits durch seine Fragmente zur deutschen Literatur (1767) und die kritischen Wälder (1768) die Aufmerksamkeit der Nation auf sich gezogen. Man staunte den jungen Mann an, der mit Geist und Gelehrsamkeit, in dem kühnen Tone der antiquarischen und Literaturbriefe, über die Notabilitäten der Schriftstellervelt Gericht hielt. Was in Goethe nur als Ahnung kummerte, das war in ihm zur hellen, wirkenden Einsicht geworden. Er erkannte, mit Hamann, die Poesie als die Muttersprache der Völker, als ein inniges Bedürfniß, und zwar als eines der ersten und höchsten Bedürfnisse des menschlichen Geistes an, und drang auf

die Rückkehr von der gemachten, conventionellen, tändelnden Kunst der letzten Jahrhunderte zur wahren und nothwendigsten Zeit. In ihm stellte sich jener Sturm gegen alle Schulgelehrsamkeit, jener Drang nach der Entwicklung des Menschen, jene Emancipation der Empfindung und Leidenschaft, die mit ihm erst recht anhebende Genie-Periode schren, gleichsam verkörpert dar. Wie jung er war, so hatte schon die bedeutendsten Erfahrungen durchlebt. Er hatte wichtiges Lehr- und Predigtamt zu Riga bekleidet, und in der Liebe von Stadt und Gemeinde, dennoch vom Gipfel des Lebens zu allen Vorschlägen, unter Thränen Aller, die ihn weggegangen, weil ihm sein Genius unüberwindlich zurief: „deine Jahre und blicke in die Welt“ \*). Im J. 1769 war er aus Rantes und Paris gereist, um in einer neuen Welt ein neues zu beginnen. Auf der Seefahrt dorthin brachen vollends, wie er sagt, „die Dämme, die den Strom seiner inneren Ideen bisher noch zurückgehalten hatten.“ Ein während der Fahrt geführtes Tagebuch gibt das sprechendste Zeugniß von der tiefen Himmelsstürmerei, dem wahrhaft Faustischen Geiste, den damals in Herder regte. Zu dieser ungeheuren Bewegung noch, als er in Straßburg ankam, so eben der Aufruhr gegen die erste ernste Liebe in sein Gemüth warf. Es läßt sich deutlich der Einfluß in einen solchen Geist auf Goethe wahrnehmen.

Insbesondere für Goethe's Charakter war dieser Aufenthalt bei Herder eine zwar unbehagliche, aber wohlthätige Bildung. Wir wissen aus dem Früheren, wie sanft unser Zögling bisher auch von den Menschen, die ihn umgaben, behandelt war. Die Lieblichkeit seines Gemüthes, wenn er in Stimmung war, seine Talente, sein gewinnendes, ja eine äußere Befähigung Jedermann, so daß selbst ältere Personen seine Launen fügten. Ueberdies herrschte seit der Zeit der ständischen Dichter und der Bremer Beiträge unter den Literaten wechselseitiges Lob und Schöntun, und so war auch Goethe nur in Kreise gekommen, wo dieses „Seltenlassen, &

\* Brief von 1770.



Tragen" Sitte war. Jetzt wurde nun durch die Bekanntschaft mit Herder, der das Schimpfen und Schelten, welches er von Hamann hatte erdulden müssen, an seinen jungen Freunden wieder reichlich übt, Alles was in Goethe von „Selbstgefälligkeit, Besspiegelungslust, Stolz und Hochmuth“ lag, einer sehr harten Prüfung ausgesetzt. In Herder's Gemüth, der seine Kindheit und Jugend unter dem Drucke der Armuth und eines pedantischen Schulzwanges verbrachte, hatte sich schon frühe eine Reizbarkeit, eine Bitterkeit eingeprägt, die er nie ganz zu bemeistern vermochte. In Straßburg gab vollends das Augenübel mit dem daraus entspringenden Leiden seinem Widerspruchsgeiste, seinem bissigen Humor das Uebergewicht. So fühlte sich Goethe täglich und stündlich abgestoßen und wieder angezogen; denn es kamen dazwischen Augenblicke, wo Herder sich „allerliebste einnehmend“ zeigte; und jederzeit waren seine Gespräche bedeutend und spendeten freigebig die reichen Schätze seines Geistes aus. Es war, wie Goethe selbst gesteht, der erste Zwiespalt dieser Art, den er in seinem Leben empfunden hatte. Gewiß, eine Schule der Selbstbeherrschung ist jenes Zusammensein mit Herder, dem „gutmüthigen Volterer“, für ihn geworden; aber das Gefühl, daß dieser ihn oft verkannte, ihm oft Unrecht that, mochte auch einen stillen, passiven Trotz in ihm unterhalten und sein Selbstgefühl mehr nähren als schwächen; und ungeachtet jener Prüfungszeit finden wir später in Goethe noch immer einen etwas verzogenen Liebling der Menschen, wie des Schicksals, wieder.

Herder's Einflüsse waren zunächst mehr negativer Art. Er verleidete Goethe'n durch Spott und Satyre die Kleinlichen, von seinem Vater überkommenen Liebhabereien, z. B. das Interesse an einer Siegel Sammlung, die er größtentheils durch den correspondenzreichen Hausfreund zusammengebracht hatte. Besonders mußte Goethe wegen seiner Freude an Ovid's Metamorphosen den strengsten Tadel erfahren; es ward diesen Dichtungen Originalität und unmittelbare Wahrheit abgesprochen und eine manierirte Darstellung zur Last gelegt, wie sie von einem Uebereultivirten nur erwartet werden könne. Eben so wurde der Kunstenthusiasmus, den Goethe für die, in der Dresdener Gallerie befindlichen Werke des Domenico Fetti bezeugte, in einem improvisirten Spottgedichte verhöhnt. Unter seinen poeti-

sehen Idealen räumte Herder mit schonungsloser Kritik auf; er zerriß den Vorhang, der Goethe'n die Armuth der deutschen Literatur verdeckte; nur wenige bedeutende Sterne ließ er an dem vaterländischen Himmel stehen, die übrigen behandelte er sämmtlich wie vorüberfahrende Sternschnuppen. Ja, was Goethe von sich selbst hoffte und wähnte, verkümmerte er ihm so sehr, daß dieser an seinen Fähigkeiten zu verzweifeln begann.

Andererseits schüttelte er ihn aber wieder kräftiger auf, als er ihn gebeugt hatte, und riß ihn auf den herrlich breiten Weg mit fort, den er selbst zu durchwandeln geneigt war. Er wies Goethe'n auf Swift und Hamann hin; er ließ ihm die Bibel, das Lieblingsbuch seiner Kindheit und Jugend, in einem neuen Lichte erscheinen, er zeigte ihm an der hebräischen Dichtkunst und an den Volksliedern, daß die Poesie eine Welt- und Völkergabe sei, nicht ein Privat-Ertheil einiger feinen, gebildeten Männer. Besonders das Letzte, die Wiedereinsetzung der so lange verkannten und verachteten Volksdichtung in ihre Rechte, war für Goethe's Poesie, namentlich für seine Lyrik, von den größten Folgen. Wie lebendig er hier in Herder's Geist und Absichten einging, das zeigen so manche lyrische und balladenartige Gedichte der folgenden Jahre, die mit dem Volksliede in der innigsten Verwandtschaft stehen, ja zum Theil sich daraus entwickelt haben. Noch ungedruckte Briefe \*) Goethe's, nach Büdenburg an Herder geschrieben, enthalten Beweise, daß Herder's Aufforderung, „die Uebersieferungen der Volkspoesie im Elsaß aufzusuchen,“ bei ihm auf den empfänglichsten Boden fiel. In einem Briefe, womit er eine Sammlung von Volksliedern begleitet, heißt es: „Ich habe noch aus Elsaß zwölf Lieder mitgebracht, die ich auf meinen Streifereien aus den Rehlen der alten Mütterchens aufgehascht habe. Ein Glück, denn ihre Enkel fingen alle: ‚Ich liebte nur Ismenen‘. Sie waren Ihnen allein bestimmt, so daß ich meinen besten Gesellen keine Abschrift auf's dringendste Bitten erlaubt habe. Ich will mich nicht aufhalten, etwas von ihrer Fürtrefflichkeit, noch von dem Unterschied ihres Werthes zu sagen. Aber ich habe sie bisher als einen

\*) Jüngst veröffentlicht in der Schrift: „Aus Herder's Nachlaß“ herausgegeben von F. Dünker und F. G. v. Herder. Bd. I.

an meinem Herzen getragen; alle Mädchen, die Gnade vor  
 den Augen finden wollen, müssen sie lernen und singen; meine  
 wester soll Ihnen die Melodien, die wir haben (sind NB. die  
 Melodien, wie sie Gott erschaffen hat), sie soll sie Ihnen ab-  
 geben u. s. w." Daß dieses von Herder geweckte Interesse für die  
 Poesie auch bei Goethe nicht auf die heimatlichen Lieder be-  
 endet blieb, davon bieten die oben genannten Ephemeriden mehr-  
 ere Belege. Wir finden dort die „Ancient Scottish Poems,"  
 ausgegeben von G. Bannatyne, zur Lectüre angemerkte, desglei-  
 che eine ganze Reihe Bücher zur Skaldischen Literatur (Werke von  
 es, Worm, Bartholin, Sago Grammaticus, die Edda u. A.),  
 sogar „Stenders Lettische Grammatik", die Goethe sicher nur  
 dem Grunde zu studiren, sich vornahm, weil ihm durch Herder  
 Lettische Volkspoesie höchlich gerühmt worden war. Es scheint,  
 überhaupt Goethe's Betheiligung an des Freundes Volkslieder-  
 nung stärker war, als man gewöhnlich annimmt. In seinem  
 erwähnten Briefe an Herder heißt es: „Von Lettischen, Galli-  
 schen soll nächstens Etwas folgen; es fehlen mir noch gewisse  
 er, die ich bald kriegen muß."

Es war natürlich, daß Herder, der damals schon in den kriti-  
 schen Wäldern seiner Nation den Homer an's Herz gelegt, und ihr  
 innere Verständniß seiner Werke geöffnet hatte, Goethe'n in sei-  
 nem Enthusiasmus für dieselben hineinzureißen suchte. So fanden  
 ihn denn auch oben schon in Sesenheim mit der Lectüre Homer's  
 Original beschäftigt; und ein Brief Herder's an Merck, aus dem  
 1772, gibt gleichfalls Zeugniß von diesen Studien: „Goethe  
 Homer," sagt er, „in Straßburg zu lesen an, und alle Helden  
 den bei ihm so schön, groß und frei wachsende Störche; er steht  
 allemal vor, wenn ich an eine so recht ehrliche Stelle komme, da  
 Ilvater über seine Leier steht (wenn er sehen konnte) und in sei-  
 ner ansehnlichen Bart lächelt." Von langer Dauer scheint diese Be-  
 theiligung mit Homer nicht gewesen zu sein; und daran mochten  
 Theil die Schwierigkeiten Schuld sein, die Goethe im Verstän-  
 des Griechischen fand; denn seine Kenntnisse dieser Sprache er-  
 waren sich früher, wie er selbst gesteht, nicht über das neue Testa-

ment hinaus \*). Ein tieferer Grund lag aber darin, daß Homer noch nicht in seine damalige Entwicklungsstufe paßte. Sein Geschmack für's Gothische, seine Hinneigung zu Ossian, seine Gewöhnung an Shakespeare und dessen individuelle Wahrheit ließen ihm, wie Goethus sagt, „den alten Dichter noch immer in einem Lichte von hyperpoetischem Pathos erscheinen.“ Erst in Italien sollte ihm dieser zu einem lebendigen Worte werden.

Mit wärmerm und dauernderm Interesse ergriff er den Ossian und übersezte, wie uns schon bekannt ist, daraus Einiges für seine Friederike. Wie seine Begeisterung für diese Dichtung, so verschlang sich auch die für Goldsmith's Landprediger von Wakefield aufs Innigste mit dem Esenheimer Liebesverhältnisse. Als er ihn im Hause des Landpredigers Prion vorlas, war eine stille Heiterkeit auf den Gesichtern der Zuhörer zu lesen; man erblickte sich in einem Spiegel, der keinesweges verhäßlichte, und empfand sich unter Gefühls- und Gefühlsverwandten. Herder war es wieder, dem Goethe die Bekanntschaft mit diesem Dichter zu danken hatte. Jener schwärmte für das Werk und pries es Jedermann als „eines der schönsten Bücher an, die in einer Sprache existiren.“ — „Ich mache es beinahe,“ schrieb er aus Straßburg, „mit meinem Landprediger von Wakefield, wie jener ehrliche Mann, der alle Leute fragte: Haben Sie den Propheten Baruch gelesen? Er ist von Seiten der Laune, der Charaktere, des Lehrreichen und Nührenden ein wahres Buch der Menschheit.“

Eben so trug Herder das Seinige dazu bei, daß Shakespeare der Abgott Goethe's und seiner Gefellen ward, deren Kreis sich gegen das Ende der Straßburger Periode noch durch einen eben so seltsamen, als talentvollen jungen Mann, Namens Lenz \*\*), erweiterte. Wie es bibelfeste Männer gibt, erzählte Goethe selbst, so

\*) Die Ephemeriden zeigen keine Spuren vom Studium des Griechischen außer einzelnen Griechischen Ausdrücken in ausgehobenen Stellen lateinischer Autoren und einem Citat, wornach er sich für das Lexikon des Hesychius interessiert zu haben scheint.

\*\*) Näheres über ihn im zweiten Theile, wo er zu Goethe in ein bedeutendes Verhältniß tritt. Dort wird auch noch von einem andern Mitgliede des Straßburger Kreises, von Wagner, die Rede sein.

befestigte sich diese Societät nach und nach in Shakspeare, bilde die Tugenden und Mängel seiner Zeit, mit denen er uns bekannt macht, in ihren Gesprächen nach, ergözte sich höchlich an seine Quibbles und Clowns, und wetteiferte mit ihm durch Uebersetzung derselben, ja durch originalen Muthwillen. Goethe ging hierin Allen voran; bei den Flügel schlägen des verwandten Genius regten sich die Fittige des seinigen. Er bekannte freudig, daß ein Höheres über ihm schwebte, und sein unbegrenzter Enthusiasmus theilte sich den Uebrigen mit. Zu einer wahren Shakspearomanie gesteigert erscheint dieser Enthusiasmus in Lenzen's Anmerkungen über's Theater, an welche Goethe selbst als auf einen lebendigen Abdruck der Unterhaltungen jenes Kreises hinweist. „Hier wird der große Britte als der kühnste Genius bestaunt, der Erde und Himmel aufwühlt, um Ausdruck zu den ihm zuströmenden Gedanken zu finden, dessen Figuren vom Könige bis zum Böbel überall, auch unter dem Reifrothe, Menschen seien, die warmes Blut im schlagenden Herzen trügen und Fingeln der Galle in schalkhaften Scherzen Lust machten, keine Vapour kennen, nicht in müßigen Formularen hinstürben, nichts von den tödtenden Wohlstande wüßten! Nach Shakspeare's Beispiel, so wie in jener formlosen, hier lächerlich übertriebenen Sprachweise Herder's gelehrt, soll das Individuelle im Schauspiele dominiren, der charakteristische und Carricaturmaler gilt zehnmal höher als der idealische. Alles, was Aristoteles sagt, ist nichts; die Handlungen sind in der Tragödie um der Person willen da; hier gilt der Grundsatz *fabula est una, si circa unum sit*.“

Nicht minder deutlich, und für uns noch interessanter spricht sich der Geist jenes Gesellschaftskreises in einer von Otto Zahn veröffentlichten Expectoration Goethe's über Shakspeare aus, die für die Mitglieder des Kreises gerichtet war: „Noch zur Zeit,“ heißt darin, „habe ich wenig über Shakspeare gedacht; — geahnt, empfunden, wenn's hoch kam, ist das Höchste, wohin ich es hängen können. Die erste Seite, die ich in ihm las, machte mich an Zeit Lebens ihm eigen; und wie ich mit dem ersten Stücke fertig war, stand ich wie ein Blindgeborener, dem eine Wunderhand das Geheiß in einem Augenblicke schenkt. Ich erkannte, ich fühlte auf's Deutlichste meine Existenz um eine Unendlichkeit erweitert — Alle

mir neu, unbekannt, und das ungewohnte Licht machte mir Augenschmerzen. Nach und nach lernte ich sehen und, Dank sei meinem erkenntlichen Genius, ich fühle noch immer lebhaft, was ich gewonnen habe. Ich zweifelte keinen Augenblick dem regelmäßigen Theater zu entgehen. Es schien mir die Einheit des Orts so fertermäßig ängstlich, die Einheiten der Handlung und der Zeit lästige Fesseln unserer Einbildungskraft; ich sprang in die freie Luft, und fühlte erst, daß ich Hände und Füße hatte. Und jeho, da ich sehe, wie viel Unrecht mir die Herrn der Regel in ihrem Loch angethan haben, wie viel freie Seelen noch drinnen sich krümmen, wäre mir mein Herz geborsten, wenn ich ihnen nicht Hülfe angekündigt hätte, und nicht täglich suchte ihre Thürme zusammenzuschlagen . . . Shakespeare's Theater ist ein schöner Paritätenkasten, in dem die Geschichte der Welt vor unsern Augen an dem unsichtbaren Faden der Zeit vorüberwaltet. Seine Plane sind, nach dem gemeinen Styl zu reden, keine Plane; aber seine Stücke drehen sich alle um den geheimen Punkt (den noch kein Philosoph gesehen und bestimmt hat), in dem das Eigenthümliche unsers Ich's, die prätendirte Freiheit unsers Wollens, mit dem nothwendigen Gang des Ganzen zusammenstößt. Unser verdorbener Geschmack aber umnebelt dergestalt unsere Augen, daß wir fast eine neue Schöpfung nöthig hätten, uns aus dieser Finsterniß zu entwickeln. Alle Franzosen und angestechte Deutsche, selbst Wieland, haben sich bei dieser Gelegenheit wenig Ehre gemacht. Voltaire, der von jeher Profession machte, alle Majestät zu lästern, hat sich auch hier als ein ächter Therist bewiesen. Wäre ich Ulysses, er sollte seinen Rücken unter meinem Scepter verzerren! Die meisten von diesen stoßen sich besonders an seinen Charakteren an. Und ich rufe: Natur, Natur! nichts so Natur, als Shakespeare's Menschen!"

"Da hab' ich sie alle über'm Hals. Laßt mir Luft, daß ich reden kann! Er weitete mit dem Prometheus, bildete ihm Zug vor Zug seine Menschen nach, nur in colossalischer Größe; darin liegt es, daß wir unsere Brüder verkennen; und dann belebte er sie mit dem Hauche seines Geistes; er redet aus allen, und man erkennt ihre Verwandtschaft. — Und was will sich unser Jahrhundert unterstehen, von Natur zu urtheilen? Wo sollten wir sie her

kennen, die wir von Jugend auf Alles geschnürt und geziert an uns fühlen und an Andern sehen? Ich schäme mich oft vor Shakespeare; denn es kommt manchmal vor, daß ich beim ersten Blick denke: das hätt' ich anders gemacht; hindendrein erkenne ich, daß ich ein armer Sünder bin, daß aus Shakespeare die Natur weissagt, und daß meine Menschen Seifenblasen sind, von Romanengrillen aufgetrieben."

"Und nun zum Schluß, ob ich gleich noch nicht angefangen habe. Das, was edle Philosophen von der Welt gesagt haben, gilt auch von Shakespeare: das, was wir böse nennen, ist nur die andere Seite vom Guten, die so nothwendig zu seiner Existenz und in das Ganze gehört, als zona torrida brennen und Lappland einfrieren muß, daß es einen gemäßigten Himmelsstrich gebe. Er führt uns durch die ganze Welt; aber wir verzärtelte, unerfahrene Menschen schreien bei jeder fremden Heuschrecke, die uns begegnet: Herr, er will uns fressen! — Auf, meine Herren, trompeten Sie mir alle edlen Seelen aus dem Elysium des sogenannten guten Geschmacks, wo sie schlaftrunken in langweiliger Dämmerung halb sind, halb nicht sind, Leidenschaften im Herzen und kein Mark in den Knochen haben, und, weil sie nicht müde genug sind, zu ruhen, und doch zu faul sind um thätig zu sein, ihr Schattenleben zwischen Myrten- und Lorbeergebüsch verschlendern und vergähnen."

Indem so in Goethe's Gesellschaftskreise nichts gelten sollte, als Wahrheit, Natur, aufrichtige Empfindung, Geradheit, Derbheit, mußte man sich von der französischen Literatur und überhaupt von französischer Art und Sitte, wenn diese gleich durch den Ort so nahe gelegt wurden, mit jedem Tage mehr abwenden. Die Literatur der Encyclopädisten erschien den jugendfrohen Gesellen abgelebt, greisenhaft, übercomplicirt; es war ihnen, wenn sie einen Band ihres ungeheuren Werkes aufschlugen, nicht anders zu Muth, als ob sie zwischen unzähligen schnarrenden und rasselnden Spuhlen und Webestühlen einer großen Fabrik einhergingen. Bücher, wie Holbach's *Système de la nature* kamen ihnen „so grau, so chimärisch, so todtenhaft vor, daß sie vor ihnen, wie vor Gespenstern schauderten;" sie wurden dadurch aller Philosophie, besonders aber der Metaphysik, gram, und warfen sich um so leidenschaftlicher auf's lebendige Wesen

sen, Erfahren, Thun und Dichten hin. Voltaire war ihnen ein altes eigenwilliges Kind; sein unermüdliches Fortarbeiten betrachtete man als eitles Bestreben eines abgelebten Alters. Goethe'n hatte es besonders durch sein Bekämpfen der heiligen Schriften manche unangenehme Empfindung erregt. Indes mußte man sich doch gefallen, daß auch unter den Franzosen sich hier und da ein neuer, frischer Geist regte. Rousseau und Diderot stellten sich der Verschrobenheit der gesellschaftlichen Verhältnisse entgegen und drängten in Leben und Kunst zum Natürlichen zurück. Der Schauspieler Aufresne, der in jener Zeit nach Straßburg kam, machte in seinem tragischen Spiele Opposition gegen den alten, festeren, vornehmen Styl und erschien mit der wahrsten, natürlichsten Würde auf der Bühne.

Wie sich Goethe an der Grenze Frankreichs von der französischen Literatur los sagte, so ward er auch in Straßburg der französischen Sprache untreu, deren gründliche Erlernung doch der Hauptzweck war, welcher ihn diese Stadt vor anderen Hochschulen hatte wählen lassen. Die Ephemeriden zeugen zwar noch von mannichfacher französischer Lectüre, es finden sich darin Stellen aus Sully's Memoiren, aus de Thou, Malebranche, Montesquieu, Voltaire, Rousseau u. A., ferner ein Couplet aus dem Mercure de France, auch Bemerkungen in französischer Sprache, die nicht aus Büchern ausgehoben, sondern von Goethe selbst zu eigener Uebung im Französischen gemacht zu sein scheinen. Aber einzelne Notizen deuten auch schon auf die sich bildende Ueberzeugung hin, daß alle Bemühungen eines Fremden, sich vollkommen französisch auszudrücken, erfolglos bleiben müßten. „Wer in einer fremden Sprache schreibt oder dichtet,“ heißt es S. 15 des Tagebuchs, „ist wie Einer, der in einem fremden Hause wohnt.“ Goethe mochte wohl fühlen, daß die stereotypen Ausdrucksformen, die glatten, abgegrakelten Wendungen der französischen Sprache keine Gefäße werden konnten für die sprudelnde Fülle von Gedanken, Empfindungen, Ahnungen eines jungen Geschlechts, das eine neue Periode der Literatur herbeizuführen berufen war; und wahrscheinlich in diesem Sinne nahm er in den Ephemeriden folgende Sentenz aus Malebranche auf: *„Quand on parle comme les autres et selon les idées vulgaires, on ne dit pas toujours ce que l'on pense.“* Der Eigensinn, wonit



die Franzosen, an der herkömmlichen Redeweise haftend, jede leise Abweichung davon in der Sprache des Fremdlings zwar nicht zu beachten, aber zu verbessern pflegen, mußte ihm doppelt lästig fallen, da er sein Französisch aus alten und neuen Schriftstellern, aus dem Umgange mit Bedienten, Kammerdienern und Schildwachen, aus den Vorträgen von Schauspielern und französischen reformirten Geistlichen gesammelt hatte, und so ein recht buntscheckiges Idiom redete, welches auf jedem Schritt und Tritt einen gebildeten Franzosen zum Tadel aufforderte. So kam er denn zuletzt zu dem Entschlusse, die französische Sprache gänzlich abzulehnen, und sich mehr als bisher mit Gewalt und Ernst der Muttersprache zu widmen. Von diesem Entschlusse zeugen denn auch die vier letzten Blätter der Ephemeriden, welche die auf's Deutsche gerichtete Aufmerksamkeit bis in's einzelne Lexikalische veranschaulichen. Es erhellt daraus, daß er damals Dietrich's von Stade Erklärung deutscher Wörter las, und die Aufzeichnung einer Reihe von elsassischen Ausdrücken beweist sein Interesse für die Landesmundart.

Auf eine gänzliche Abwendung von der französischen Poesie deuten auch die drei dramatischen Arbeiten, deren Grundlinien oder vielmehr embryonische Ansätze in die Straßburger Periode fallen: Götz von Berlichingen, Faust und Julius Cäsar. Namentlich hing die Conception des Götz auf's Engste zusammen mit seiner durch die nähere Anschauung des französischen Wesens gesteigerten Achtung und Neigung für deutsche Sinnesart, dann aber auch mit der wachsenden Vorliebe für die mittleren Zeiten unserer Geschichte, die besonders in seinem Studium des ehrwürdigen Münstergebäudes reiche Nahrung fand, mit seiner „Herüberwendung vom historischen, pergamentenen, in Herkommen und Gelehrsamkeit verbunkelten und behinderten Rechte zum natürlichen, ursprünglichen, in That und Mitgefühl beglaubigten\*),“ und was die Form im weitesten Sinne betrifft, mit seiner Begeisterung für Shakespeare's Poesie. Daß in Straßburg schon Etwas von Götz aufgeschrieben wurde, ist nicht wahrscheinlich. Wir dürfen es indessen unbedenklich mit diesem dramatischen Plane in Verbindung bringen, wenn wir Goethe in den

\*) H. Schöll a. a. O. S. 136.

Ephemeriden beschäftigt finden, in der deutschen Geschichte den Ursprung der Selbsthilfe zwischen den Reichsgliedern, die Gründung freier Städte und ihr Verhältniß zu den Rittern u. dgl. aufzusuchen \*).

Für den *F a u s t* hatte sich gleichfalls nach Goethe's eigenem Berichte schon in Straßburg ein tiefes Interesse bei ihm eingewurzelt. „Die bedeutende Puppenspielfabel,“ sagt er, „klang und summt gar vieltönig in mir wieder. Auch ich hatte mich in allem Wissen umhergetrieben, und war früh genug auf die Eitelkeit desselben hingewiesen worden. Ich hatte es auch im Leben auf allerlei Weise versucht, und war immer unbefriedigter und gequälter zurückgekommen. Nun trug ich diese Dinge, so wie manche andere, mit mir herum, und ergöhte mich daran in einsamen Stunden, ohne jedoch etwas davon aufzuschreiben.“ Mit diesem Interesse stand ohne Zweifel auch die Lectüre magischer und mystischer Schriften im Zusammenhange, worauf, wie uns bereits bekannt ist, die Ephemeriden hindeuten. Denn „wenngleich,“ wie A. Schöll richtig bemerkt, „auf solche Stoffe seine medicinische Liebhaberei, sein theologisches Bedürfniß und die Art Philosophie, womit er diesen Richtungen eine gewisse Einheit gab, ihn hinführten, so waren es auch gerade diese Reigungen, die ihn zum Dichten eines *Faust* befähigten, ja dieses Dichten war für dieselben der vollkommene Abschluß, den seine Philosophie nicht erreichte; und sobald es zur Absicht geworden war, mußte es jene Stoffe sich zu Gebrauch oder Vorübung in größerer Ausdehnung, als der eigene Gemüthsbedarf heischte, heranziehen. Es war nöthig, die Vorstellungswelt des Zaubers, des Aberglaubens, der Dämonologie und der hier sich ihr verknüpfenden, dort entgegensetzenden christlichen Mystik sich geläufig zu machen. Die Gegensätze von Vorurtheil und Kritik, Glauben und Zweifel, wie wir sie für alle Gedankenkreise des Studirenden neben und durch einander gestellt sahen, gehörten beide gleich sehr in einen *Faust*.“

Von dem Plane, *Cäsar* zum Helden eines Drama's zu machen, kannten wir, bevor Schöll die Ephemeriden veröffentlichte, nur

---

\*) Schöll S. 136 f. — Eine nähere Betrachtung des *Sty* wird im zweiten Theile dieser Schrift folgen.

Spuren aus späteren Jahren. In einem Briefe Goethe's an den Consul Schönborn in Algier vom 1. Juni 1774 heist es: „Noch einige Pläne zu großen Drama's habe ich erfunden, d. h. das interessante Detail dazu in der Natur gefunden, und in meinem Herzen. Mein Cäsar, der euch nicht freuen wird, scheint sich auch zu bilden.“ Er trug, wie es scheint, den Gedanken noch mehrere Jahre mit sich herum. Wenigstens enthält das Theater-Journal für Deutschland vom Jahre 1777 eine Probe von einem Drama Cäsar, von Meißner, welches der Verfasser unvollendet gelassen, weil er hörte, daß Goethe denselben Gegenstand bearbeite. Aus den Ephemeriden sehen wir jezt, daß Goethe schon in Straßburg mit dem Plane umging, und wir finden sogar von diesem unausgeführt gebliebenen Stücke bestimmtere Spuren, als von den wirklich gewordenen Göz und Faust. „Auf den letzten Seiten des Tagebuches bezeugen uns einige Zeilen, welche dem Drama Cäsar zugedacht waren. Sie athmen so ziemlich den Sturm- und Drangstyl. Vom Plane verrathen sie, daß er nicht minder weitschichtig und episch-dramatisch angelegt war, als der nächst ausgeführte des Göz. Man sollte den Helden schon in seiner bedrängten Jugend sehen, da er, von Familie zum Anhange des Marius gehörig, von dessen Befieger Sulla am Leben bedroht, allmählig mit Vorsicht und Kühnheit sich unter diesem Tyrannen herausarbeitete. Pompejus sollte gleichfalls, wie es scheint, mit Sulla, dem er zu seinem Parteifliege verholzen hatte, und nun unter ihm sich hob, im Vordergrunde stehen, bis sich, nach dem Tode des Dictators, Cäsar mit ihm verband, um erst neben, dann über ihn zu steigen \*). Als Belege des hier Gesagten können folgende auf dem letzten Blatte der Ephemeriden mit flüchtiger Hand hingeworfene Bruchstücke dienen:

„P.(ompejus?) — Sie hassen dich von Herzen.

Sylla. Wenn sie nur erkennen, was ich bin; das Uebrige steht bei ihnen, Liebe und Haß.“

\*) A. Schöll a. a. O. S. 138 f.

„Es ist etwas Verfluchtes, wenn so ein Junge neben einem aufwächst, von dem man in allen Gliedern spürt, daß er einem über'n Kopf wachsen wird. Sylla.“

„Er ist ein Sakramentskerl. Er kann so zur rechten Zeit respectuos und stillschweigend dastehen und horchen, und zur rechten Zeit die Augen niederschlagen und bedeutend mit dem Kopse nicken.“

„Cäsar. Du weißt, ich bin Alles gleich müde, und das Lob am ersten und die Nachgiebigkeit. Ja, Servius, ein braver Mann zu werden und zu bleiben, wünsch' ich mir bis an's Ende große, ehrenwerthe Feinde.“

„So lange ich lebe, sollen die Nichtswürdigen zittern, und sie sollen das Herz nicht haben, auf meinem Grabe sich zu freuen.“

Nichts kann uns eine größere Vorstellung geben von der Weite und Fülle der Welt, die sich damals in Goethe's Brust bewegte, als wenn wir bedenken, daß drei Sujets, wie Faust, Götz und Cäsar neben einander in seinem Geiste sich entwickelten. Wenn das erste einen universellen Charakter hatte, und die Reime zu einer Gesamttragödie des Menschen enthielt, so beschäftigten sich die beiden anderen mit zwei Hauptseiten des Gesellschafts- und Culturlebens, mit Freiheit und Herrschaft. Schöll meint, es erkläre sich leicht, warum Cäsar nicht, wie die beiden gleichzeitigen Dramenentwürfe, zur Ausbildung gelangt sei, dieser Gegenstand sei lange nicht mit so tiefen Fasern als jene beiden in Goethe's eigene Geistesentwicklung verflochten gewesen. Aber einem Geiste, wie dem seinigen, ist die Idee

der Herrschaft eingeboren, und er mußte mit einem Cäsar sich noch verwandter fühlen, als mit jenem „rohen, wohlmeinenden Selbsthelfer in wilder, anarchischer Zeit.“ Man denke nur an sein Interesse für Mahomet, als erobernden, Staaten und Dynastien stiftenden Religionsgründer, und an seine Vorliebe für Napoleon. Jedenfalls haben wir es zu bedauern, daß Goethe jenen Stoff unausgeführt gelassen; es hätten sich in dieser Dichtung wahrscheinlich Seiten seines Wesens hervorgekehrt, die nun keinen vollen Ausdruck gefunden haben, und von denen Mancher vielleicht nicht sehr erbaut worden wäre, wie er ja auch an Schönborn schreibt, daß sein Cäsar ihn nicht freuen werde.

Unter so mannichfachen Interessen, Anregungen und Beschäftigungen vernachlässigte Goethe doch nicht ganz seine Vorbereitung zur Promotion, wenn er sie gleich als eine Nebensache behandelte. Für das Examen hatte er, wie wir wissen, schon frühe gesorgt, aber auch für die Dissertation legte er sich bei Zeiten Collectaneen an, und begann spätestens im Herbst 1770 daran zu arbeiten, denn in einem Briefe an Engelbach vom 10. September 1770\* heißt es: „Alle Jungen in der Stadt verfertigen Drachen, und ich poßle par compagnie an meiner Disputation.“ Indeß ließ er diese Arbeiten fallen, da er klug genug war, bald zu sehen, „daß, um eine besondere Materie abzuhandeln, auch ein besonderer und anhaltender Fleiß erforderlich sei, ja daß man nicht einmal ein solches Besondere mit Glück vollführen werde, wenn man nicht im Ganzen, wo nicht Meister, doch wenigstens Mitgeselle sei.“ Seine Freunde gaben ihm nun den Rath, über Theses statt über einen Tractat zu disputiren, was in Straßburg nichts Ungewöhnliches sei; allein sein Vater, dem er darüber schrieb, erklärte sich damit nicht einverstanden. So war denn Goethe genöthigt, sich auf etwas Allgemeines zu werfen, und wählte das Thema: „daß der Gesetzgeber nicht allein berechtigt, sondern verpflichtet sei, einen gewissen Cultus festzusetzen, von welchem sich weder die Geistlichkeit noch die Laien lossagen dürften,“ eine Behauptung, die er theils ratiönmäßig, theils historisch

\*) Schöll S. 47.

zu beweisen suchte. In der Selbstbiographie heißt es, er habe diese Arbeit, weil er mit der Kirchengeschichte schon von früher her ziemlich vertraut war, fast ganz aus sich selbst schöpfen können. Indes deuten die Ephemeriden auf mehrfache Lectüre hin, welche mit seiner Dissertation im Zusammenhange zu stehen scheint; so finden sich Citate aus den Vorlesungen über Schiller's kanonisches Recht von Lefser, den er auch in der Selbstbiographie „zum Vorbilde“ gewählt zu haben bekennet, aus Mosheim's Kirchengeschichte, aus Schulting's Vergleichung mosaischer und römischer Gesetze, aus der Baseler Reformati<sup>o</sup>n<sup>s</sup>ordnung u. a. Ab<sup>s</sup>ichtlich ging er bei der Behandlung des Gegenstandes im Sinne eines kühnen Protestanten zu Werke, weil er, bei seiner Abneigung gegen den Druck seiner Sachen, nichts lebhafter wünschte, als daß die Schrift nicht die Censur der Facultät passiren möchte. Zum großen Verdrusse seines Vaters, der sich mit der Arbeit sehr zufrieden bezeugt hatte, ging jener Wunsch in Erfüllung. Der Decan erklärte nach vielen Lobeserhebungen, daß es nicht rathlich sei, die Schrift als akademische Dissertation bekannt zu machen, und forderte Goethe'n auf, über Theses zu disputiren \*).

Die Promotion erfolgte am 6. August 1771. Nach den Mittheilungen aus Böttiger's Nachlasse \*\*) war Lefse Respondent, und trieb Goethe'n so in die Enge, daß dieser deutsch anfang: „Ich glaube, Bruder, du willst an mir zum Hektor werden!“ Als Lefse merkte, daß dem Decan der Späß zu arg wurde, schloß er mit einem feingedrechselten Complimente, und die Sache hatte damit ihr Bewenden. Einem Briefe zufolge, den Goethe nach der Universitätszeit aus Frankfurt an Salzmann richtete, muß er bei der Promotion nur den Grad eines Licentiaten (licencié en droit) erlangt haben. „Lieber Mann,“ so beginnt das Schreiben, „der Pedell hat schon Antwort: Nein, der Brief kam etwas zur ungeliebten Zeit, und auch das Ceremoniel weggerechnet, ist mir's vergangen, Doctor zu sein. Ich hab' so satt am Licentiaten, so satt an aller Praxis, daß ich

\*) Sie sind abgedruckt in Pirzel's „Fragmenten aus einer Goethe-Bibliothek“. S. 4 ff.

\*\*) Literar. Zustände und Zeitgenossen, S. 60. Indes wimmelt die Schrift gerade an dieser Stelle besonders von nachweislichen Irrthümern.

höchstens nur des Scheines wegen meine Schuldigkeit thue, und in Deutschland haben beide Gradus gleichen Werth. Ich danke Ihnen für Ihre Vorsorge; wollten Sie das mit einem Höflichkeitssäftchen dem Herrn Professor andeuten u. s. w.“ Ob ihm nicht dennoch später das Doctordiplom zugefertigt worden ist, hat nicht ermittelt werden können; so viel ist gewiß, daß ihm vom Schlusse der Universitätszeit bis zur Ernennung zum Geheimen Legationsrathe gewöhnlich der Doctortitel gegeben wurde; sogar der Vater und die Mutter pflegten ihn mit Behagen den Doctor zu nennen.

Am Tage nach Goethe's Promotion starb der ehrwürdige Schöpflin, der vortreffliche Geschichtsforscher, welcher dem Elsaß, dem süblichen Deutschland seine Vorzeit aufgeschlossen, in der allgemeinen Geschichte zuerst die Germanen von den Kelten gesondert, den Entscheidungspunct der Erfindung der Buchdruckerkunst festgestellt, in Mannheim die Akademie der Wissenschaften gestiftet hat, und bis in's höchste Alter das Vertrauen von Staatsmännern und Fürsten genoß. Auch ohne nähere Berührung mit Goethe hatte er durch seine glänzenden Eigenschaften spornend und stärkend auf den Jüngling eingewirkt. In näherem Verhältnisse zu ihm standen Schöpflin's Schüler und Studienverwandte Koch und Oberlin. Mit Salzmann befreundet, hatten Beide auf eine liebreiche Weise von Goethe Kenntniß genommen. Indem sie auf sein sicheres Ergreifen äußerer Gegenstände, sein glückliches Gedächtniß, seine Fähigkeit, den Sinn der Sprachen zu fassen, seine Gabe leichter und lebhafter Darstellung großen Werth legten, gedachten sie, ihn für das Studium der Geschichte, des Staatsrechtes und der Medefunst zu gewinnen, und stellten ihm dabei eine akademische Professur in Straßburg, und weiterhin einen Platz bei der deutschen Kanzlei in Versailles in Aussicht, ein Plan, der sich an jener wachsenden Abneigung Goethe's gegen französische Sprache und Literatur, gegen französische Art und Sitte zerschlug.

Beide Männer machten sich dadurch um Goethe verdient, daß sie seiner leidenschaftlichen Liebhaberei für alterthümliche Reste zu Hülfe kamen. Sie gestatteten ihm den Besuch des Museums, welches vielfache Belege zu Schöpflin's großem Werke *Alsatia illustrata* enthielt. Diese Schrift, die er erst nach der Saarbrücker Reise ver-

nen lernte, kam ihm jetzt gegen den Schluß seines Aufenthaltes zu Straßburg bei größeren und kleineren Excursionen gut zu Statten. Oberlin wies ihn insbesondere auf die Denkmale der Mittelzeit hin, und machte ihn mit den daher noch übrigen Ruinen und Resten, Siegeln und Documenten bekannt; ja er bemühte sich, ihm Reigung zu den Minnesängern und Heldendichtern einzuschärfen, wobei ihm jedoch von Goethe's Seite keine rechte Empfänglichkeit begegnete.

Die eben erwähnten Ausflüge, die besonders nach dem obern Eliaß gerichtet waren, hätten ihm noch größere Belehrung eingebracht, wenn er sie nicht mit seinen aufgeregten Shakespeare-Genossen angeteilt hätte. Die leider verloren gegangene Hauptausbeute derselben war eine Fülle kleiner Verse, welche den lustigen Gesellen bei jeder Veranlassung entsprudelten. So ließen sie in der fruchtbaren Gegend zwischen Colmar und Schlettstadt possierliche Hymnen an Heros ertönen. Eine mit unzähligen Gläubigen auf den Ottilienberg begangene Wallfahrt ist uns deßhalb interessant, weil Goethe sich bei dieser Gelegenheit aus den Erzählungen der frommen Pilger das Bild und den Namen der schönen Ottilie einprägte, womit er nach langen Jahren die Hauptfigur in seinen Wahlverwandtschaften ausstattete.

Solchen zerstreuenen Lustfahrten gab sich der Jüngling um so leidenschaftlicher hin, als ihn die Ueberzeugung, daß mit nahe bevorstehenden Abschiede von Straßburg sich das Verhältniß zu Friederiken auflösen müsse, mit jedem Tage mehr zu ängstigen begann. Seine Besuche in Sesenheim wurden um diese Zeit seltener; aber der Briefwechsel mit der Geliebten ging desto lebhafter fort, und erhielt seine Leidenschaft immer gleich rege. Ungeachtet aller Beschäftigungen, die sich gegen das Ende des Aufenthaltes zu Straßburg gewaltsam über einander drängten, konnte er sich nicht versagen, Friederike noch einmal zu sehen. Das Andenken an diesen peinlichen Abschiedsbesuch hat Goethe so sehr gemieden, daß er sich in späteren Jahren der Einzelheiten nicht mehr zu erinnern wußte. Es blieb ihm nur Friederikens Bild gegenwärtig, wie sie, mit Thränen in den Augen, ihm noch aufs Pferd hinauf die Hand zum Lebewohl reichte. Als er kummervoll den Fußpfad auf Drusenheim zu ritt, sah er mit *den Augen des Geistes* sich selbst denselben Weg zu Pferde entgegen-



Kommen, und zwar in einem hechtgrauen Kleide mit etwas Gold, wie er es nie getragen. Die Gestalt verschwand, sobald er sich aus dem Traume aufschüttelte. Acht Jahre später fand er sich gerade in einem Kleide, wie es ihm der Traum gezeigt, das er nicht aus Wahl, sondern aus Zufall trug, auf dem nämlichen Pfade, um Friederiken noch einmal zu besuchen\*).

In den letzten Tagen seines Straßburger Aufenthaltes nahm ihn noch einmal das herrliche Münstergebäude lebhaft in Anspruch. Er machte in ansehnlicher Gesellschaft auf einem Landhause die Bekanntschaft des über die Baulichkeiten gesehten Schaffners, und erhielt von diesem die Originaltrisse zur Einsicht. Hier fand er nun bestätigt, was ihm schon längst aus der Ansicht des Gebäudes selbst eingeleuchtet hatte, daß nicht bloß der zweite Thurm fehlte, sondern auch der eine nicht ganz ausgeführt sei. Mit großem Bedauern, von dem Dasein jener unschätzbaren Rollen nicht früher unterrichtet gewesen zu sein, zeichnete er noch eilig die unausgeführt gebliebenen Thürmspitzen durch ölgetränktes Papier.

Die Rückreise nach Frankfurt ging über Mannheim. Von dem Director der dortigen Zeichenakademie und erstem Bildhauer, Peter von Verschaffelt, freundlich empfangen, eilte er sogleich in den vielgerühmten Antikensaal. Er trat in einen großen, viereckigen, bei außerordentlicher Höhe fast kubischen, wohlbeleuchteten Raum, worin die herrlichsten Statuen des Alterthums nicht bloß an den Wänden gereiht, sondern auch innerhalb der ganzen Fläche durch einander, auf ihren Postamenten beweglich, aufgestellt waren. Nachdem er sich erst eine Zeitlang dem Gesamteindrucke dieses Bildsäulenwaldes, dieser „großen, idealen Volksgesellschaft“, hingegeben hatte, wandte er sich einzelnen, ihn besonders anziehenden Gestalten zu, und verweilte lange beim Apoll von Belvedere, bei dem sterbenden Jechter und den Gruppen von Rastor und Pollux. Vor allen aber fesselte ihn Laokoön. Er vergegenwärtigte sich, was über ihn verhandelt und

---

\*) Ueber die weiteren Schicksale des liebenswürdigen Mädchens, an dem jene Verwünschung der Lanzmeisterstochter Lucinde nur zu sehr in Erfüllung gehen sollte, wissen wir im folgenden Theile unter dem Jahre 1779, wo Goethe sie zum letzten Male sah, das Ermittelte gedrängt zusammenstellen.

gestritten worden war, und entschied sich die berühmte Frage, warum er nicht schreie, dahin, daß er, den augenblicklichen Biß der Schlange fühlend, den Unterleib einziehe und daher nicht schreien könne, ein Gedanke, den er, wie so manchen andern, viele Jahre lang im Stillen wachsen und reifen ließ, bis er ihn später in den Propyläen ausführlich darlegte<sup>\*)</sup>. Auch von antiker Architektur sollte ihm hier ein Vorschmack zu Theil werden: er fand den Abguß eines Capitäls der Rotonde, und fühlte beim Anblicke der eben so ungeheuern als eleganten Akanthblätter, daß sein Glaube an die nordische Baukunst doch nicht ganz unerschütterlich sei. Indes fielen diese Anschauungen wie ein Samen in sein Inneres, der erst in späterer Zeit zu einer reichen Fülle von Blüthen und Früchten sich entfalten sollte. Noch war die Epoche nicht gekommen, wo er mit der reinen, stillen Kunst der Alten sich innig befreunden konnte; er mußte zuvor noch eine stürmisch bewegte Periode durchleben, und wurde, wie er selbst sagt, erst auf einem großen Umwege in diesen Kreis zurückgeführt.

So kam denn unser Freund, von Kunst und Leben gleich aufgeregert, wieder im Vaterhause an. Groß war die Umwandlung, die inzwischen mit ihm vorgegangen war. Die Trübsait, der hypochondrische Druck, der auf seinem Geiste gelastet hatte, war hinweggeräumt; an die Stelle des zagenden und schwankenden Wesens war ein hohes Selbstbewußtsein, ein frisches Kraftgefühl, ein freudiger Lebensmuth getreten, die eigentlichen Lehrjahre waren vorüber, die Schwingen seines Genius hatten sich entfaltet, aus dem lenksamen, hingebungsvollen, unsichern Lehrlinge war ein fester, wohlgenuthter Kunstgefelle geworden, der fortan sich kühner die eigenen Pfade suchte, und bald durch leuchtende Geisteswerke die Augen der Welt auf sich ziehen sollte.

<sup>\*)</sup> C. Goethe's Werke (Ausg. in 40 Bdn.) Bd. 30, 303.









1000

1000



27  
205  
45.2  
1568

**Stanford University Libraries**  
**Stanford, California**

**Return this book on or before date due.**



*14*

SEP 11 1992

~~APR 17 1982~~



